

介護サービス事業所稼働状況アンケート調査 (調査結果)

令和8年2月
米子市福祉保健部長寿社会課

調査概要

1 調査目的

本市における介護保険事業所の整備方針の検討のため

2 調査対象

米子市内介護サービス事業所（居宅サービスに限る）

3 調査期間

令和7年9月10日（水）から令和7年10月17日（金）

4 調査方法

とっとり電子申請サービスまたは郵送による回答

5 回答数

151事業所／235事業所（回答率64.2%）

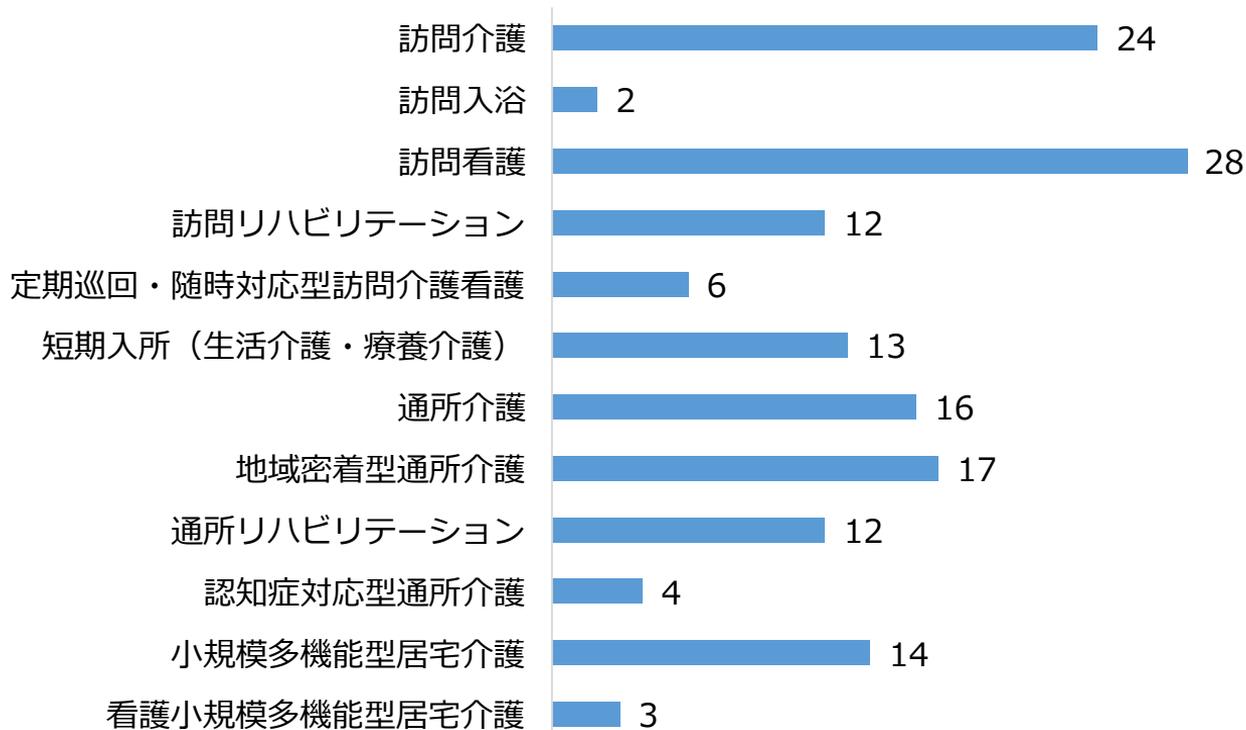
6 設問数

全15問 ※回答内容によって変動あり

問 1 事業所種別

対象：全事業所

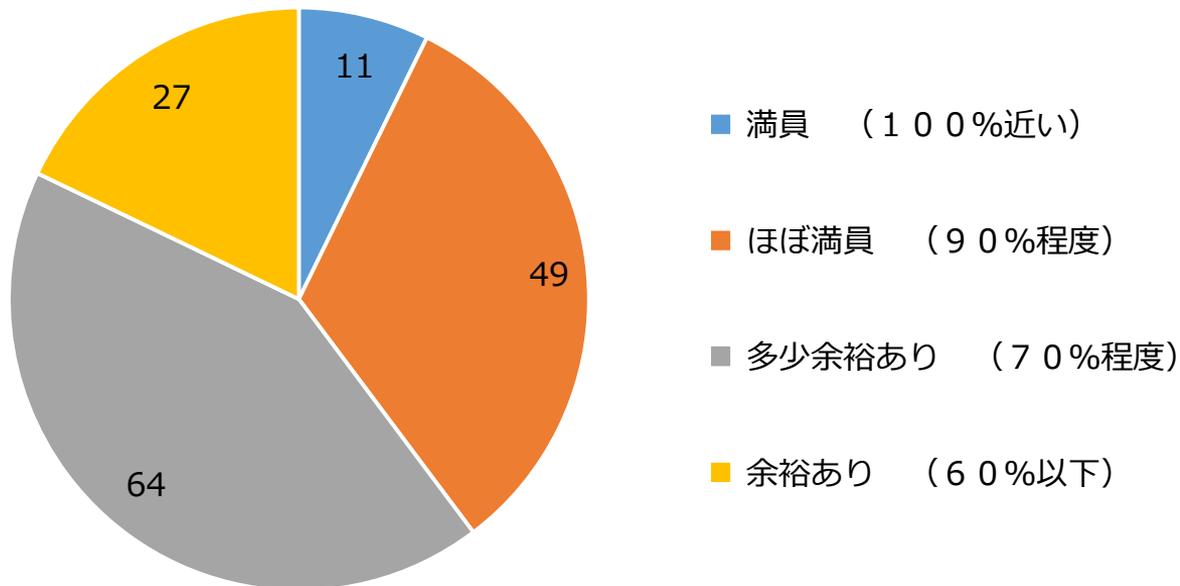
(方式：単一選択方式 (有効回答数 = 151, 無回答 = 0))



問2 稼働状況

対象：全事業所

(方式：単一選択方式 (有効回答数 = 151, 無回答 = 0))

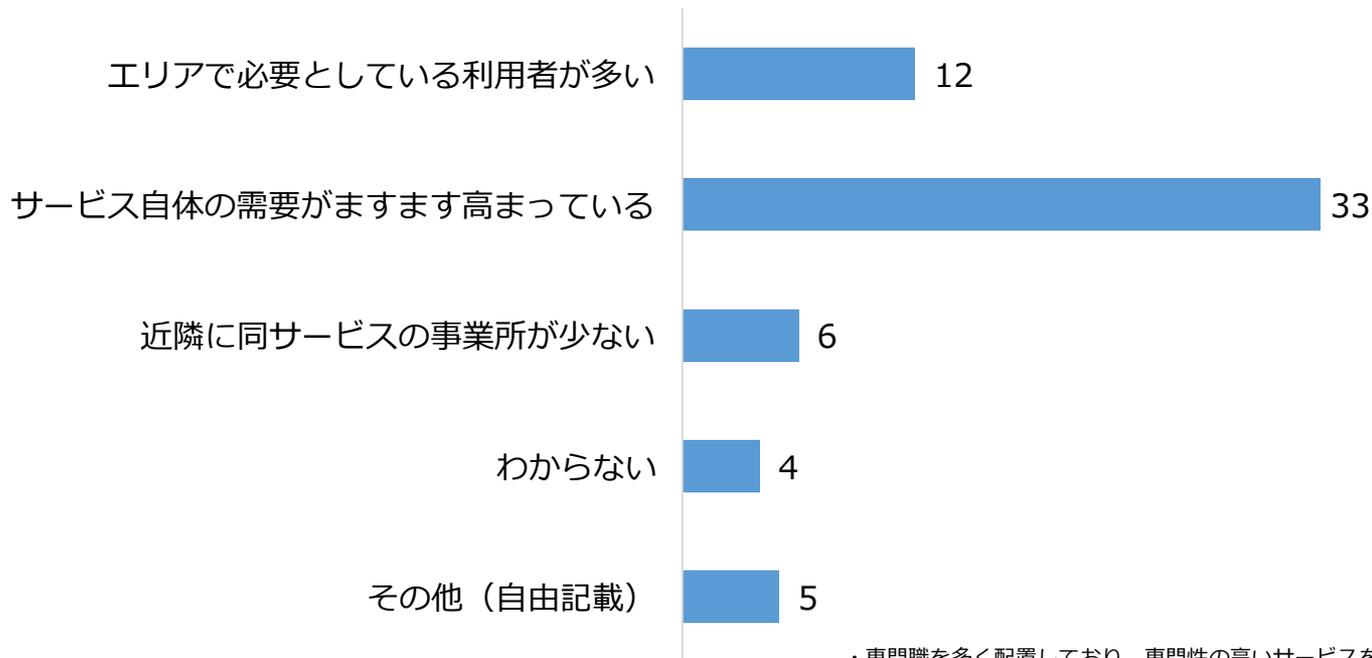


問3 稼働率が高い理由

(方式：単一選択方式 (有効回答数 = 60, 無回答 = 0))

対象：問2-①・②選択事業所

60事業所 / 151事業所



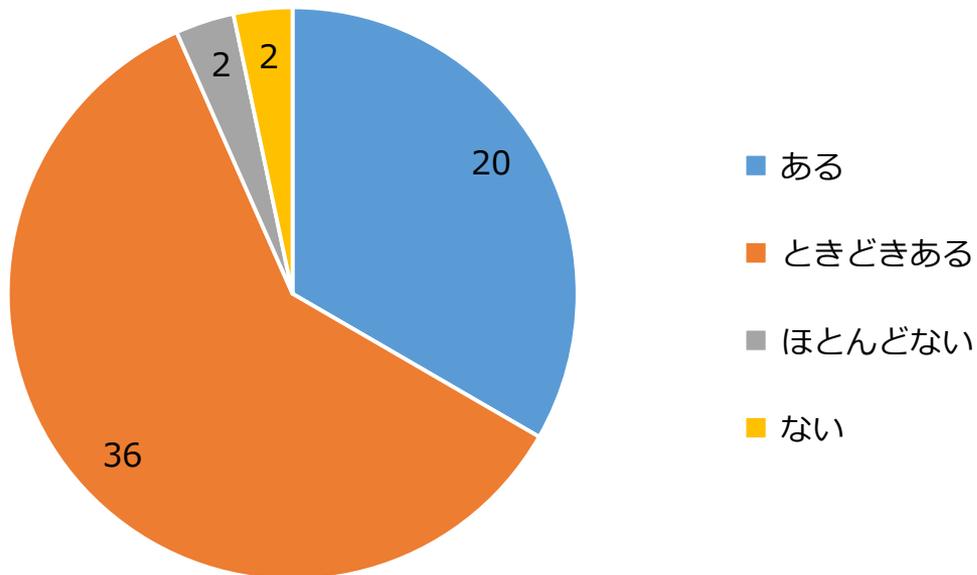
- ・ 専門職を多く配置しており、専門性の高いサービスを提供しているから
- ・ ヘルパーが減ったため空きがなくなった
- ・ 広報活動、医療機関との連携

問4 受入れ可能人数を超える申込相談の有無

(方式：単一選択方式 (有効回答数 = 60, 無回答 = 0))

対象：問2-①・②選択事業所

60事業所 / 151事業所

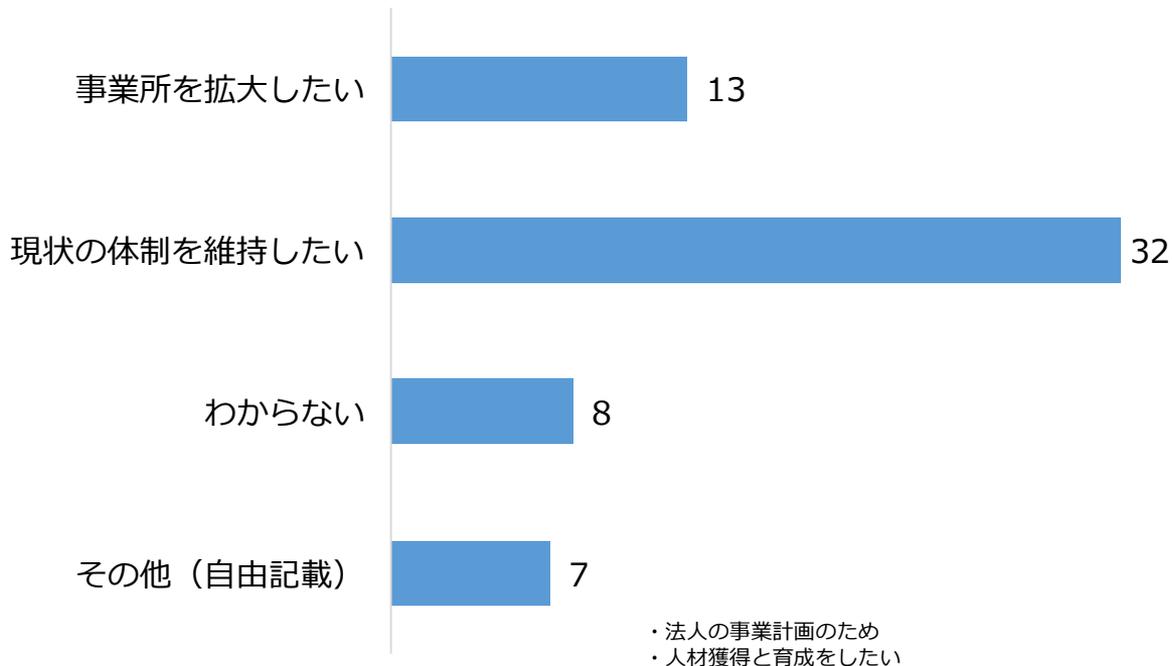


問5 稼働率が高い事業所の今後の運営意向

(方式：単一選択方式 (有効回答数 = 60, 無回答 = 0))

対象：問2-①・②選択事業所

60事業所 / 151事業所



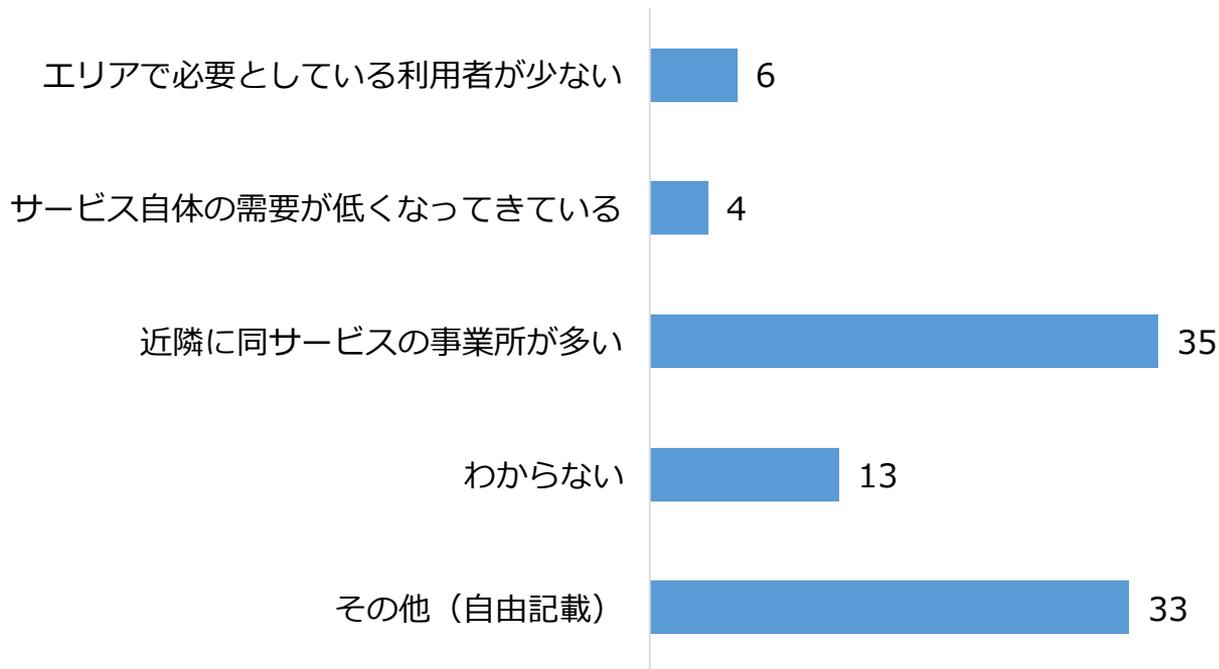
低稼働率

問 6 稼働率が低い理由

(方式：単一選択方式 (有効回答数 = 91, 無回答 = 0))

対象：問 2 - ③・④ 選択事業所

91事業所 / 151事業所



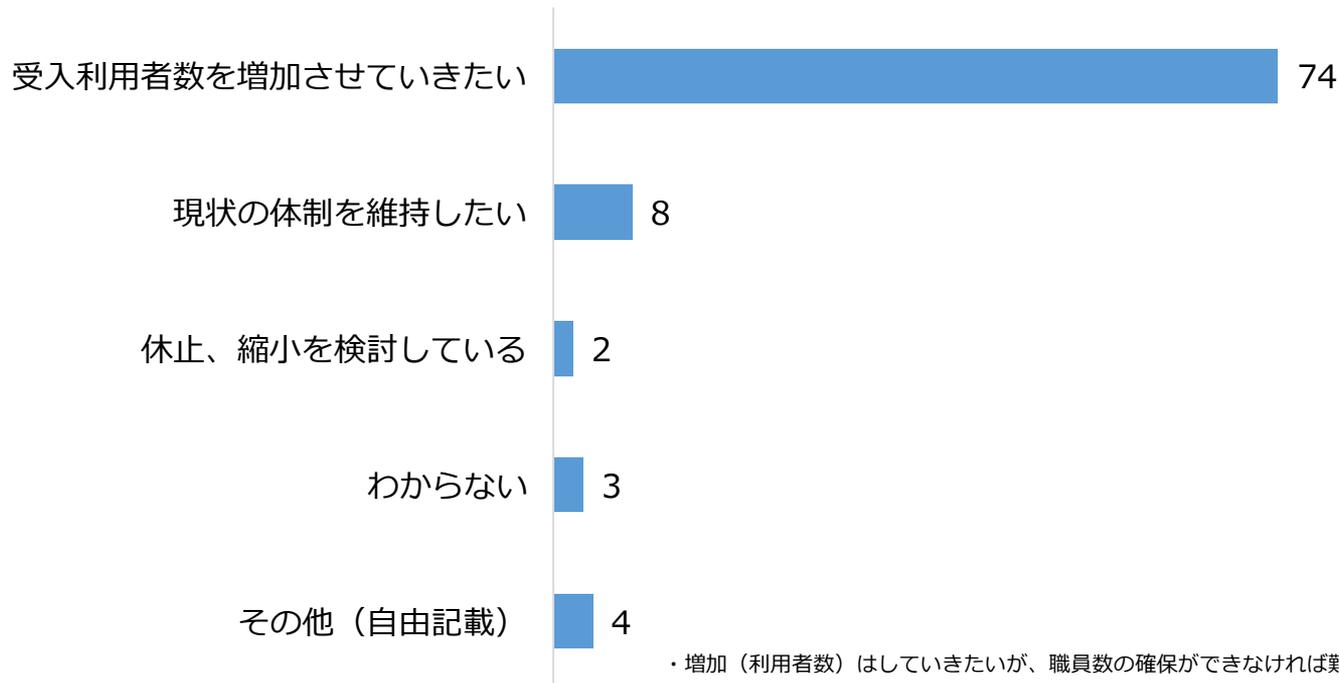
- ・新規事業のため
- ・サービスの認知度が低い
- ・利用者の状態悪化、逝去
- ・提供体制不足
- ・提供時間等の利用者希望とのミスマッチ

問7 稼働率が低い事業所の今後の運営意向

(方式：単一選択方式 (有効回答数 = 91, 無回答 = 0))

対象：問2-③・④選択事業所

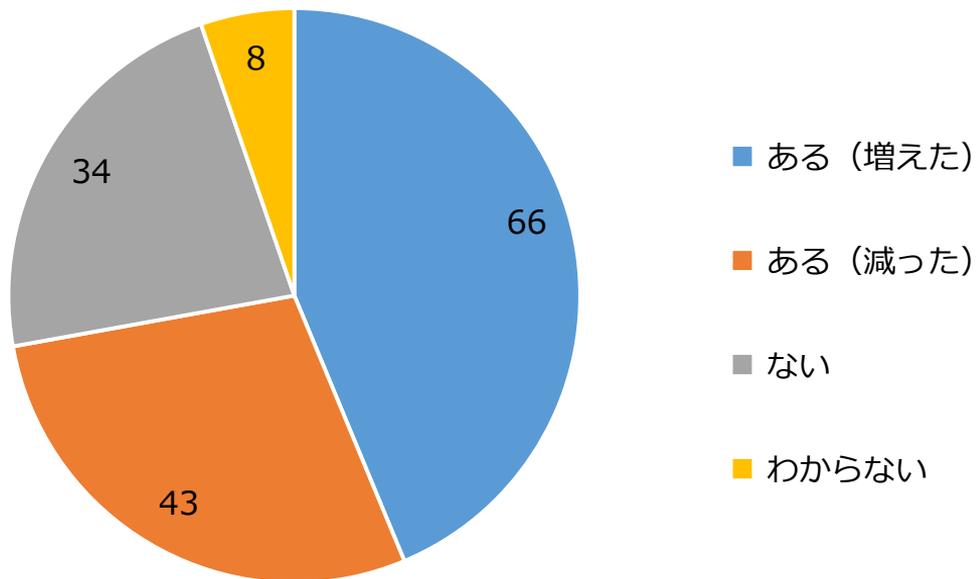
91事業所 / 151事業所



問 8 稼働状況の変化（過去5年程度）

対象：全事業所

（方式：単一選択方式（有効回答数 = 151, 無回答 = 0））

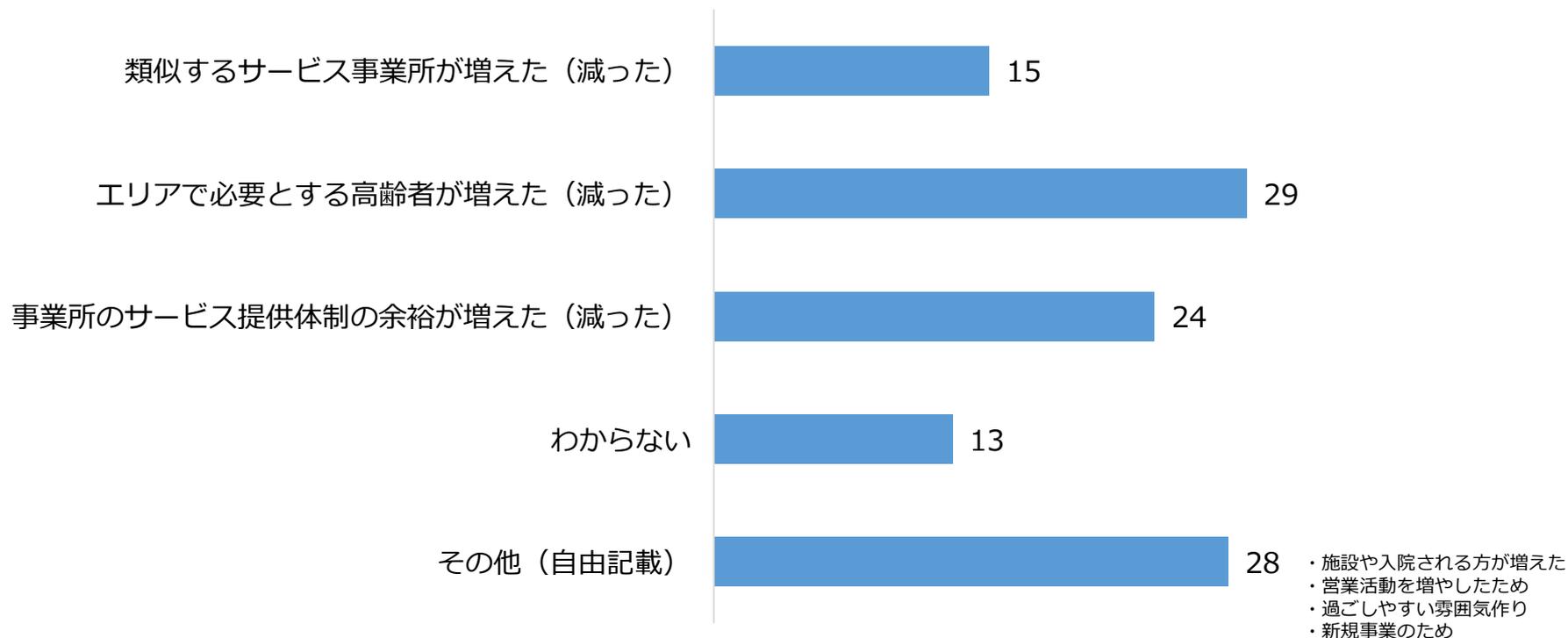


問 9 稼働率の変化の理由

(方式：単一選択方式 (有効回答数 = 109, 無回答 = 0))

対象：問8 - ①・②選択事業所

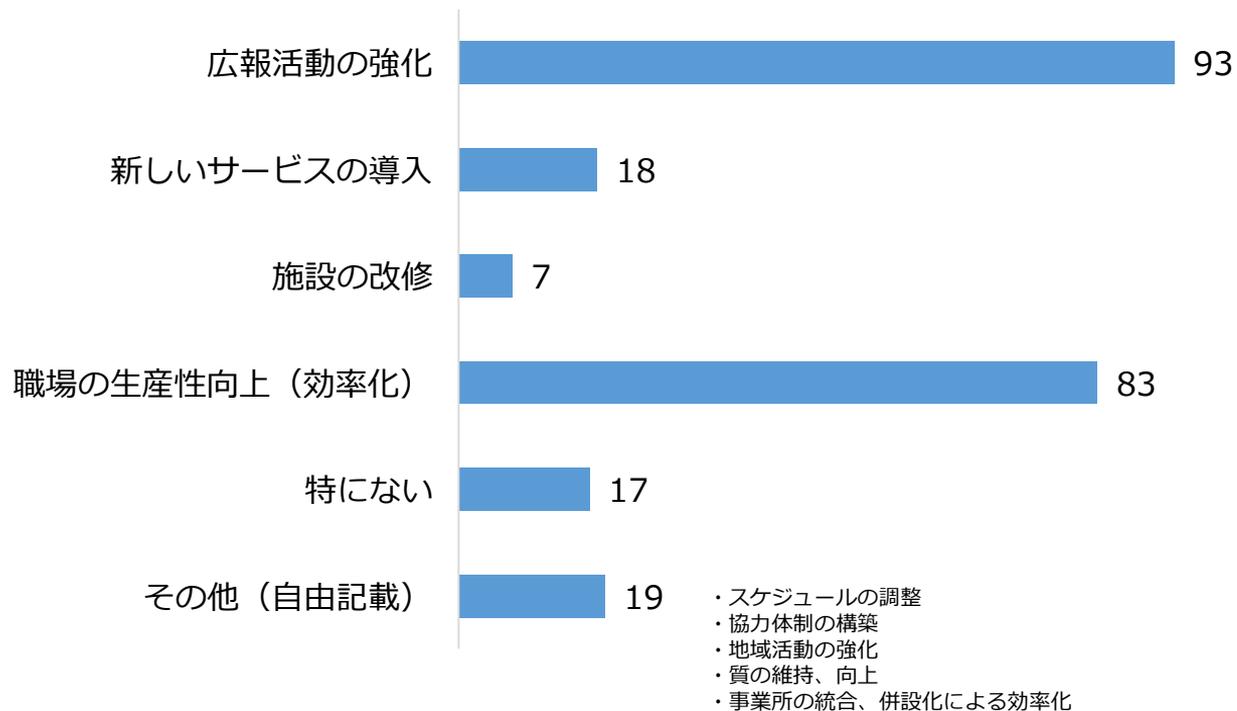
109事業所 / 151事業所



問10 稼働率を向上させるための取組

対象：全事業所

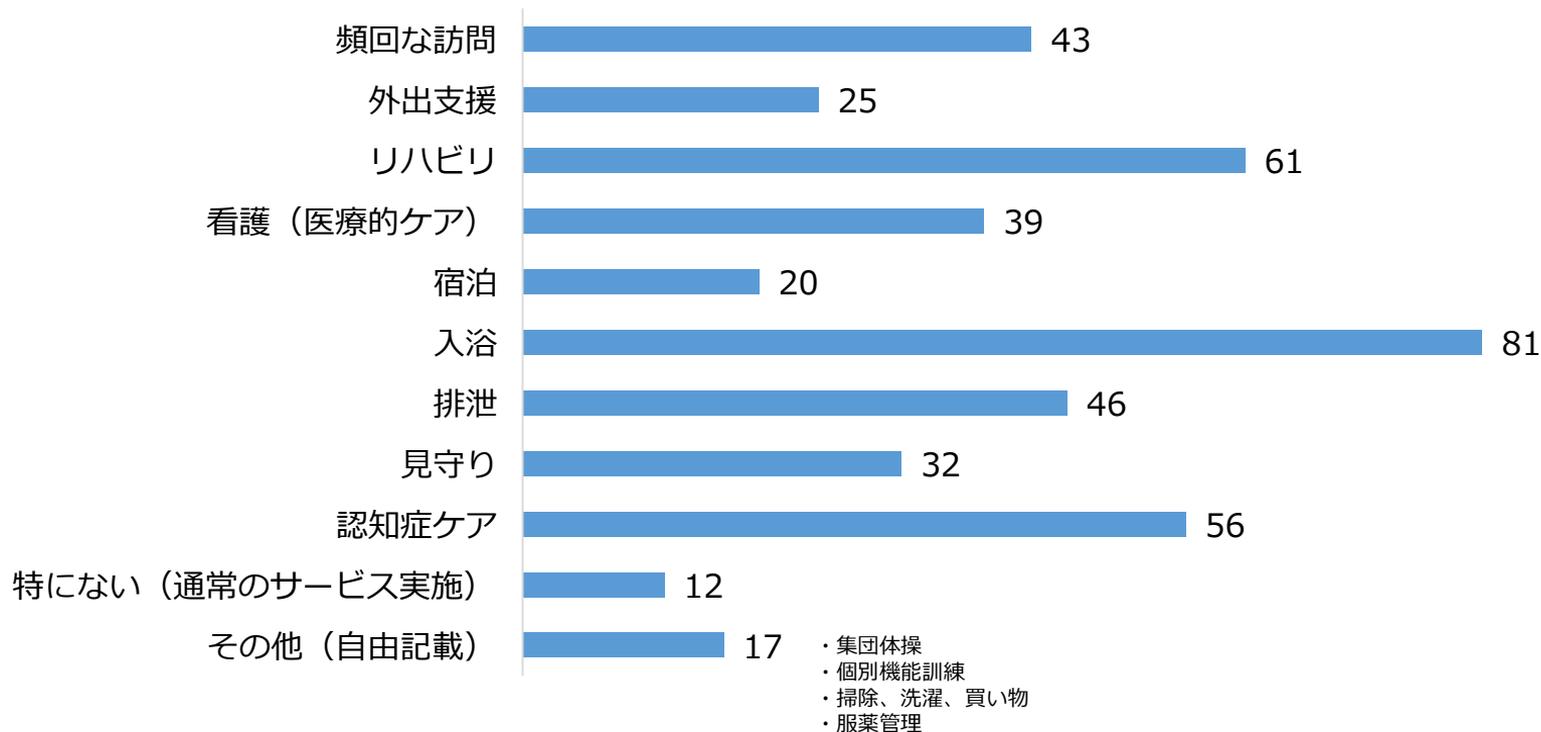
(方式：複数選択方式 (有効回答数 = 132, 無回答 = 19))



問11 特に需要が高いサービス内容

対象：全事業所

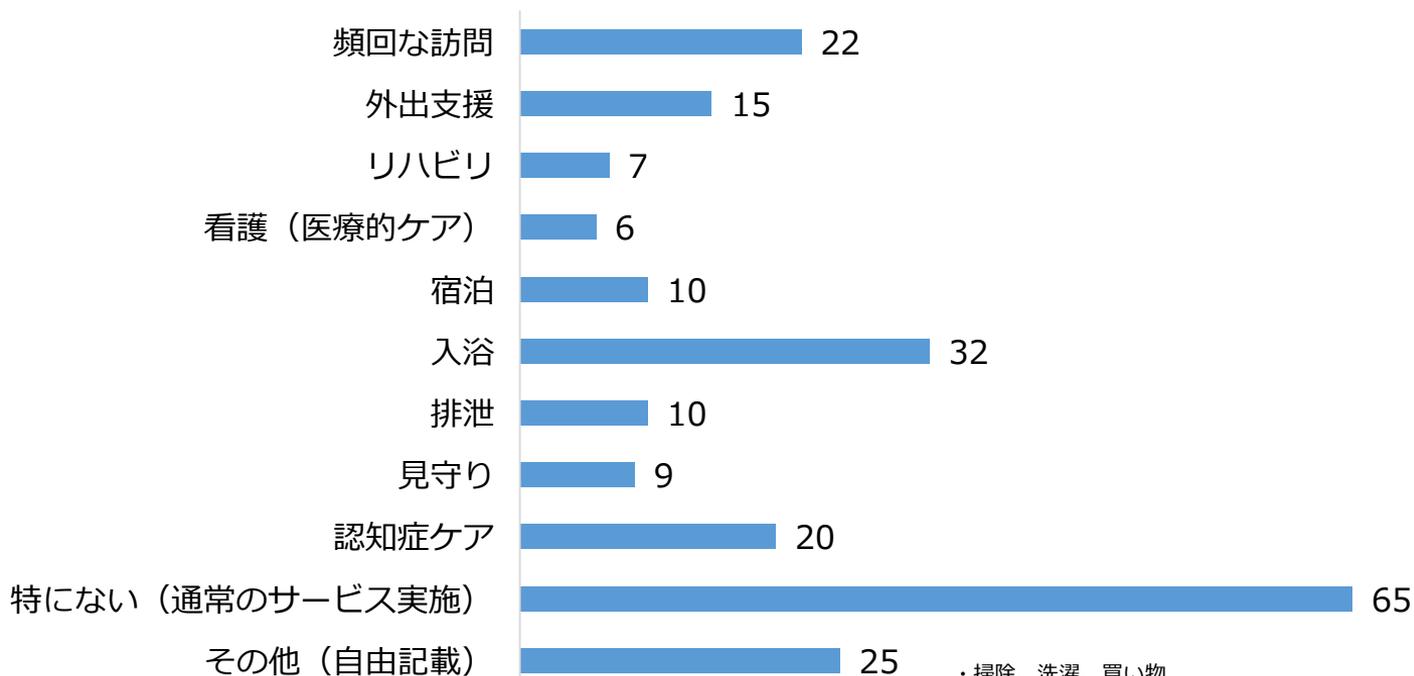
(方式：複数選択方式 (有効回答数 = 151, 無回答 = 0))



問12 特に負担に感じるサービス内容

対象：全事業所

(方式：複数選択方式 (有効回答数 = 151, 無回答 = 0))



- ・掃除、洗濯、買い物
- ・ターミナルケア
- ・移動に時間がかかる
- ・入院、緊急時の対応
- ・送迎

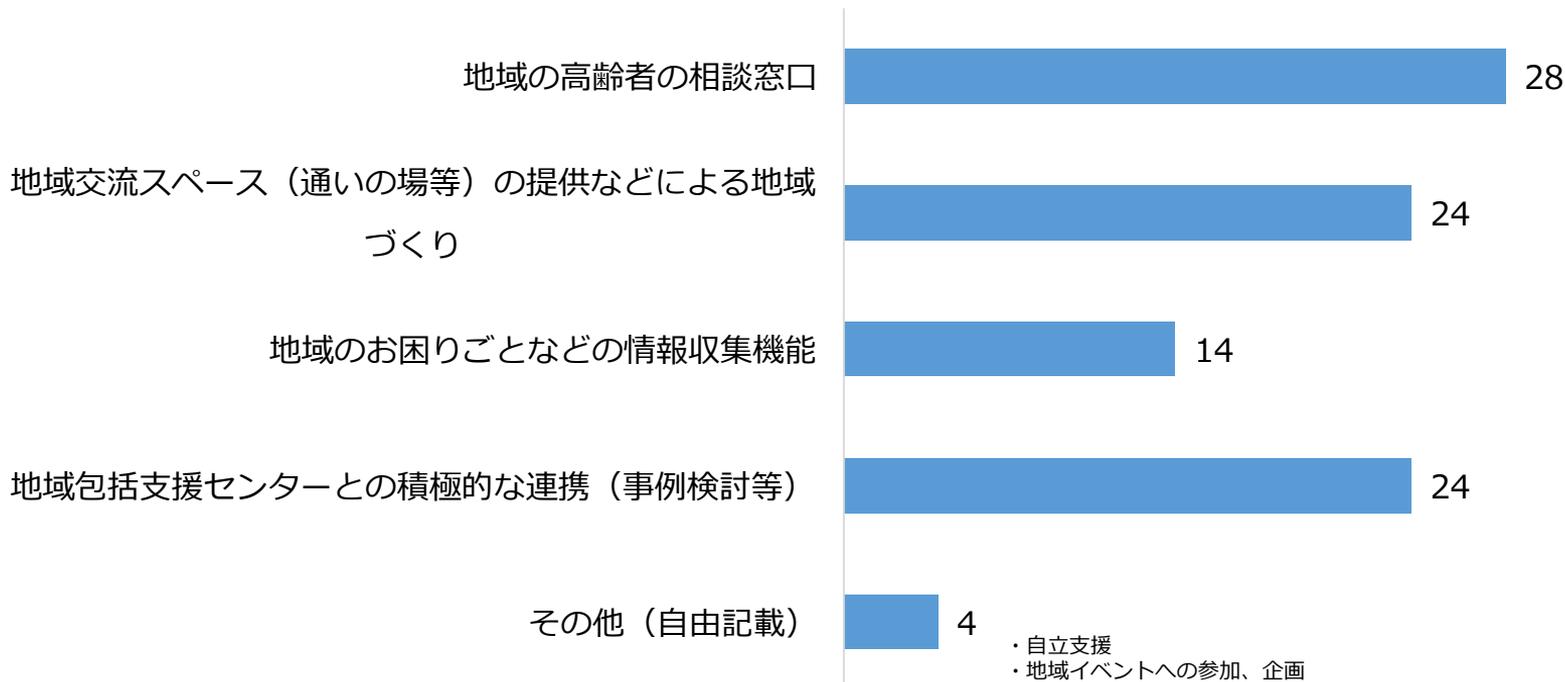
地域密着型サービスについて

問13 密着事業所が「地域に求められている役割」

(方式：複数選択方式 (有効回答数 = 43, 無回答 = 1))

対象：問1-⑤・⑧・⑩・⑪・⑫選択事業所

44事業所 / 151事業所



問14 特に強化したいと感じているものとその理由

(方式：自由記述方式(有効回答数=32,無回答=12) ※一部抜粋)

対象：問1-⑤・⑧・⑩・⑪・⑫選択事業所

44事業所/150事業所

意見の多い順

- ▶ **地域交流・通いの場の提供(地域交流スペース)**
 - ・通いの場・交流スペースの設置による地域づくりを強化したい。
 - ・孤立防止、見守り、地域コミュニティ再生の場として重視。
 - ・外部との交流で施設運営の透明性を確保し、地域に根ざした存在を目指す。
- ▶ **地域との連携・情報収集機能**
 - ・地域の困りごとを拾い上げる「情報収集機能」を強化したい。
 - ・困っている人が相談に行けない現状を踏まえ、地域全体での支援体制が必要。
 - ・災害時などを含む地域課題の把握・共有・連携の強化を重視。
- ▶ **相談・支援機能の強化**
 - ・高齢者相談窓口の充実や、介護予防を目的とした早期支援の強化。
 - ・包括支援センターと各施設が連携し、適切な支援を行うことが重要。
 - ・利用者が安心して暮らせる環境づくりを重視。
- ▶ **施設運営と地域における存在価値**
 - ・地域に「必要とされる施設」として選ばれるための関わりの深化。
 - ・施設規模やスペースの見直し、交流を重視した運営改善への意欲。

問15 米子市の介護サービスの稼働状況についての自由意見

対象：全事業所

(方式：自由記述方式(有効回答数=65,無回答=86) ※一部抜粋)

- ▶ **人材不足・事業運営への不安** ※最も多い
 - ・慢性的な人材不足が深刻化している。
 - ・職員の過重労働・離職・能率低下が生じ、組織の継続が難しくなる懸念がある。
 - ・ICT活用など対策は行っているが、現場では改善の実感が薄い。
- ▶ **利用者ニーズの多様化・重度化**
 - ・在宅での支援希望・入浴や宿泊など多様なニーズが増加。
 - ・医療依存度や介護度の高い利用者への対応が求められるが、職員の負担が大きい。
 - ・若年障害者など、既存サービスでは対応しきれない場合がある。
 - ・移動・買い物・調理支援など生活支援需要が増大している。
- ▶ **制度・連携上の課題**
 - ・多様化するニーズに対し、給付制度だけでは対応しきれない。
 - ・ケアマネ・包括・医療介護連携が十分とは言えず、適切な利用が難しい。
- ▶ **地域構造・社会的な課題**
 - ・家族機能低下による社会的支援(身元引受・金銭管理など)の必要性が高まっている。
 - ・制度や相談窓口の認知不足で、必要な支援につながらない高齢者がいる。

1 サービス別 稼働状況

| | 訪問系 | | | | | ショート ステイ | 通所系 | | | | 多機能系 | |
|-------------------|----------|----------|----------|-------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------|-----------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| | 訪問 介護 | 訪問 入浴 | 訪問 看護 | 訪問 リハビ リテー ション | 定期巡 回・ 随時対 応型訪 問介護 看護 | 短期入 所 (生活 介護・ 療養介 護) | 通所 介護 | 地域密 着型 通所 介護 | 通所 リハビ リテー ション | 認知症 対応型 通所 介護 | 小規模 多機能 型居宅 介護 | 看護小 規模多 機能型 居宅介 護 |
| 満員 (約100%) | 5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ほぼ満員 (90%程度) | 8 | 0 | 8 | 4 | 2 | 10 | 1 | 4 | 2 | 2 | 7 | 1 |
| 多少余裕あり (70%程度) | 9 | 1 | 14 | 5 | 4 | 2 | 10 | 7 | 4 | 1 | 6 | 1 |
| 余裕あり (60%以下) | 2 | 1 | 4 | 3 | 0 | 0 | 3 | 6 | 6 | 1 | 1 | 0 |

2 サービス別 稼働状況の理由

| | | 訪問系 | | | | | ショート ステイ | 通所系 | | | | 多機能系 | |
|-----|----------|----------|----------|----------|---------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------|-----------------------|---------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| | | 訪問 介護 | 訪問 入浴 | 訪問 看護 | 訪問 リハビリ テーション | 定期巡 回・ 随時対 応型訪 問介護 看護 | 短期入 所 (生活 介護・ 療養介 護) | 通所 介護 | 地域密 着型 通所 介護 | 通所 リハビリ テーション | 認知症 対応型 通所 介護 | 小規模 多機能 型居宅 介護 | 看護小 規模多 機能型 居宅介 護 |
| 需要高 | エリアの需要増 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| | サービスの需要増 | 9 | 0 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 0 |
| | 競合が少ない | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 需要低 | エリアの需要減 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | サービスの需要減 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 競合が多い | 5 | 0 | 9 | 0 | 0 | 1 | 6 | 8 | 4 | 0 | 2 | 0 |

3 サービス別 受入れ可能数の超過状況

| | 訪問系 | | | | | ショート ステイ | 通所系 | | | | 多機能系 | |
|--------|----------|----------|----------|-------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|----------|-----------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| | 訪問 介護 | 訪問 入浴 | 訪問 看護 | 訪問 リハビ リテー ション | 定期巡 回・ 随時対 応型訪 問介護 看護 | 短期入 所 (生活 介護・ 療養介 護) | 通所 介護 | 地域密 着型 通所 介護 | 通所 リハビ リテー ション | 認知症 対応型 通所 介護 | 小規模 多機能 型居宅 介護 | 看護小 規模多 機能型 居宅介 護 |
| ある | 5 | 0 | 3 | 0 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 |
| ときどきある | 6 | 0 | 6 | 4 | 1 | 6 | 1 | 3 | 2 | 0 | 5 | 2 |
| ほとんどない | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ない | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

5 サービス別 稼働状況の変化

| | 訪問系 | | | | | ショート ステイ | 通所系 | | | | 多機能系 | |
|----------|-----------|----------|-----------|-------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-----------|-----------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| | 訪問 介護 | 訪問 入浴 | 訪問 看護 | 訪問 リハビ リテー ション | 定期巡 回・ 随時対 応型訪 問介護 看護 | 短期入 所 (生活 介護・ 療養介 護) | 通所 介護 | 地域密 着型 通所 介護 | 通所 リハビ リテー ション | 認知症 対応型 通所 介護 | 小規模 多機能 型居宅 介護 | 看護小 規模多 機能型 居宅介 護 |
| ある (増えた) | <u>10</u> | 1 | <u>16</u> | <u>3</u> | 1 | <u>3</u> | <u>10</u> | <u>7</u> | 3 | <u>2</u> | <u>8</u> | <u>2</u> |
| ある (減った) | 8 | 1 | 9 | 1 | <u>4</u> | 2 | 4 | 4 | <u>6</u> | 0 | 4 | 0 |
| ない | 4 | 0 | 2 | 6 | 0 | 8 | 2 | 5 | 3 | 2 | 1 | 1 |

6 サービス別 稼働状況の変化の理由

| | 訪問介護 | 訪問入浴 | 訪問看護 | 訪問リハビリテーション | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 短期入所（生活介護・療養介護） | 通所介護 | 地域密着型通所介護 | 通所リハビリテーション | 認知症対応型通所介護 | 小規模多機能型居宅介護 | 看護小規模多機能型居宅介護 |
|---------------------|------|------|------|-------------|------------------|-----------------|------|-----------|-------------|------------|-------------|---------------|
| ある（増えた） | 10 | 1 | 16 | 3 | 1 | 3 | 10 | 7 | 3 | 2 | 8 | 2 |
| 類似するサービス事業所が減った | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| エリアで必要とする高齢者が増えた | 4 | 0 | 6 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 | 3 | 0 |
| 事業所のサービス提供体制の余裕が増えた | 3 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| ある（減った） | 8 | 1 | 9 | 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 6 | 0 | 4 | 0 |
| 類似するサービス事業所が増えた | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| エリアで必要とする高齢者減った | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 事業所のサービス提供体制の余裕が減った | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| ない | 4 | 0 | 2 | 6 | 0 | 8 | 2 | 5 | 3 | 2 | 1 | 1 |