

広報広聴委員会会議録

招 集

令和7年10月1日（水）議会運営委員会終了後 議会委員会室

出席委員（8名）

（委員長）奥 岩 浩 基 （副委員長）又 野 史 朗
田 村 謙 介 塚 田 佳 充 津 田 幸 一 中 田 利 幸
森 田 悟 史 吉 岡 古 都

出席した事務局職員

毛利事務局長 田村事務局次長 松田調整官 田渕議事調査担当係長
松原議事調査担当主任

傍聴者

国頭議員
報道関係者0人 一般0人

協議事件

- 1 市議会だよりについて
- 2 その他

~~~~~

### 午後2時34分 開会

○奥岩委員長 ただいまより広報広聴委員会を開会させていただきます。

早速ですが、協議事項の1、市議会だよりについて協議させていただきたいと思います。順番では（1）から（4）と記載をさせていただいておりますが、少し進捗の都合で、（4）今後のスケジュールについて先に協議させていただきたいと思います。

事務局より説明お願いいいたします。

田渕さん。

○田渕議事調査担当係長 今後のスケジュールについて御説明させていただきます。

今配信させていただきました資料4を御覧ください。資料のとおり13日までに表紙案などのデザインをラインワークス等で皆さんとですね、御協議させていただきながら暫定版を作成して、17日に開催見込みの都市経済委員会後に本委員会を開催して、最終決定したいというふうに考えております。説明は以上です。

○奥岩委員長 以上説明いただきましたが、委員の皆様よろしいでしょうか。はい、ありがとうございます。では、そのように進めさせていただきたいと思いますので、よろしくお願いいいたします。

それでは（1）表紙写真について、こちら事務局よりお願いいいたします。

田渕係長。

○田渕議事調査担当係長 表紙なんですかけれども、次号の市議会だよりの表紙写真につきましては、明後日10月3日を期限といたしまして委員の皆様から御提出いただいて、ラインワークスを使用しながら協議した上で最終決定するスケジュールとしておりましたが、

現時点で皆様からの写真の御提出をいただいてない状況でございます。

事務局といたしましては、印刷会社への入稿期限の関係上、10月3日を期限として、とりあえずの広報写真をいただきたいというふうに考えておりますが、写真をどうなさるのか決めていただきたいというふうに思っております。なお、候補の一つとして考えられるかどうかは分からぬんですけども、以前の候補から漏れた候補写真を資料の1として掲示しておりますので、参考としてください。説明は以上です。

**○奥岩委員長** 御説明ありがとうございました。

現時点で候補の写真ないということでしたので、過去の写真をまずは活用していいかどうか、皆様御意見伺いたいと思いますが。過去写真について、活用につきましては皆さんいかがでしようか。よろしいですかね。はい、ありがとうございます。では、過去写真を活用しながら、締め切りあと僅かでございますので、御協力ぜひお願ひいたします。ちなみにこれ発行が先になりますので、今の写真を撮っていただくと少し時期がずれるかなと思いますので、その辺も考慮していただけたらなと思います。

次に（2）表紙裏について協議させていただきたいと思います。

事務局より御説明をお願いいたします。

田渕係長。

**○田渕議事調査担当係長** 表紙の裏、2ページ目ですね。次号の内容と作成者について御協議いただきたいと思います。

2ページ目は通例、資料2のようにですね、定例会で可決された補正予算などをピックアップして市民に分かりやすく紹介する枠として使っておりましたが、昨年の12月号は指摘事項を掲載しておりました。説明は以上です。

**○奥岩委員長** 御説明ありがとうございました。

表紙の裏の内容につきまして、まずは内容なんですが、昨年度もこの時期、指摘事項を記載させていただいているんですが、まず1つ目といたしまして指摘事項の記載ということで皆さんよろしいでしょうか。

[「はい」と声あり]

ありがとうございます。で、もう一つのほうが、補正予算を昨年度記載させていただいているんですが、今年度の今の時期の補正予算で昨年度のような大型事業が特になくてですね、市民の皆さんに限定せずに全体的に関わるような事業といいますと…ちょっとこれ通知させていただいたほうがいいのかな、確か…これだ。これがですね、補正予算概要を見ると、全体的に関わるようなのですね、財政調整基金の積立てとか、そういうところになるのかなと思いまして。ほかの事業もあるのはあるんですが、中学校体育施設新体育館ほか債務負担行為や特会のところはどうかなとは思いながらですが、御意見いただけますでしょうか。

ちなみにフレイルに関しては、事業というわけではなくて広報のほうの追加になっておりますので、少し今までの形式からいうと弱いといいますか、それのかなというふうには思いますが。あとはイベントの分もあるんですけど、フレイルイベントの追加ですか、新体育館の防災拠点の分ですね。

吉岡委員。

○吉岡委員 令和5年度のところでは指摘事項が半分のスペースだったんですけど、会派構成の変更はないので、これ全部のスペースでいいと思うんですけど。

○奥岩委員長 会派構成が変わらない限りそうかなと思いますが、よろしいでしょうか。

○吉岡委員 だから指摘事項でこれ全部使うか、そこに補正も入れるかっていうことだと、議会としての発信っていうことを考えると、どっちかというと指摘事項のほうが重要なので、2項目しかないけど全部取って詳しく説明してもいいのかなと思ったりして。

○奥岩委員長 あ、2ページ。指摘事項、今回、都市経済から2点になってますが、1ページ、1ページ使って指摘事項を載せるっていうような案ですね。

○吉岡委員 あ、2ページ。じゃあ…。

○奥岩委員長 田渕係長。

○田渕議事調査担当係長 2ページあるわけじゃなくてですね、去年と一昨年のものを引っ付けたような形になっていますので、通例1ページが枠としてあります。

○吉岡委員 表紙の後ろ側だから…。

○奥岩委員長 今、田渕係長から補足説明いただきまして、2ページということで、すみません、私も認識をしておったのですが、2ページに限らず1ページでも可能ということだったんですけど。そういたしますと指摘事項メインのところで、今回、補正予算のところからはなかなか市民の皆さん全体的なのが見当たらぬということで、指摘事項のみでもよろしいでしょうか。よろしいですかね。

そうしたしましたら、こちらにつきましては今回2件指摘事項ございましたので、そちらのほうを記載させていただくこととさせていただきたいと思います。

作成者につきましては、津田委員か塙田委員さんお願いしたいと思いますが、お二方で担当されるのか、お一方で担当されるのか、いかがいたしましょうか。それではお二方で担当していただきまして、指摘事項の文章自体はありますので、こちらデザインのほうを田渕係長と私と一緒に印刷会社さんと打ち合わせしていただければと思いますので、よろしくお願ひいたします。皆さんよろしいでしょうかね。では、お願ひいたします。

次に（3）裏表紙について、事務局より御説明をお願いいたします。

田渕係長。

○田渕議事調査担当係長 裏表紙なんですけれども、鳥取県四市議会の議員研修会について掲載することとしておりまして、議会事務局にて案を作成する予定でございました。

資料3のとおり案が作成できましたので、皆様の御意見を伺いたいと思います。説明は以上です。

○奥岩委員長 説明でございました。こちら先ほど通知していただき裏表紙なんんですけど、案1としておきましょうか。吹き出しのないほうの案1、吹き出しのあるほう案2とさせていただきまして、どちらがよろしいでしょうかということで、皆様御意見いただければと思いますが、いかがでしょうか。

それでは順番に、津田委員さんからぐるっとお願ひいたします。

○津田委員 この写真は、写真はこれしかないっていうことなんでしょうか。

○奥岩委員長 田渕係長。

○田渕議事調査担当係長 いえ、そんなことはございません。これはあくまで私が抜粋し

て載せたものでございますので、ほかにはあります。

○奥岩委員長 津田委員さん、何かいい写真がありますか。

○津田委員 いや、ということじゃなくて、何かこの前にある令和7年度何がしっていう研修会っていうやつをメインにされてるんですけど、この出てる議員が、米子の議員が写っているほうがいいのかなというふうに思ったんですけど。そういう写真っていうのはなかったのかなと思いまして。

○奥岩委員長 御意見いただきましたが、事務局さんいかがでしょうか。米子市議会の方がメインで写っている写真があれば、ということだったんですが。

田渕係長。

○田渕議事調査担当係長 ちょっとその写真があったかどうかの記憶がなくて、この場であります、とはっきり申し上げれないのですけれども。この後また確認をして、良さそうな写真があれば津田議員とお話できたらなというふうに思います。以上です。

○奥岩委員長 津田委員。

○津田委員 できれば何かね、1人でも2人でも知った人の顔があったほうがいいのかなってちょっとと思ったもんとして、そのようなことを言わせてもらいました。以上です。

○奥岩委員長 で、津田委員さん、どちらの案がよろしいでしょうか。

○津田委員 私としては吹き出しありがいいと思います。

○奥岩委員長 ありがとうございます。

次に吉岡委員。

○吉岡委員 私この研修会行けてないので、ちょっとこのことについてはコメントできないんですけど、できれば表紙のカラーとこのカラーを一致させてほしいということと、今回のことはちょっと直接的には関係ないんですけど、どのタイミングで言っていいか分からぬので。会派から出た意見を申し上げたいと思うんですが、この裏の表紙のところに次回の議会の予定みたいなものとか傍聴の呼びかけみたいなことを毎回入れていくのもいいんじゃないかなという意見があつたので。今回ということではなくて、これ以降の申し込みとして入れといていただけたらなというふうに思つて意見を述べさせていただきました。以上です。

裏表紙については、この吹き出し付きがいいと思います。

○奥岩委員長 2案のほうですね。今御意見いただきましたので、また次回以降の委員会で協議について検討させていただきたいと思います。

次に塚田委員。

○塚田委員 私も吹き出しありがいいと思います。あと、今この写真を見て、左側が米子市議会が座つたほうになつたと思いますので、この角度じゃなく反対側の角度ならあるんじゃないかなと思いますので。それぐらいですね。以上です。

○奥岩委員長 ありがとうございます。

次に田村委員。

○田村委員 私も吹き出しありでいいと思いますが、この四市議会議員研修会というのはどうかなというふうに思つてまして。四市市議会議員なのかなとか、四市議会でいいかとか、ちょっとモヤモヤしてます。あと下の文章も、米子市のワシントンホテルに集まる…

まあ米子市でやったということはいいんですけど、もう端的に米子ワシントンホテルプラザで開催されたみたいな感じのほうがよくない?って思ってます。以上です。

○奥岩委員長　はい、ありがとうございます。開催場所について今御意見いただいたんですけど、これはどうですか。ワシントン…そうですね、正式名称のほうがよろしいかなと思いますので、失礼いたしました、修正させていただきます。

それでは、次に森田委員。

○森田委員　私も2案の吹き出しありのほうでお願いしたいと思います。以上です。

○奥岩委員長　ありがとうございます。

次に中田委員。中田委員どうぞ。

○中田委員　私も吹き出しだす。

それで、さっきの上の四市議会議員研修会でずっと続いているやつは、要は区切る場所で工夫をすると、四市議会の議員研修会って表現するとかどうなのかみたいな話かなと思っております。それと下も、私も開催場所のところは米子市って入れる必要はないような気もするんですが、一方でワシントンホテルっていうホテル名を入れるのがいいのかどうかっていうところも、逆に米子市内のホテルって入れるのがいいのかどうなのか。その辺ちょっと検討したほうがいいんじゃないかなと思っています。以上です。

○奥岩委員長　ありがとうございます。

次に又野委員。

○又野委員　皆さんここまで言っておられるんでもう決定だとは思うんですけども、吹き出しのあるほうが何かやわらかい感じがしていいかなと思っています。以上です。

○奥岩委員長　ありがとうございます。それでは全会一致で、2案、吹き出しありのほうで進めさせていただきたいと思います。

今、諸々御意見をいただきました、まずは一番上の見出しの鳥取県四市議会議員研修会のところなんですが、こちらにつきまして、どこか少しスペースをつけて分かりやすいようにというところと、あとは正式名称を確認をしてというところでしたが、そのように修正をさせていただいて、ラインワークスで共有させていただいて御確認いただいた後に御意見いただけたらと思いますが、いかがでしょうか。はい、ありがとうございます。

次に開催場所ですが、先ほど御指摘いただいたときに、ホテル名名称を正式名称で記載させていただきたいというふうにお答えしたんですが、その後、中田委員さんから御意見いただきまして、ホテル名まで要るのか、米子市内でどうか、どの程度にするのか、というようなお話を思ったと思うんですけど、こちらにつきましては、米子市に集まり、がいいのか、米子市のワシントンホテルプラザに集まり、と正式名称を使って記載したほうがいいのか、皆さん御意見いただけたらと思いますが、いかがでしょうか。

塙田委員。

○塙田委員　私も米子市内のホテルのほうがいいじゃないかなと。あんまりホテル名まで入れると、そこが強調されるような気がしまして。ちょっとそこをやんわりとさしたほうがいいのかなと思います。

○奥岩委員長　ありがとうございます。今、米子市内のホテルということで御意見が。

田村委員どうぞ。

○田村委員 私も米子市のワシントンホテルならという意味だったので、米子市内のホテルに集まり、で僕は構わないと思っています。

○奥岩委員長 ありがとうございます。今、お二方から米子市内のホテルにというふうに修正したほうがよろしいんではないかということでしたが、ほか御意見等ございますでしょうか。よろしいですかね。それではこちらのほうを、米子市内のホテルに集まりということで修正させていただきたいと思いますので、よろしくお願ひいたします。

また、先ほど申し上げさせていただきましたとおり、上の鳥取県四市議会議員研修会のところの記載の仕方と、あと先ほど津田委員さんから御意見いただきました写真につきましては、あわせて対応した後にラインワークスで共有させていただきたいと思いますので、よろしくお願ひいたします。こちらにつきまして、ほか御意見等ございますでしょうか。よろしいですかね。ありがとうございます。

それでは協議事件2、その他について進めさせていただきたいと思います。委員会室・録音録画システムの不具合について、事務局から説明をお願いいたします。

田渕係長。

○田渕議事調査担当係長 委員会室の録画システムの不具合につきましては、資料5のとおり議員の皆様にメールで報告させていただいたほか、先ほど開催されました議会運営委員会でも概要を説明させていただきました。広報広聴委員の皆様に対しましては、事業者から受けた調査報告に基づいて事象の原因と対応について御報告させていただきたいと思います。

まず、不具合の原因でございますが、操作卓近くを歩かれた方が、遊びなく束ねられていたケーブルに触れてしまい、システム本体側の接続部分に接触不良が起きた可能性があるとの見解でございました。対応といたしましては、不具合が発生した当日、保守事業者が、ケーブルに触れただけで接続部分が外れてしまわないようにケーブルに遊びを持たせるように調整したほか、カメラのケーブルが接続されているコンバーターの電源ケーブルを金具でコンバーター本体に固定いたしました。

また、委員会の録画映像を御覧になった市民の方が困惑されないよう、録画映像の次第が掲載されている最上段部分に「カメラの不具合により委員席の映像が録画されておりませんので御了承ください」と掲載させていただきました。

なお、今まで同様の不具合は発生していませんが、今後同様の不具合が発生しないよう、機器の接続に負荷のかからない設置方法を検討することとしているほか、委員会開催の1週間前には通電チェックを行い、不具合の早期発見に努めたいと考えております。説明は以上でございます。

○奥岩委員長 ありがとうございました。こちらにつきましては、広報広聴委員会担当となっておりますので、このような事態が発生してしまいまして、まずは委員長として皆様お詫び申し上げます。忌憚ない御意見いただけたらと思いますがいかがでしょうか。

津田委員。

○津田委員 線がむき出しになっているというか、そういうような部分なんですけど、この状態っていうのはずっと続くんでしょうか。私が考えるにですね、こういうカバーっていうか、見た目もいいような形にできないのかなっていうふうにちょっとと思うんですけど。

後ろにあるエアコンの線の覆いみたいな分ですね、あれが床下にはわせられると非常に見栄えもよくて、踏んだりしたときにも対応できるんじやないかなっていうふうに思うところでございます。以上です。

○奥岩委員長 御意見いただきましたので事務局とともに業者さんと相談してみたいと思いますが、今特に事務局のほうからどうこうってお話できますか。ないですよね。

田渕係長、どうぞ。

○田渕議事調査担当係長 保守事業者が閉会中に保守に入る予定が10月にあります、そこでまた事業者とも話をしてみたいというふうに思っております。今おっしゃられたカバーの話であるとか、どれぐらいお金がかかるのかっていうようなところも含めまして検討してまいりたいと思います。以上です。

○奥岩委員長 ありがとうございます。御意見ありがとうございました。ほかございますでしょうか。

吉岡委員。

○吉岡委員 映らなくなつたときに保守事業者さんを呼ぶまでもなく、ケーブルが抜けてないかどうかっていうのは、事務局側でチェックするっていうことができたと思います。保守事業者さんから自分たちでどこをチェックしたらいいか、自分たちでやっていい範囲っていうのを確認をしておかれ、例えば機器の再起動ぐらいまではやっていいよっていうことだったら、ケーブルの確認、機器再起動とかぐらいまではやってから保守事業者さんを呼ばないと、何か、え、そんなことで呼んだんですかっていうのが率直な感想です。それでケーブルが抜けないようにという措置を最大限されるということはありかなとは思います。

○奥岩委員長 ありがとうございます。ちなみに、業者さんのほうから普段こういうところまでは構っていいよみたいなのが聞いておられますか。何となく私の感覚でいうと、ちょっと構っちゃうと何かあったとき怖いなと思って、あんまりケーブル抜き差ししたくないなっていうのがあるんですけど。

○田渕議事調査担当係長 すみません、ちょっと私自身がこのシステム立ち上げのときに関わってないので、はっきり申し上げれないんですけども。再起動につきましては我々のほうもさせていただきまして、そこから事業者を呼ぶっていうようなことをさせていただきました。

このシステムが稼働して次の委員会に支障を来さないっていうのが一番大事ですので、事業者をまず呼んで、我々ができるところっていうところが大事かなというふうに思って、その当日も作業しておりました。今後も吉岡委員のお話があったことを踏まえまして、事業者とどういうセルフチェックができるのかということを考えながら今後対応していくと思います。以上です。

○奥岩委員長 ありがとうございます。御意見ありがとうございました。

田村委員。

○田村委員 今の吉岡委員さんの意見、激しく同意なんんですけども。例えば事務局の皆さんには、この中でどれがHDMIケーブルなのか分かっておられますかね。要は映像のケーブルなんですけども、これぱっと見て。僕も今見てこれって分かったんですけども。これ

事務局の皆さん気が知つておられるのかつていうことなんですね。完全にお手上げで、分かんないこんなにいっぱい、っていう状態だったのか。今回のこと反省材料として、これですよというの、せめて皆さんで御確認をしていただきたい。要望です。

○奥岩委員長 ありがとうございます。ほか、御意見、今御要望もあったんですけど、御要望も含めて。

まあ恐らく、人が使うものなので、こういったことは今後も起きるんでないかなっていうのと、先ほど津田委員さんからもありましたけど、囲ってあるわけではないので何かしら、何かが起きたときは接続不良とかが起きやすいのかなと思いますので、せっかくですので、いろいろ御意見とかアイディアいただけたらなと思いますが、いかがでしょうか。

中田委員どうぞ。

○中田委員 この状態だっていうことが起きてから対処するにしても時間がかかるし、だから起きない最低限というか、工夫をまず考えた方がいいと思うんです。ここを通ってこれ当たったんだとすると、当たったのは議員の可能性も十分考えられるわけで。ねえ。そうすると、ここを議員が通っても当たらないようなパーティションがあったり、要は直接ケーブルに接触しないような配置が、この空間の中でもう少し距離を取ってできるかどうかだから、要は現象が起きないことをまず考えるべきだと私は思いますけど。

○奥岩委員長 的を射た御指摘ありがとうございました。

毛利局長。

○毛利事務局長 今御指摘をいただいた各委員からの御指摘というのは本当にごもっともだというふうに承知しておりますとこでございますし、先ほど副議長からもあったとおり、事務局職員のほうも改めて機器についての知識というのは共有しておかなくちゃいけないということも踏まえまして、設置業者と保守の取り決めですね、10月に入る予定になっております。そのときに研修等の時間も設けまして、話し合いをするのと同時にですね、この状態をどういう形で改善できるのかというのをしっかりと話し合っていこうというふうに改めて思っておりますので、今思うのかというところもありますけれども、しっかりと委員会が中継できる、配信できるようなところを一番に置いていきたいというふうに思っておりますので、ありがとうございました。よろしくお願ひいたします。

○奥岩委員長 ありがとうございます。ほか、御意見御要望等、ほかにも気づかれたところがあればと思いますが、いかがでしょうか。よろしいですかね。それでは以上でこちらについては閉じさせていただきたいと思います。

その他、委員の皆様からございますでしょうか。事務局からその他ございますか。よろしいですかね。

それでは、以上で閉会とさせていただきますが、次回につきましては、先ほどスケジュールのところで御協議いただきましたとおり10月の17日、都市経済委員会があればその後、なければ少し時間が変更になるかもしれません、開催させていただきたいと思いますのでよろしくお願ひいたします。また写真のほうと市議会だよりのほうの記事の内容につきましては、担当の方、委員の方、御協力お願いできたらと思いますので、よろしくお願ひいたします。

それでは、以上で広報広聴委員会を閉会とさせていただきます。

**午後3時04分 閉会**

米子市議会委員会条例第29条第1項の規定により署名する。

広報広聴委員長 奥 岩 浩 基