

(別紙2)

令和6年度上期「米子市文化活動館」モニタリング評価表〔令和7年1月〕

施設名	米子市文化活動館	
施設所管課	経済部文化観光局文化振興課	
指定管理者名	団体名	旭ビル管理株式会社
	所在地	米子市車尾 5-1-1
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日	
選定方法	公募・非公募	
施設の設置目的	様々な文化活動を促進するとともに、ふるさとに対する意識の高揚及び観光の振興に寄与する活動を支援することに目的とし施設管理運営を行う。	
主な実施事業	・文化芸術団体を中心とした利用者へ練習活動場所の提供 ・文化教養講座（自主事業）の開催など	

評価項目	評価基準	評価	特記事項
I 履行の確認（60点）			
1 施設全般の管理運営に関する業務			
(1)管理体制	施設の管理体制が明確になっており、基準に基づいた適切な人員配置がなされているか 安全対策、危機管理体制などが十分に講じられているか	A	立入調査し、記録・マニュアル等を確認。協定に基づく人員配置を行い、感染対策はじめ、マニュアル整備、AED設置、研修受講・教育・訓練等の実施など高水準な管理体制にあるため。
(2)職員研修	職員の業務に必要な資質・能力の向上を図るための研修・教育が適切に行われたか	B	記録・マニュアル等を確認。年次的な研修の他に、毎月の全体ミーティング、部門ごとのミーティングを行っているため。
(3)利用促進業務	利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか	B	立入調査し、記録等を等を確認。施設通信の発行をはじめ、ホームページの整備、SNSによる情報発信に努めている。近隣自治会での回覧数を増や

			す等の利用促進を継続しているため。
2 利用者に関する業務			
(1) 利用状況	利用者数・稼働率等は適切な水準であるか ※1	B	記録等を確認。コロナ第5類移行後、順調に利用者数、件数が増加しているため。
(2) 利用者の要望把握等	利用者の要望の把握及びその実現策は適切に行われているか	B	立入調査し、記録等を確認。アンケートや聞き取りから改善を適切に行っているため。
3 保守点検及び清掃等の業務			
(1) 保守点検業務	基準に基づき、保守点検が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	立入調査し、記録等を確認。設備等が適切に保守点検されていることを直接確認。第三者への委託業務も、専門的なものに限定しているため。
(2) 清掃・維持業務	基準に基づき、清掃業務・維持管理が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	A	立入調査し、記録等を確認。適切に清掃・維持管理等がなされている。清掃については、自社ノウハウを最大限に活かしているほか、敷地内の手入れも丁寧に行われている。また、第三者への委託業務は専門的なものに限定しているため。
(3) 保安・警備業務	基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	立入調査し、記録等を確認。適切に保安・警備等がされていることを直接

			確認した。また、第三者への委託業務は、専門的なものに限定しているため。
(4) 修繕業務	基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	立入調査し、記録等を確認。適切に修繕等がされていることを直接確認。 修繕に関しては、自社の協力を得て、迅速に対応できる体制が整っており、第三者への委託業務は、専門的技術が必要なものに限定しているため。
4 自主事業の実施に関する業務	事業計画書に沿った自主事業が適切に行われたか	B	記録等を確認。計画されていた自主事業を、適切に実施しているため。
5 情報公開・個人情報に係る措置	情報公開・個人情報保護に係る措置は適切に行われたか	B	立入調査し、記録・マニュアル等を確認。情報公開・個人情報保護措置に対して適切な体制を構築しているため。
6 管理目標	施設の現状を正しく認識し、今後の在り方についての提案は具体化されているか	B	立入調査し、記録等を確認。日常の管理運営上をはじめ、運営委員会、利用者会議等により、現状と課題を認識し、必要に応じた具体的な改善策を講じているため。
Ⅱ サービスの質の評価 （25点）			
1 利用者満足度	利用者へのサービスの質を維持・向上させるための提案は具体化されているか 利用者アンケート等を実施し、その結果は妥当であるか	A	運営委員会、利用者会議、立入調査、記録等により確認した。
2 維持管理業務	日常清掃業務や衛生管理、備品などの設備の維持管理は適正に行われ、良好な状態で施設の利用が行われているか	A	運営委員会、利用者会議、立入調査、記録等により確認した。

	3 運営業務	事業運営について、サービス水準の向上のための創意工夫が見られるか 利用許可などの利用者への接客・対応は適切であるか	B	運営委員会、利用者会議、立入調査、記録等により確認した。
	4 自主事業	実施された事業内容は、施設の設置目的に沿い、サービス水準の向上に寄与する質の高いものであるか	B	立入調査し、記録等により確認。伝統継承として弓浜かすり教室や文化教養講座を継続実施する等、施設の設置目的に沿った事業を実施している。
	5 施設の効用	施設の効用を最大限に発揮し、設置目的の達成に資することができる管理運営内容であったか	B	立入調査し、記録等確認。指定管理者との面談内容等により総合的に判断した。
Ⅲ サービスの安定性の評価 (15点)				
	1 事業収支	指定管理業務の事業収支は妥当であるか ※2	B	記録、資料等を確認。概ね予算計画に沿った、適切な収支状況であるため。
	2 経営状況	指定管理業務の経営状況分析指標の結果は妥当であるか ※3	B	資料等を確認。各指標に特に問題はなく、概ね適切な状況にあるため。
	3 団体等の経営状況（年度ごと）	団体の経営状況分析指標の結果は妥当であるか ※4		—

【総評（所管課評価）】 建設から40年以上が経過し、施設全体の老朽化がみられるものの、日常の館内清掃、植栽整備、環境整備など適切な管理が行われ、敷地内の除草作業には利用者も積極的にボランティアで参加しており、利用者と施設側の良好な関係が構築されている。施設の設置目的である伝統文化に関する自主事業はもとより、地域住民の参加や、児童福祉に資する行事を開催するなど、地域社会への貢献をしつつ親しみやすい施設の運営が行われ、適切な指定管理が確認できる。	合計点 (65)点/(95)点 ×100＝(68) 平均点 (3.4)点
---	--

※施設の性格や設置目的により、評価項目は追加、変更できる。

※評価区分 A（優 良）＝協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。（5点）

B（良 好）＝協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。（3点）

C（課題含）＝協定書等の基準を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。（1点）

D（要改善）＝協定書等の基準を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。（0点）

※特記事項欄は、評価を行った確認方法（例：立入調査、台帳確認、資料等確認）と当該評価を行った理由を記載する。

※総評欄は、事業計画書等との整合性を検証し、評価、業務の改善方策等を記入する。

※合計点は小数点第1位を四捨五入、平均点は小数点第2位を四捨五入とする。

※ 1 利用状況

項目	本年度 〔令和6年4～9月〕 A	前年度 〔令和5年4～9月〕 B	対比 A-B、A/B	対比が±20%を超える 場合は増減理由を記載
開館日数	147	152	-5 96.7 (%)	
施設利用者数	9,304	7,959	1,345 116.9 (%)	
施設稼働率	100.0 %	100.0 %	0.0 100.0 (%)	
事業開催数	8	7	1 114.3 (%)	

※ 2 事業収支

(1) 収入

項目	本年度 〔令和6年4～9月〕 A	前年度 〔令和5年4～9月〕 B	対比 A-B、A/B	対比が±20%を超える 場合は増減理由を記載
指定管理料	6,220,000	6,168,000	52,000 100.8 (%)	
会場使用料	704,665	618,275	86,390 114.0 (%)	
教室使用料	415,000	384,000	31,000 108.1 (%)	
雑収入	114,510	105,384	9,126 108.7 (%)	
補助金及び助成金	0	0	0 (%)	
合計	7,454,175	7,275,659	178,516 102.5 (%)	

(2) 支出

項目	本年度 〔令和6年4～9月〕 A	前年度 〔令和5年4～9月〕 B	対比 A-B、A/B	対比が±20%を超える 場合は増減理由を記載
人件費	4,303,672	4,117,431	186,241 104.5 (%)	
施設管理費	239,534	347,924	-108,390 68.8 (%)	修繕箇所が前年同期より減となったため
運営費	980,021	971,248	8,773 100.9 (%)	
教養講座等事業費	369,610	355,812	13,798 103.9 (%)	
本社管理費	606,000	606,000	0 100.0 (%)	
合計	6,498,837	6,398,415	100,422 101.6 (%)	

※ 3 経営状況分析指標

項目	本年度 〔令和6年4～9月〕 A	前年度 〔令和5年4～9月〕 B	対比 A-B、A/B	対比が±20%を超える 場合は増減理由を記載
①事業収支	955,338	877,244	78,094 108.9 (%)	
②利用料金比率	9.5 %	8.5 %	1.0 111.8 (%)	
③人件費比率	66.2 %	64.4 %	1.8 102.8 (%)	
④外部委託費比率	3.7 %	3.7 %	0.0 100.0 (%)	
⑤利用者当たり 管理コスト	698.5	803.9	-105.4 86.9 (%)	
⑥利用者当たり 自治体負担コスト	668.5	775.0	-106.5 86.3 (%)	

※ 4 団体等の経営状況

項 目	令和 2 年	令和 3 年	令和 4 年	令和 5 年	令和 6 年	備 考
①自己資本比率	82.9 %	76.2 %	76.2 %	76.2 %	%	
②流動比率	379.5 %	300.6 %	317.1 %	317.1 %	%	
③固定長期適合率	42.3 %	37.4 %	32.2 %	32.2 %	%	
④総資産経常利益率	0.6 %	0.5 %	12.4 %	12.4 %	%	
評 価	(以上の指標を参考に評価する。)					

※ 5 利用者からの苦情の内容とそれに対する市・指定管理者の対応や市から指定管理者への指導状況

特になし。

※ 6 利用者アンケートの結果

- ・冷暖房を各部屋で調整できるようにしてほしい。
- ・エアコンが効きづらい。
- ・防音の音楽室を増やしてほしい。
- ・洋式トイレがアコーディオンカーテンで使いづらい。
- ・和式トイレを洋式にしてほしい。