

(別紙2)

令和6年度上期「米子市文化ホール」モニタリング評価表〔令和7年1月〕

施設名	米子市文化ホール		
施設所管課	経済部文化観光局文化振興課		
指定管理者名	団体名	（一財）米子市文化財団	
	所在地	米子市末広町２９３番地	
指定期間	令和３年４月１日　～　令和８年３月３１日		
選定方法	公一募　・　非公募		
施設の設置目的	米子市文化ホールは中規模ホールをという市民の声を元に市政 60 周年記念事業として平成３年に建設され、芸術文化の振興及び市民福祉の増進を図ることを目的としている。		
主な実施事業	鑑賞事業（優れた舞台芸術の鑑賞機会の提供）　年間３回程度 参加型事業（多数の市民が参加できる芸術文化の発表の機会提供）　年間３回程度 教育普及事業（芸術文化に関する普及活動、情報提供）　年間３回程度		

評価項目	評価基準	評価	特記事項
I 履行の確認（60点）			
1 施設全般の管理運営に関する業務			
(1)管理体制	施設の管理体制が明確になっており、基準に基づいた適切な人員配置がなされているか 安全対策、危機管理体制などが十分に講じられているか	B	資料確認・現地確認 協定書を遵守し、その水準に沿った管理業務体制をとり運営している。
(2)職員研修	職員の業務に必要な資質・能力の向上を図るための研修・教育が適切に行われたか	B	資料確認 適宜研修が実施されている。
(3)利用促進業務	利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか	A	資料確認・現地確認 3館のイベント情報誌Feelをフルカラーで発行する等、わかりやすい情報提供が積極的に行われている。
2 利用者に関する業務			
(1)利用状況	利用者数・稼働率等は適切な水準であるか ※補足資料1	B	資料確認 コロナ第5類移行となった昨年度から利用者数は回復傾向にある。

(2) 利用者の要望把握等	利用者の要望の把握及びその実現策は適切に行われているか	B	資料確認・現地確認 自主事業についてはアンケート用紙が配布され、集計結果から要望等の実現策を策定している。
3 保守点検及び清掃等の業務			
(1) 保守点検業務	基準に基づき、保守点検が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	A	資料確認 適切に行なわれている。
(2) 清掃・維持業務	基準に基づき、清掃業務・維持管理が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	資料確認 適切に行なわれている。

(3) 保安・警備業務	基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	資料確認 適切に行なわれている
(4) 修繕業務	基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	資料確認・聞き取り確認 適切に行なわれている。
4 自主事業の実施に関する業務	事業計画書に沿った自主事業が適切に行われたか	B	資料確認・聞き取り確認・現地確認 事業計画書に沿った自主事業が適切におこなわれている。
5 情報公開・個人情報に係る措置	情報公開・個人情報保護に係る措置は適切に行われたか	B	資料確認 適切に行なわれている。
6 管理目標	施設の現状を正しく認識し、今後の在り方についての提案は具体化されているか	A	資料確認・現地確認 老朽化した施設の不具合について早急な対処を行い、自主事業を充実させることにより、より多くの市民が利用しやすい環境を整えている。
II サービスの質の評価 (25点)			
1 利用者満足度	利用者へのサービスの質を維持・向上させるための提案は具体化されているか 利用者アンケート等を実施し、その結果は妥当であるか	B	資料確認 自主事業の際は、アンケートを配布、集計され、利用者の回答内容は概ね良好である。

2	維持管理業務	日常清掃業務や衛生管理、備品などの設備の維持管理は適正に行われ、良好な状態で施設の利用が行われているか	B	資料確認 適切に行なわれている。
3	運営業務	事業運営について、サービス水準の向上のための創意工夫が見られるか 利用許可などの利用者への接客・対応は適切であるか	B	現地確認・聞き取り確認 利用者に対する対応について適切に行なわれている。
4	自主事業	実施された事業内容は、施設の設置目的に沿い、サービス水準の向上に寄与する質の高いものであるか	A	資料確認・現地確認 施設の設置目的に沿い、地域の文化振興に寄与する事業を実施するための準備、計画を行っている。
5	施設の効用	施設の効用を最大限に発揮し、設置目的の達成に資することができる管理運営内容であったか	B	資料確認・現地確認 芸術文化の振興及び市民福祉の増進を図るといった設置目的に即した管理内容である。

Ⅲ サービスの安定性の評価 （１５点）

1	事業収支	指定管理業務の事業収支は妥当であるか ※補足資料 2	B	資料確認 妥当である
2	経営状況	指定管理業務の経営状況分析指標の結果は妥当であるか ※補足資料 3	B	資料確認 妥当である
3	団体等の経営状況（年度ごと）	団体の経営状況分析指標の結果は妥当であるか ※補足資料 4		

【総評（所管課評価）】 これまで市民音楽祭、ダンスフェス、ユースオーケストラ演奏会等、入場者、出演者が比較的多い自主事業を開催してきた実績を活かし、第 5 類移行後もスムーズに従来の規模で開催できている点について評価する。 施設の老朽化が進む中、職員が日常的に点検し、可能な範囲で修繕、補修を行っていることも評価できる。	合計点 (65) 点 / (95) 点 × 100 = (68) 平均点 (3.4) 点
---	--

※施設の性格や設置目的により、評価項目は追加、変更できる。

※評価区分 A（優 良）＝協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。（5 点）

B（良 好）＝協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。（3点）

C（課題含）＝協定書等の基準を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。（1点）

D（要改善）＝協定書等の基準を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。（0点）

※特記事項欄は、評価を行った確認方法（例：立入調査、台帳確認、資料等確認）と当該評価を行った理由を記載する。

※総評欄は、事業計画書等との整合性を検証し、評価、業務の改善方策等を記入する。

※合計点は小数点第1位を四捨五入、平均点は小数点第2位を四捨五入とする。

※ 1 利用状況

項目	本年度 〔令和6年4～9月〕 A	前年度 〔令和5年4～9月〕 B	対比 A-B、A/B		対比が±20%を超える場合は 増減理由を記載
開館日数	157	158	-1	99.4 (%)	
施設利用者数	44,375	40,631	3,744	109.2 (%)	
施設稼働率	100.0 %	100.0 %	0.0	100.0 (%)	
事業開催数	11	17	-6	64.7 (%)	コロナ第5類移行により小規模事業が減となったため

※ 2 事業収支

(1) 収 入

項目	本年度 〔令和6年4～9月〕 A	前年度 〔令和5年4～9月〕 B	対比 A-B、A/B		対比が±20%を超える場合は 増減理由を記載
利用料収入	10,249,387	5,833,630	4,415,757	175.7 (%)	昨年度より利用件数が増となったため
指定管理料	39,351,000	33,308,000	6,043,000	118.1 (%)	
事業収入	2,962,380	2,108,700	853,680	140.5 (%)	昨年度より主催事業の入場者が増となったため
補助金及び助成金	0	0	0	(%)	
その他	71,615	42,649	28,966	167.9 (%)	チケット取扱い件数が増え手数料が増となったため
合計	52,634,382	41,292,979	11,341,403	127.5 (%)	昨年度より利用件数、主催事業入場者が増となったため

(2) 支 出

項目	本年度 〔令和6年4～9月〕 A	前年度 〔令和5年4～9月〕 B	対比 A-B、A/B		対比が±20%を超える場合は 増減理由を記載
人件費	19,889,747	18,303,691	1,586,056	108.7 (%)	
委託料	10,196,799	10,106,142	90,657	100.9 (%)	
施設費	14,434,945	9,973,969	4,460,976	144.7 (%)	光熱費等の価格上昇のため
事業費	3,132,901	4,346,245	-1,213,344	72.1 (%)	昨年度は上期に自主事業が多く開催されたため
合計	47,654,392	42,730,047	4,924,345	111.5 (%)	

※ 3 経営状況分析指標

項目	本年度 〔令和6年4～9月〕 A	前年度 〔令和5年4～9月〕 B	対比 A-B、A/B		対比が±20%を超える場合は 増減理由を記載
① 事業収支	4,979,990	-1,437,068	6,417,058	-346.5 (%)	昨年度より利用件数が増となったため
② 利用料金比率	19.5 %	14.1 %	5.4	138.3 (%)	昨年度より利用件数が増となったため
③ 人件費比率	41.7 %	42.8 %	-1.1	97.4 (%)	
④ 外部委託費比率	21.4 %	23.7 %	-2.3	90.3 (%)	
⑤ 利用者当たり管理コスト	1,073.9	2,165.1	-1,091.2	49.6 (%)	昨年度より利用者が増となったため
⑥ 利用者当たり自治体負担コスト	886.8	1,687.7	-800.9	52.5 (%)	昨年度より利用者が増となったため

※ 4 団体等の経営状況

項 目	令和 2 年	令和 3 年	令和 4 年	令和 5 年	令和 6 年	備 考
①自己資本比率	62.8 %	44.8 %	55.5 %	54.6 %	%	
②流動比率	323.6 %	196.3 %	257.0 %	247.8 %	%	
③固定長期適合率	11.0 %	12.6 %	10.9 %	9.5 %	%	
④総資産経常利益率	-0.5 %	-8.1 %	8.8 %	2.9 %	%	
評 価	(以上の指標を参考に評価する。)					

※ 5 利用者からの苦情の内容とそれに対する市・指定管理者の対応や市から指定管理者への指導状況

特になし。

※ 6 利用者アンケートの結果

・ Wi-Fiを使えるようにしてほしい。 ・ メインホールに洋式トイレを増やしてほしい。 ・ メインホールにエレベーターがほしい。 ・ LEDに改修してほしい。照明も明るくなり、夏の暑さも軽減される。 ・ コインロッカーを設置してほしい。
