米子市都市公園(内浜区域) YONAGO パブリックパーク・パートナーズ共同事業体 代表取締役 辻 ー 郎 様

米子市長 伊 木 隆 司

## 令和4年度「米子市都市公園(内浜区域)」指定管理者業務評価書

施設名	米子市都市公園		
施設所管課	都市整備部 都市整備課		
指定管理者名	YONAGO パブリックパーク・パートナーズ共同事業体		
指定期間	令和3年4月1日 ~ 令和8年3月31日(2年目)		

【モニタリング終了後の総評】・事業計画書、収支予算書と実際の業務内容を比較して記入する。

・毎月の「運営状況チェック表 (自己評価)」、半年ごとの「モニタリング評価表」で確認した内容等を記入する。

### 【施設所管課】

- ・事業計画に基づき、概ね適正な管理運営が実施されており、収支予算に差額が生じていない。
- ・毎月の「運営状況チェック表」が適切に処理され、「モニタリング評価表」においては、 概ね良好な評価になっているが、管理業務内容に一部に課題がある。

### 【第三者評価】

・利用者アンケート及び自治会等から管理運営に関して概ね良好な評価を得ているが、更 なるサービス向上を求められている。

### 【今後の業務改善方策等の特記事項】

### 【施設所管課】

・施設の管理運営に関して、概ね良好な対応を務められたが、更なる職員教育の徹底等を 行い、利用者の増加を図るサービス向上策に取組まれたい。

### 【第三者評価】

・管理運営に関して、施設利用者から更なるサービス向上を求められており、更なる良好な管理運営に期待したい。

# 令和4年度下期「米子市都市公園(内浜区域)」モニタリング評価表 [令和5年10月]

施設名	米子市都市	米子市都市公園(内浜区域)			
施設所管課	都市整備部	<b>都市整備課</b>			
指定管理者名	団体名 YONAGOパブリックパーク・パートナーズ共同事業体				
	所在地 米子市二本木 1 0 8 8 番地 1				
指定期間	令和3年	E4月1日 ~ 令和8年3月31日			
選定方法	公 募	公 募 · <del>非公募</del>			
施設の設置目的	米子市都市	米子市都市公園は、主に緑豊かな自然環境の中で、休息、鑑賞、散歩、遊戯、運動等の			
	レクリエーション及び大震災等の災害時の避難等に供することを目的としている。				
主な実施事業	米子市都市	5公園の維持管理、米子つつじ祭協賛、公園内イベント開催時の巡視			

評価項目	評価基準	評価	特記事項
I 履行の確認 (60点)			
1 施設全般の管理	運営に関する業務		
(1)管理体制	施設の管理体制が明確になっており、基準に基づいた適切 な人員配置がなされているか 安全対策、危機管理体制などが十分に講じられているか	В	事業計画書、毎月度都市 公園報告書確認。 ・事業計画書に基づき概 ね実施されている。
(2)職員研修	職員の業務に必要な資質・能力の向上を図るための研修・ 教育が適切に行われたか	В	事業計画書確認。 ・事業計画書に基づき概 ね実施されている。
(3)利用促進業務	利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか	В	事業計画書、毎月度都市 公園報告書確認。 ・自主事業を実施し利用 促進に努めている
2 利用者に関する	業務		
(1)利用状況	利用者数・稼働率等は適切な水準であるか ※1	В	都市公園行為許可申請、 行政財産使用許可等確 認。
(2)利用者の要望把 握等	利用者の要望の把握及びその実現策は適切に行われているか	В	毎月度都市公園報告書確認。 ・自治会要望等に、概ね 速やかに対応を行っている。
3 保守点検及び清	掃等の業務		
(1)保守点検業務	基準に基づき、保守点検が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	В	事業計画書、毎月度都市 公園報告書確認。 ・事業計画書に基づき概

				ね実施されている。
	(2)清掃・維持業務	基準に基づき、清掃業務・維持管理が適切に行われたか	В	事業計画書、毎月度都市
		   第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か		公園報告書確認。
		第二日に1147にる未効は必安取が成の単四が		・事業計画書に基づき概
				ね実施されている。
	(3) 保安·警備業務	   基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか	В	事業計画書確認。
		ケーキにたた 4.7 米孜は 2 西見 小児の笠岡ム		・事業計画書に基づき概
		第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か		ね実施されている。
	(4)修繕業務	基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか	В	事業計画書、毎月度都市
		   第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か		公園報告書。
				・修繕指示に対し、概ね速やかに対応を行ってい
				透りがに対応を行うでいる。
	4 自主事業の実	│ │ 事業計画書に沿った自主事業が適切に行われたか	В	事業計画書、毎月度都市
	4 日工争未の夫	争未計画者に近づた日土争未が過りに1]474にか	Ь	公園報告書確認。
	施に関する業務			・事業計画書に基づき適
				切に実施されている。
	5 情報公開・個人	情報公開・個人情報保護に係る措置は適切に行われたか	В	事業計画書、毎月度都市
	情報に係る措置			公園報告書確認。
	旧形に示る旧画			
	6 管理目標	施設の現状を正しく認識し、今後の在り方についての提案	С	事業計画書、毎月度都市
		   は具体化されているか		│ 公園報告書。 │ 修繕、除草の苦情が寄せ
				吟唱、除草の古情が寄せ   られ施設の現状を正しく
				認識しているとは考え難
				[/ <sub>o</sub>
I	サービスの質の評価	(25点)		
		   利用者へのサービスの質を維持・向上させるための提案は	С	事業計画書、毎月度都市
	1 利力自构定度	イッパ・日 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		公園報告書。
		具体化されているか		. コロナ禍で中止してい
		利用者アンケート等を実施し、その結果は妥当であるか		たアンケートを再開した
				ことにより改善点を把握
				できた。
				・利用者に対するサービ
				スの向上及び利用促進を
				図るための提案は具体化   されていない。
	0 維持無理學	口労津担業致力無力無理 はしたじの記述の独社等では文	Ь	事業計画書、毎月度都市
	2 維持管理業務	日常清掃業務や衛生管理、備品などの設備の維持管理は適	В	公園報告書確認。
		正に行われ、良好な状態で施設の利用が行われているか		・事業計画書に基づき概
				ね実施されている。
	3 運営業務	事業運営について、サービス水準の向上のための創意工夫	С	毎月度都市公園報告書確
		が見これてか		認。
		が見られるか 		・サービス水準の向上の
		利用許可などの利用者への接客・対応は適切であるか		ための創意工夫は特に見
				られなかった。
	4 自主事業	実施された事業内容は、施設の設置目的に沿い、サービス	В	事業計画書、毎月度都市
		   水準の向上に寄与する質の高いものであるか		│ 公園報告書確認。 │ ・一部を除き自主事業を
				・一部を除ざ日土事果を   計画どおりに行えていな
				計画とありに打えている
$\perp$		<u>l</u>	1	• 0

5 施設の効用	施設の効用を最大限に発揮し、設置目的の達成に資することができる管理運営内容であったか	В	事業計画書、毎月度都市 公園報告書確認。 ・日常生活の憩いの場と して公園を利用できるよ う日々運営管理を行って いる。
 サービスの安定性の記	子伽(15点)		
1 事業収支	指定管理業務の事業収支は妥当であるか ※2	В	事業報告書確認。
			・過不足が無く、事業収
			支に差額が生じていな
			い。
2 経営状況	指定管理業務の経営状況分析指標の結果は妥当であるか	В	事業報告書、提出資料確
	.w		認。・事業収支に差額が生
	<b>%</b> 3		じていない。
3 団体等の経営	団体の経営状況分析指標の結果は妥当であるか ※4	В	提出資料確認。
			・経営状況分析指標の各
状況(年度ごと)			項目における結果は健全
			である。

#### 【総評 (所管課評価)】

- ・事業計画書に適切な運営管理方針が示されており、管理体制及び業務計画に基づき概ね適正に行われている。
- ・利用者からの通報・要望及び自らの巡視点検結果等を元に、施設の現状を正しく 認識し、今後の在り方について検討されたい。
- ・担当課と連絡調整を密に図っており業務上の差支えはない。
- ・事業運営について、サービス水準の向上のための創意工夫が見られない。今後は 利用者増加に向けた取組みを継続に努められたい。

合計点

( 52 ) 点/(100) 点

 $\times 100 = (52)$ 

平均点

( 2.6 )点

※施設の性格や設置目的により、評価項目は追加、変更できる。

※評価区分 A(優 良)=協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。(5点)

B(良好)=協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。(3点)

C (課題含) =協定書等の基準を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。(1点)

D (要改善) =協定書等の基準を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。(O点)

※特記事項欄は、評価を行った確認方法(例:立入調査、台帳確認、資料等確認)と当該評価を行った理由を記載する。

※総評欄は、事業計画書等との整合性を検証し、評価、業務の改善方策等を記入する。

※合計点は小数点第1位を四捨五入、平均点は小数点第2位を四捨五入とする。

## 【補足資料】

## 1 利用状況

項目	本年度〔令和4年4~	前年度〔令和3年4~	対比	対比が±20%を超える
	3月〕 A	3月〕 B	A-B, A/B	場合は増減理由を記載
開館日数	_	_	_	
施設利用者数	51,820 人	29, 102 人	22, 718、178(%)	新型コロナ感染状況が
				落ち着き大規模なイベ
				ントが開催された事に
				よる利用者増。
施設稼働率	_	_	_	
事業開催数	153 件	87 件	66、176(%)	

## 2 事業収支

# (1) 収入

項目	本年度〔令和4年4~	前年度〔令和3年4~	対比	対比が±20%を超える
	3月〕 A	~3月] В	A-B, A/B	場合は増減理由を記載
利用料収入	_	_	_	
指定管理料	91, 069, 690	89, 639, 690	3, 061, 369, 103 (%)	管理施設、光熱水費増
補助金	1, 631, 369	_	1, 631, 369	
合 計	92, 701, 059	89, 639, 690	3, 061, 369、103(%)	

## (2)支 出

項目	本年度〔令和4年4~	前年度〔令和3年4~	対比	対比が±20%を超える
	3月] A	3月〕 B	A-B, A/B	場合は増減理由を記載
人件費	56, 216, 100	57, 087, 000	△870, 900, 98 (%)	
消耗品費	1, 385, 000	1, 794, 000	△409, 000, 77 (%)	トイレットペーパー、事
				務用品減
燃料費	1, 264, 637	739, 817	524, 820、171(%)	ガソリン、灯油、軽油高
				騰による
修繕費	2, 520, 363	2, 623, 000	△102, 637、96(%)	公園維持管理用機器等
				減
通信運搬費	622, 300	709, 000	△86,700、88 (%)	
手数料	2, 110, 000	2, 260, 000	△150,000、93(%)	
保険料	382, 000	416, 000	△34,000、92 (%)	
委託料	4, 840, 680	5, 409, 110	△568, 430, 89 (%)	

使用料及び賃	266, 100	296, 000	Δ29, 900 <b>、</b> 90 (%)	
借料	200, 100	290, 000	△29, 900、90 (%)	
原材料費	141, 000	140, 000	1,000、101 (%)	
備品購入費	230, 000	267, 300	△37, 300, 86 (%)	維持管理用具減
負担金及び交	628, 000	640, 000	Δ12,000,98 (%)	公園内看板製作等減
付金				
公課費	103, 500	115, 860	△12, 360、89 (%)	自動車税及び重量税が 減
研修費	60, 000	100, 000	△40,000,60 (%)	
雑費	670, 000	1, 020, 800	△350, 800, 66(%)	
諸経費	3, 142, 000	4, 368, 000	△1, 226, 000, 72 (%)	
光熱水費	9, 692, 010	8, 705, 000	987, 010、111(%)	使用料金高騰による増
消費税(R3仮払	8, 427, 369	2, 948, 803	5, 478, 566、285 (%)	
消費税)				
合 計	92, 701, 059	89, 639, 690	6, 010, 172, 106 (%)	

## 3 経営状況分析指標

項目	本年度〔令和4年4~	前年度〔令和3年4~	対比	備考
	3月〕 A	3月〕 B	A-B, A/B	
① 事業収支	0	0	— (%)	
② 利用料金比率	_	_	— (%)	利用料金制なし
③ 人件費比率	0. 606	0. 637	Δ0.031, 95 (%)	
④外部委託費比率	0. 052	0.06	Δ0.008、86 (%)	
⑤利用者当たり管	1788	3080	△1, 292、58 (%)	
理コスト				
⑥利用者当たり自	1788	3080	Δ1, 292、58 (%)	
治体負担コスト				

①事業収支:(収入一支出)

事業全体が黒字で施設の管理運営ができているかどうか確認する。赤字の場合は、管理継続性の面での課題を解決し、黒字化のための方策を検討する。

②利用料金比率:(利用料金収入/収入×100)

収入に占める利用料金の割合。指定管理者の収入源がどこにあり、それが安定したものであるかを確認する。

③人件費比率:(人件費/支出×100)

支出に占める人件費の割合。支出の中で人件費が減らされすぎていないか、又は費用がかかりすぎていないかを確認する。

④外部委託比率:(外部委託費合計/支出×100)

支出に占める外部委託費の割合。外部委託に過度にシフトしていないかを確認する。

### ⑤利用者当たり管理コスト:(支出/延べ利用者数)

利用者 1 人当たりにかかる費用。前年度や事業計画との比較、類似施設との比較により施設の効率性を確認する。 ⑥利用者当たり自治体負担コスト:(指定管理料/延べ利用者数)

利用者 1 人当たりにかかる自治体の費用。前年度や事業計画との比較、類似施設との比較により施設の効率性を確認する。

#### 4 団体等の経営状況(年度ごと下期に実施し、上期では行いません。)

項目	平成30年	令和元年	令和2年	令和3年	令和4年	備考
団体名	株式会社辻工務店					
①自己資本比率	_	_	_	20. 3%	19.0%	
②流動比率	_	_	_	241. 3%	581.9%	
③固定長期適合率	_	_	_	38. 2%	28. 0%	
④総資産経常利益率	_	_	_	3. 4%	3. 2%	
評価	(以上の指標を参考)					

※貸借対照表と損益計算書を基に計算する。太枠内に今年度の数値を記載し、左側に過去4年分を記載する。

項目	平成30年	令和元年	令和2年	令和3年	令和4年	備考
団体名	特定非営利活動法					
	人 evergreen					
①自己資本比率	_	_	_	36.0%	28. 7%	
②流動比率	_	_	_	2025. 9%	2934. 2%	
③固定長期適合率	_	_	_	92. 6%	93.6%	
④総資産経常利益率	_	_	_	72. 8%	41.3%	
評価	(以上の指標を参考)			·		

<sup>※</sup>貸借対照表と損益計算書を基に計算する。太枠内に今年度の数値を記載し、左側に過去4年分を記載する。

### ①自己資本比率

総資産(資産合計)に占める自己資本(純資産合計)の割合を示した指標。どれだけ借金に頼らず経営をしているかを示す。比率が高いほど借金(負債合計)に頼る割合が低く、経営が安定していることを示す。一般的には、70%以上なら理想企業、40%以上なら倒産しにくいとされている。

自己資本比率 (%) =自己資本÷総資産×100 【例】800÷2,000×100=40.0%

### ②流動比率

団体の短期的な支払能力を示す指標。1年以内に現金化できる試算を「流動資産」、1年以内に支払を要する負債を「流動負債」といい、「すぐに準備できるお金」と「すぐに返さないといけないお金」のバランスを比較する。流動資産(すぐに準備できるお金)の方が多いほど、支払能力が高いことを示す。100%以上であれば問題ない。100%未満であれば資金繰りが苦しいとされる。

流動比率 (%) =流動資産÷流動負債×100 【例】1,100÷700×100=157.1%

#### ③固定長期適合率

固定資産をどの程度、自己資本(純資産合計)と固定負債で賄っているかを示す指標。土地や建物など、この先 1 年以上換金できない、又は換金しない固定資産を返済義務のない自前の資金である自己資本(純資産合計)と長期で 調達したお金(固定負債)でどれだけ賄えるかを見る。 100%未満であれば問題ないが、100%以上の場合は固 定資産の維持調達について流動負債にも依存していることを示すことから、資金繰りが苦しいと考えられるとされる。

固定長期適合率 (%) = 固定資産÷ (固定負債+自己資本) × 1 0 0 【例】900÷ (500+800) ×100=69.2% ④総資本経常利益率

団体の総合的な収益力を示す指標。団体の総資産(資産合計)に対して、どれだけの経常利益を稼ぎ出しているか を示す。比率が高いほど資本を効率的に運用し、収益を上げている。

総資本経常利益率=経常利益÷総資産×100 【例】200÷2,000×100=10.0%

※補足資料1~4の各比率については小数点第2位を四捨五入とする。

ľ

5 利用者からの苦情の内容とそれに対する市・指定管理者の対応や市から指定管理者への指導状況

公園利用者から湊山公園内の危険運転行為の意見があり、職員に安全運転の確認を徹底し改善を行った。

自治会から除草の依頼があった際は、対応が遅れることも見受けられたが概ね対応できた。また、樹木の剪定方法について、切り過ぎているケースが見受けられ、市民からも同様の意見をいただいていることもあり、口頭で指導を行った。

#### 6 利用者アンケートの結果

新型コロナウイルス感染症の影響でアンケートを中止していたが、令和4年12月より再開。

全体の5割が湊山公園よく利用している。施設の満足度について、スタッフの対応、安全管理の意識の高さを8割が 普通以上という回答。施設設備について施設の清潔さ、施設設備の安全性、公園施設の利用のし易さ等、こちらも5割 が満足との結果だった。