

## 議 会 運 営 委 員 会 会 議 録

### 招 集

令和4年12月12日（月）午後1時 議場

### 出席委員（8名）

（委員長）奥 岩 浩 基 （副委員長）矢田貝 香 織

安 達 卓 是 岡 田 啓 介 田 村 謙 介 土 光 均

戸 田 隆 次 又 野 史 朗

### 欠席委員（0名）

### 議長及び副議長

稲田議長 門脇副議長

### 説明のため出席した者

### 出席した事務局職員

松下局長 田村次長 森井議事調査担当局長補佐

### 傍聴者

今城議員 国頭議員 塚田議員 津田議員 西野議員 森谷議員 吉岡議員

渡辺議員

報道関係者0人 一般0人

### 審査事件及び結果

陳情第17号 いわゆる旧統一協会に関する関係性の調査について（陳情） [不採択]

~~~~~

### 午後1時00分 開会

○奥岩委員長 ただいまから議会運営委員会を開会いたします。

本日は、9日の本会議で当委員会に付託されました陳情1件について、審査をいたします。

それでは、陳情第17号、いわゆる旧統一協会に関する関係性の調査について（陳情）を議題といたします。

初めに、本陳情の賛同議員であります又野議員に説明を求めます。

又野議員。

○又野賛同議員 では、賛同の理由と、今回は陳情者が来ておられないので、陳情者に代わって説明をさせていただきたいと思います。

様々な世論調査からも明らかなんですけれども、多くの有権者は政治家と統一教会とは関係を絶つべきだというふうに考えておられます。この中にも日本海新聞、山陰中央新報の話が出てますけれども、共同通信社でも全国の都道府県議、知事、政令指定都市の市長さんを対象に、統一教会との関係を尋ねるアンケート調査も行っておられます。日本海新聞の調査の中では、鳥取県議11人が統一教会と何らかの関係があるとの調査結果を報じた上で、住民へのアンケート結果では、統一教会と関係があることに問題があるという回答をしておられるのは80%もおられます。多くの有権者は、政治家が統一教会と関係があることは問題だというふうに思っておられ、関係を絶つべきだという結果です。その有

権者の気持ちに応えるためには、どこかが米子市議会に対して調査をするのを待つのではなく、米子市議会として自ら議員が統一教会と関係を持っているかどうか、独自で調査をして公表することがその有権者との信頼関係を構築する上でも大切だと考えます。実際、私も米子の市議会議員は統一教会との関係はどうなっているんだと、有権者から聞かれることもよくあります。そういう有権者の気持ちに応える上でも、聞かれる前にこちらで調査をしていく必要があると考えております。陳情者の方にも何とか連絡取れたんですけれども、自らがやっぱり明らかにして有権者の前に公表してほしいということでした。それと、この陳情の表面のところの下4行ですけれども、日本国憲法は政教分離を定め、また、公務員は全体の奉仕者であるところという段落がありますけれども、ここについてちょっと確認を、疑問点もあったので確認をさせてもらいました、陳情者の方に。宗教団体からも当然要望とかがあるのは別に政教分離だからといって、否定しているわけではないので、そこら辺どう思うのかということを確認したんですけれども、もしそこら辺が気になるようでしたら、ここは削除しても構わないということでしたので、この部分私は削除させてもらうということで、本人さん、陳情者の方にも伝えておりますので、それ以外のところで、審議していただければと思っております。以上です。

**○奥岩委員長** 賛同議員の説明は終わりました。賛同議員に対する質疑はございませんか。田村委員。

**○田村委員** お尋ねをいたします。この足羽さんという方、この旧統一教会の関係性の調査ということで、非常にこういうことには厳格に臨んでおられるんだなと思うんですけれども、この方当市以外、倉吉の方にもかかわらず、本市を含め、いろんなところにいわゆる陳情書を提出をされておられます。本市以外に同一の内容についての陳情書というのはどの辺りまで、何市、何町に出されているのか伺います。

**○奥岩委員長** 又野議員。

**○又野賛同議員** 申し訳ないです。そこは確認はしておりません。

**○奥岩委員長** 田村委員。

**○田村委員** この方はいわゆる過去の陳情、そして賛同状況を見させていただきますと、日本共産党米子市議団さんと非常に密接に主義・主張を同じくされておられます。そういったことから考えましても、この本市の共産党市議団さんとの関係等を踏まえて、本市に出してるということを私考えてます。というのが、他市の陳情状況見てもこういったものは見受けられないからです。これに関しての見解を伺います。

**○奥岩委員長** 又野議員。

**○又野賛同議員** これは前もって特に相談とか話があったわけではなく、完全に足羽さん御自身の判断で出されたものであり、足羽さんとはその後、実際に連絡取れたのは今日なんですけれども、これまで出されていた陳情の電話番号に、この陳情が出された後に電話したんですけれども、連絡がちよっと取れなかったので、実際にはちよっと議会事務局を通じての確認になりました。ですんで、特に私ども日本共産党米子市議団と足羽さんが関係があってこの陳情が出されたということではないということをはっきり申し上げておきたいと思えます。

**○奥岩委員長** ほかよろしいでしょうか。

土光委員。

**○土光委員** 質問ではないんですが、先ほどの田村委員の発言で、足羽さんに関して、ち

よつと正確な文言は再現できませんが、日本共産党と密接に何か関係があるように推測するというのは、推測でこの陳情者の、別に密接な関係があってもなくても、それはどちらでもいいと思うんですが、陳情者の思想・信条に関わることを推測だけでこういうふうに言うのは私は問題だと思うんですが、委員長、どういうふう処理されますか。

○**奥岩委員長** 田村委員。

○**田村委員** 要は過去の陳情、そしてその賛同状況を見させていただいても、いわゆる思想とか信条とかそういったものを一にされてらっしゃるということをお願いしております。その人の主張・信条をどうこう言っているものではありません。

○**奥岩委員長** ほか賛同議員さんに対する質疑よろしかったでしょうか。

〔「なし」と声あり〕

○**奥岩委員長** ないようですので、賛同議員に対する質疑を終結いたします。

それでは、そのほかございますでしょうか。

〔「なし」と声あり〕

○**奥岩委員長** 又野議員、委員席のほうにお戻りください。

〔又野議員が委員席に着席〕

○**奥岩委員長** それでは、これより討論に入ります。

採決に向けて、委員の皆様のご意見を求めます。

そういたしますと、安達委員から順番にぐるっと時計回りでお願いしたいと思いますので。

安達委員、どうぞ。

○**安達委員** 今、賛同議員とか、この提出者からの文章、今までずっと読ませてもらっておるわけですが、自分が受け取った内容としては、どうしても米子市議会での他のいわゆるやり方、共同通信とかそういう通信社、それから報道、そういったところでアンケートをされているようだけれども、米子市議会自らやっていたかというふうには、文章を取り込んだんですね。それで、その調査をされたいということなんでしょうけれども、自分としてはこの教会と関係する議員が自ら明らかにすべきと思っておりますので、この陳情の趣旨とかをずっと読み取ろうとするんですけれども、思いとしては、米子市議会にいろいろ伝えようとしているんでしょうけれども、自ら議員が明らかにすべきというところではこの陳情には賛同しかねます。不採択でと思っておりますので、よろしくお願いたします。

○**奥岩委員長** 次に、田村委員。

○**田村委員** 不採択ですね。理由を申し上げます。既にフェーズがもう変わっているということがまずあります。いわゆるこの問題がクローズアップされたときには同様のお訴えのような調査等がありまして、そういう名前が出てきたということがありました。現在、被害者救済法がもう成立をしておいてですね、次のステップにもう移りつつあるという中で、これ以上やみくもに宗教等に関わった、それこそさっき私言われたような思想・信条等を攻撃するようなことというのはこれ以上はやるべきではないということが一つ。いわゆる公表結果というのが悪用される可能性が十分にあります。というのが、氏名のみが、例えば、私もこの教団の関係者とお話もしたこともありますし、飲んだこともあります。我が議会にもおられますし、仲良くやらせてもらってますよ。そういうものが関係があるんだということで、その名前をいわゆる悪いふうにとって、それが一人歩きされてしまう

という可能性があるということは非常によろしくないと思います。それと、陳情者の所在が不明確である、先ほどのお話を聞いてますと、ちょっと連絡も取れない、そういったところから出てきているということがまず一つ。それと、もっと根本的なことを言っちゃいますと、勝共連合というものに対する共産主義に勝つということなので、その主義をされていらっしゃるところからすると、これはたたくたいという思いは分かるんですけども、いわゆるこの教団との関係性というものについて、さきの議会でも市長のほうからもどの辺りまで、関係をそういうふうな話がありました。私も思っておりました、その関係性の範囲というのが不明確であるということに対して、共産党議員さんからは広告塔として利用される可能性があるかどうかということが一つの目安だというふうにおっしゃられました。これは、いわゆる我々議員が広告塔となりうるのかということを考えますと、そこまでの人格を持ってないと、私らはただの市民の代表でありますので、そこの辺りを鑑みて、この陳情というのはふさわしくないという判断をしております。以上です。

**○奥岩委員長** 次に、岡田委員。

**○岡田委員** 私は採択をしないでお願いをいたします。理由といたしましては、こちらの陳情、住民の知る権利に奉仕し、ひらかれた議会の実現に資するものでありますということ、そのために市議会として、調査・報告をしてほしいということですが、私はこのことに関して、個々の議員でそれぞれ選挙で選ばれているわけですから、判断をして対応をしていくということだろうというふうに私は考えておりますので、この陳情にありません、議会として対応すべきということに対しては採択をしないで、お願いをいたします。

**○奥岩委員長** 次に、戸田委員。

**○戸田委員** 私も岡田委員さんと同様な意見ですが、ここの陳情の趣旨としては議員との関わりを独自調査して米子市議会に対応するというところでございますけれども、県議会、知事等の内容を見ますと、アンケートをして対応しておると。アンケートってやっぱり自主申告が私は基本だというふうに思っております。そういうような自主申告の内容をきちっと固めてアンケート調査をされたということでございますので、私はそれぞれの議員さん方々の自主申告がベースであろうというふうに考えておりますので、私は議会としてこのような調査をするという考え方はなじまないというふうに考えておりますので、採択をしないでということで主張したいと思っております。

**○奥岩委員長** そういたしますと、次に又野委員。

**○又野委員** 先ほども賛同議員のところ意見を見せてもらったんですけども、やはり市民の皆さん、知りたい部分なのはこれはもう間違いないと思っております。それに対して、それぞれの議員がそれぞれでとなると、公表というか、明らかにするしないということも出てくるとは思います。それを考えると、やっぱり市民の皆さんに知る権利、議会のことをやはり知っていただくという意味でも、米子市議会としてそれぞれの議員がどういう関係があったのかというのを調査して公表することは何ら問題はないと思っております。それと、これは思想・信条の問題ではなく、社会的に問題のある活動をしている教団、団体との関わりのことであるため、もう今はそういう段階ではないというところではなく、思想・信条ではなく、そういう問題だということで、今からでも当然公表すべき問題だと考えています。それと、先ほど本人と連絡が取れないような状態だとありましたけれども、最終的には議会事務局を通じて連絡は取れておりますので、所在がはっきりしてないというわけではありません。実際、直接連絡が取れております。それと、どの範

困なのかというような話がありましたけれども、アンケート調査においては、これまでのどのようなアンケート調査だったのかというのをちょっと調べてみたんですけども、献金の有無とか、選挙活動への支援の有無、集会への出席や祝電の有無、政治家の支持表明への考え、推薦確認書への署名の有無とか、調査する内容ははっきりしてますんで、そのように調査すればいいのではないかと考えますんで、どの範囲がというところは特にクリアできると思っております。広告塔に十分、米子市議会の議員といえども、やはり市民の皆さん、議員だということで、やはり意識はされてると思います。十分広告塔になりえると、統一教会の活動に利用される可能性はあるというふうに私は考えております。市民の皆さんもそれは感じておられると思いますので、やはり米子市議会としてはしっかりとその辺り対応して、市民の皆さんに明らかにするべきだと改めて採択を主張いたしたいと思っております。以上です。

**○奥岩委員長** よろしいですか。

次に、土光委員。

**○土光委員** 採択を主張します。私、最初この文章を読んだときに、先ほど言及がありました、表面の最後の4行、ここは私はちょっと問題、受け入れられないというふうに思ったのですが、陳情者自身がここは本意ではなくて削除をしてもいいという意向が確認できましたので、採択を主張したいと思います。この陳情で言っていることは、この宗教団体だから云々ではなくて、社会的な問題のある活動をしている団体、これが旧統一教会のこと。これと地方議員の間で問題のある活動をしている団体の影響がどのように広まっている、どういう状況なのかというのをきちんと調査をしたい。市民として当然それは知りたいということで、議会として自らそういった調査をしてほしい、すべきだということです。調査に関して、漠然と関係性と言われると、それは先ほど口を利いたらいけないのか云々という問題があります。それは調査の段階で、これまでマスコミ等も調査をされて具体的な質問項目もそれは知ることができますので、そういった視点で質問項目自身は議会に対してきちっとこの団体の影響という視点で調査項目を決めればいいと思っておりますので、特に漠然とということクリアできると思っております。したがって、採択を主張します。

**○奥岩委員長** 次に、矢田貝委員。

**○矢田貝委員** 不採択を主張いたします。まず、この旧統一教会をめぐる問題につきましては、社会的な問題、トラブルを多く抱えている団体と政治家、議員個人の関係と捉えることが正確であるということは私どもの機会を捉えて主張してきたところ、公明党の考えであります。その上で、もしそういった団体との関係の上に、その問題、トラブル等に加担をしたというような事実があるのであれば、法の下で厳正に対処されなければならない問題であり、議会として関与すべき問題ではないと考えております。また、憲法20条、信教の自由が保障されて、併せて政教分離の原則が盛り込まれております。そして、19条におきましては、思想及び良心の自由は、これを侵してはならないとありまして、特定の思想を持っているかどうかについて、明かさなくてもよいことを沈黙の自由とって保障され、強権的に調査・公表されないことを憲法19条で認めてあります。これによりまして、議会がその権限の下で全議員に対して調査をしていくこと、その上でまたそれを公表することにつきましては、憲法19条、20条に抵触するおそれがあると考えております。という理由で不採択を主張いたします。

**○奥岩委員長** そういたしますと、討論を終結させていただきます。

これより採決いたします。

陳情第17号、いわゆる旧統一協会に関する関係性の調査について、採択することに賛成の委員の挙手を求めます。

[賛成者挙手…土光委員、又野委員]

**○奥岩委員長** 賛成少数であります。

よって、本件は採択しないことに決しました。

続きまして、先ほど不採択と決しました陳情第17号について、委員会審査報告書に記載する意見の取りまとめを行いたいと思います。

こちら採決結果の理由につきましては、先ほど各委員から出されました御意見を基に正副委員長において集約いたしまして、各委員の皆様にご確認いただきたいと思いますが、よろしいでしょうか。

[「異議なし」と声あり]

**○奥岩委員長** 御異議ありませんので、そのようにさせていただきます。

以上で議会運営委員会を閉会いたします。

**午後1時23分 閉会**

米子市議会委員会条例第29条第1項の規定により署名する。

議会運営委員長 奥 岩 浩 基