

■ 第6回検討委員会における意見と対応について

No	項目	意見概要	対応
1	第1章 計画の概要	・2ページの計画の対象区域について、凡例を加えるとよいのではないか	【修正】 ご意見を踏まえ、凡例を追加しました
2	第2章 現状と課題の整理	・13ページの鳥取県地域別観光入込客数の推移について、「米子・皆生温泉周辺」と「境港周辺」の線の色が似ていて分かりづらい	【修正】 ご意見を踏まえ、線の色を修正しました（境港周辺をピンク色に修正）
3	第2章 現状と課題の整理	・16ページにあるコミュニティバスの利用者数の推移などは、市の資料で年度の可能性もあると思うので、ご確認いただきたい	【修正】 ご意見を踏まえ、グラフに「年度」を追加しました
4	第2章 現状と課題の整理・ 第3章 基本的な方針	・産業の「弱みを克服するための課題」や方針2「商都米子の特性を活かした住みたくなるまちづくり」について、「企業誘致」も加えてはどうか・	【修正】 ご意見を踏まえ、産業の「強みを伸ばすための課題」に、「更なる企業誘致」という文言を追加しました
5	第2章 現状と課題の整理	・災害リスクの「弱みを克服するための課題」として「頻発化・激甚化する災害リスクへの“対応”」と記載されているが、6章の防災指針の記載内容と整合を合わせて、“低減”や“回避”と表現してはどうか	【修正】 ご意見を踏まえ、「頻発化・激甚化する災害リスクへの“低減・回避”」と修正しました
6	第2章 現状と課題の整理	・課題の整理のうち産業の強みで「従業者数や製造品出荷額等が増加しています」と記載があるが、強みを単純に書くだけでなく、さらに伸ばすといった表現があると良い	【説明】 さらに伸ばすための内容が「強みを伸ばすための課題」として記載しているため、修正なしとしました。
7	第3章 基本的な方針	・方針3「充実した都市機能の集積を活かした拠点エリアにおけるにぎわいのあるまちづくり」で、関連する課題に「観光産業の育成」と記載がありますが、施策の方向性では観光にふれられていないことがよいのか	【修正】 ご意見を踏まえ、方針3の説明に以下の文言を追加しました。 「また、米子駅周辺や米子港周辺などで、まちのリノベーションにより既存の日常的な拠点機能と観光の非日常的な拠点を高めていく取組を進めます。」

No	項目	意見概要	対応
8	第3章 基本的な方針	・まちづくりの理念に関して、「既存ストックを有効活用することにより都市のリノベーションを図る」と記載があることも踏まえ、施策の方向性に、「既存の日常的な拠点機能と観光の非日常の拠点を高めていく」等の記述があってもよいのではないか	【修正】 ご意見を踏まえ、方針3の説明に以下の文言を追加しました。 「また、米子駅周辺や米子港周辺などで、まちのリノベーションにより既存の日常的な拠点機能と観光の非日常の拠点を高めていく取組を進めます。」
9	第3章 基本的な方針	・方針5「ハード対策とソフト対策を組み合わせた安全・安心なまちづくり」に関連する課題として、課題9「多様な移動手段の確保」と課題10「持続的に運行可能な公共交通網の構築」を追加してはどうか	【説明】 課題9、10については、日常の公共交通の課題を記載しているため修正なしとしました。
10	第5章 誘導施策の検討	・「交通ネットワークに関する施策」として、鉄道とバスが中心ですが、タクシーも都市の移動手段として重要だと思しますので、どこかに文言を入れていただければ	【修正】 ご意見を踏まえ、タクシーに関する文言を追加しました。 (「鉄道・バス・“タクシー利用者”の増加に向けた」と修正)
11	第5章 誘導施策の検討	・「②利用ニーズに合わせた交通体系の再構築」の主な取組一覧に「巡回バス(どんぐりコロコロ)運行委託事業」が入っていますが、「Y-MaaS実証実験」などのソフト的なことや、新しい取り組みを下段に含めて、従来からの取組は上段にまとめて記載してはどうか	【説明】 「①まちなかと郊外を結ぶ公共交通ネットワークの維持」の主な取組一覧に記載することについては、どんぐりコロコロは、まちなかを通らないバスであるため、修正なしとしました。
12	第5章 誘導施策の検討	・「スマホによる電子チケットを導入することで移動をスムーズにする」という文章が書き加えられて、文章が全体的に読みにくくなっている	【修正】 ご意見を踏まえ、以下のとおり修正しました。 (旧) 「…公共交通網を活かした、スマホによる電子チケットを導入することで移動をスムーズにする取組を検討します」 (新) 「…公共交通網を活かし、ワイワイバス(スマホを使ったデジタル乗車券)導入により移動をスムーズにする取組を検討します」

No	項目	意見概要	対応
13	第5章 誘導施策の検討	<ul style="list-style-type: none"> ・米子駅の再開発が中心になっていますが、市内の後藤駅や境線の駅でも結節点になり得る駅はあると思う ・バス路線との接続がうまくいっていないところは、施策に位置づけて交通体制を改善できる可能性もあるため、そういったところも目配りができればよい 	<p>【修正】</p> <p>ご意見を踏まえ、「駅までのアクセス強化」を「その他の駅の結節機能強化」に修正しました。</p>
14	第5章 誘導施策の検討	<ul style="list-style-type: none"> ・「Y-MaaS」は一般的な用語ではないので、市民にはわからないのではない 	<p>【修正】</p> <p>ご意見を踏まえ、以下の注記を追加しました。</p> <p>「※Y-MaaS：米子広域圏（米子市、安来市、境港市、西伯郡、日野郡）の路線バス、コミュニティバスの利用促進を目的とした、スマホによる電子チケット運用の実証実験」</p>
15	第6章 防災指針	<ul style="list-style-type: none"> ・「雨水や土砂流出抑制等による被害軽減」の項目ですが、賀祥ダムと朝鍋ダムは県営で、菅沢ダムは国直轄なので入っていないのか 	<p>【説明】</p> <p>菅沢ダムも一般的な長寿命化対策は行いが、特記すべき事業ではないため、具体的な取組としての記載はしないこととしました。</p>
16	第6章 防災指針	<ul style="list-style-type: none"> ・取組方針について、色使いを工夫するか、103ページはあえて色をつけない方がよいのでは 	<p>【修正】</p> <p>ご意見を踏まえ、配色を修正しました。</p>
17	第6章 防災指針	<ul style="list-style-type: none"> ・「特に災害リスクの高い地区」の取組方針について、家屋倒壊等氾濫想定区域に重なっているエリアの取り組み方針が「地域の防災力向上」の1点のみとなっており、特に災害リスクが高いのに「地域の力で何とかする」という見方ができなくもない 	<p>【修正】</p> <p>ご意見を踏まえ、具体的な取組がある箇所について以下のハード整備の内容を追記しました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・排水機場整備 ・雨水貯留施設等設置の検討 ・避難路整備の検討
18	第7章 目標値等の設定と進行管理	<ul style="list-style-type: none"> ・全体的に現況値から目標値までの数値がスライドしているように感じにみえる ・都市機能誘導区域における誘導施設の新築・改築件数についても、目標値が3件以上というのも、すぐにクリアできる数値となっている 	<p>【修正】</p> <p>ご意見を踏まえ、以下の目標値を修正しました。</p> <p>②都市機能誘導区域における誘導施設の新築・改築件数 3件以上⇒7件以上</p> <p>④コミュニティバス利用者数： 130,000人⇒143,000人</p>

No	項目	意見概要	対応
19	第7章 目標値等の設定と進行管理	<ul style="list-style-type: none"> ・「中心市街地における通行量」は「歩行者通行量」等の表現にした方がよい 	<p>【修正】 ご意見を踏まえ、「中心市街地における通行量」を「中心市街地における歩行者等通行量」に修正しました</p>