

## 令和4年度上期「米子市都市公園（外浜区域）」モニタリング評価表 [令和5年1月]

|         |  |             |  |
|---------|--|-------------|--|
| 施設名     | 米子市都市公園（外浜区域）  |             |  |
| 施設所管課   | 都市整備部 都市整備課  |             |  |
| 指定管理者名  | 団体名  | 平井工業 株式会社   |  |
|         | 所在地  | 米子市河岡 954-1 |  |
| 指定期間    | 令和3年4月1日～令和8年3月31日   |             |  |
| 選定方法    | 公募・非公募   |             |  |
| 施設の設置目的 | 米子市都市公園は、主に緑豊かな自然環境の中で、休息、鑑賞、散歩、遊戯、運動等のレクリエーション及び大震災等の災害時の避難等に供することを目的としている。 |             |  |
| 主な実施事業  | 米子市都市公園の維持管理、公園パンフレット作成配布、公園内イベント開催時の巡視、AEDの設置                               |             |  |

| 評価項目                     | 評価基準   | 評価 | 特記事項  |
|--------------------------|--|----|---|
| <b>I 履行の確認（60点）</b>      |  |    |   |
| <b>1 施設全般の管理運営に関する業務</b> |  |    |   |
| (1)管理体制                  | 施設の管理体制が明確になっており、基準に基づいた適切な人員配置がなされているか<br>安全対策、危機管理体制などが十分に講じられているか | B  | 事業計画書、毎月度都市公園報告書確認。<br>・事業計画書に基づいた管理体制で行っており報告書で人員配置を概ね確認できる。<br>・緊急時の体制、危機管理マニュアルが作成されている。 |
| (2)職員研修                  | 職員の業務に必要な資質・能力の向上を図るための研修・教育が適切に行われたか                                | B  | 事業計画書確認。<br>・事業計画書に基づき概ね実施されている。  |
| (3)利用促進業務                | 利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか   | B  | 事業計画書、毎月度都市公園報告書確認。<br>・自主事業を実施し、使用者・利用者に対するサービス向上策を実施し、自ら施設の利用促進に努めている。                    |
| <b>2 利用者に関する業務</b>       |  |    |   |
| (1)利用状況                  | 利用者数・稼働率等は適切な水準であるか ※1   | B  | 都市公園行為許可申請、行政財産使用許可等確認。   |
| (2)利用者の要望把握等             | 利用者の要望の把握及びその実現策は適切に行われているか  | B  | 毎月度都市公園報告書確認。<br>・自治会要望等に概ね速やかな対応ができる。  |
| <b>3 保守点検及び清掃等の業務</b>    |  |    |   |
| (1)保守点検業務                | 基準に基づき、保守点検が適切に行われたか<br>第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か                         | B  | 事業計画書、毎月度都市公園報告書確認。<br>・事業計画書に基づき概ね実施されている。   |
| (2)清掃・維持業務               | 基準に基づき、清掃業務・維持管理が適切に行われたか<br>第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か                    | B  | 事業計画書、毎月度都市公園報告書確認。<br>・事業計画書に基づき概ね実施されている。   |

|                  |   |   |   |
|------------------|---|---|---|
| (3) 保安・警備業務      | 基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか<br>第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か | B | 事業計画書確認。<br>・事業計画書に基づき概ね実施されている。                    |
| (4) 修繕業務         | 基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか<br>第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か    | B | 事業計画書、毎月度都市公園報告書。<br>・修繕指示に対し、概ね速やかに対応を行っている。       |
| 4 自主事業の実施に関する業務  | 事業計画書に沿った自主事業が適切に行われたか                          | B | 事業計画書、毎月度都市公園報告書確認。<br>・事業計画書に基づき適切に実施されている。        |
| 5 情報公開・個人情報に係る措置 | 情報公開・個人情報保護に係る措置は適切に行われたか                       | B | 事業計画書確認。<br>・情報公開・個人情報に関するマニュアルが作成されており、適切に実施されている。 |
| 6 管理目標           | 施設の現状を正しく認識し、今後の在り方についての提案は具体化されているか            | B | 事業計画書、毎月度都市公園報告書。<br>・施設の現状を正しく認識している。              |

## II サービスの質の評価（25点）

|          |  |   |  |
|----------|--|---|--|
| 1 利用者満足度 | 利用者へのサービスの質を維持・向上させるための提案は具体化されているか<br><br>利用者アンケート等を実施し、その結果は妥当であるか | B | 事業計画書、毎月度都市公園報告書。<br>・利用者に対するサービスの向上及び利用促進を図るため自主事業を計画・実施されている。  |
| 2 維持管理業務 | 日常清掃業務や衛生管理、備品などの設備の維持管理は適正に行われ、良好な状態で施設の利用が行われているか                  | B | 事業計画書、毎月度都市公園報告書確認。<br>・事業計画書に基づき概ね実施されている。                      |
| 3 運営業務   | 事業運営について、サービス水準の向上のための創意工夫が見られるか<br><br>利用許可などの利用者への接客・対応は適切であるか     | C | 毎月度都市公園報告書確認。<br>・サービス水準の向上のための創意工夫は特に見られなかった。                   |
| 4 自主事業   | 実施された事業内容は、施設の設置目的に沿い、サービス水準の向上に寄与する質の高いものであるか                       | B | 事業計画書、毎月度都市公園報告書確認。<br>・自主事業を計画どおりに行っており、サービス水準の向上に寄与した事業内容であった。 |
| 5 施設の効用  | 施設の効用を最大限に発揮し、設置目的の達成に資することができる管理運営内容であったか                           | B | 事業計画書、毎月度都市公園報告書確認。<br>・日常生活の憩いの場として公園を利用できるよう日々運営管理を行っている。      |

## III サービスの安定性の評価（15点）

|                  |                                     |   |                                   |
|------------------|-------------------------------------|---|-----------------------------------|
| 1 事業収支           | 指定管理業務の事業収支は妥当であるか <b>※2</b>        | B | 提出資料確認。<br>・事業収支に差額が生じていない。       |
| 2 経営状況           | 指定管理業務の経営状況分析指標の結果は妥当であるか <b>※3</b> | B | 事業報告書、提出資料確認。<br>・事業収支に差額が生じていない。 |
| 3 団体等の経営状況（年度ごと） | 団体の経営状況分析指標の結果は妥当であるか <b>※4</b>     | — |                                   |

|  |   |
|--|---|
| <p><b>【総評（所管課評価）】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業計画書に適切な運営管理方針が示されており、管理体制及び業務計画に基づき概ね適正に行われている。</li> <li>・利用者からの通報・要望及び自らの巡視点検結果等を元に、管理業務が概ね適切に行われている。</li> <li>・担当課と連絡調整を密に図っており業務上の差支えはない。</li> <li>・自主事業では、パンフレットの作成・提供を行い、サービス質の維持・向上及び利用促進に寄与している。今後も利用者増加に向けた取組みの継続に努められたい。</li> </ul> | <p><b>合計点</b><br/>       ( 55 ) 点 / ( 95 ) 点<br/> <math>\times 100 = ( 58 )</math></p> <p><b>平均点</b><br/>       ( 2.9 ) 点</p> |
|--|---|

※施設の性格や設置目的により、評価項目は追加、変更できる。

※評価区分 A（優 良）＝協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。(5点)

B（良 好）＝協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。(3点)

C（課題含）＝協定書等の基準を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。(1点)

D（要改善）＝協定書等の基準を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。(0点)

※特記事項欄は、評価を行った確認方法（例：立入調査、台帳確認、資料等確認）と当該評価を行った理由を記載する。

※総評欄は、事業計画書等との整合性を検証し、評価、業務の改善方策等を記入する。

【補足資料】

※1 利用状況

| 項目     | 本年度〔令和4年4～9月〕 A | 前年度〔令和3年4～9月〕 B | 対比<br>A-B、A/B  | 対比が±20%を超える場合は増減理由を記載              |
|--------|-----------------|-----------------|----------------|------------------------------------|
| 開館日数   | —               | —               | — (%)          |                                    |
| 施設利用者数 | 29,587人         | 14,820人         | 14,767、200 (%) | 新型コロナウイルス感染症に伴う制限の緩和により、外出者が増えたため。 |
| 施設稼働率  | —               | —               | — (%)          |                                    |
| 事業開催数  | 97件             | 118件            | △21、82 (%)     |                                    |

※2 事業収支

(1) 収 入

| 項目    | 本年度〔令和4年4～9月〕 A | 前年度〔令和3年4～9月〕 B | 対比<br>A-B、A/B     | 対比が±20%を超える場合は増減理由を記載 |
|-------|-----------------|-----------------|-------------------|-----------------------|
| 利用料収入 | —               | —               | — (%)             |                       |
| 指定管理料 | 39,987,068      | 32,101,880      | 7,885,188、125 (%) | 開発行為に伴う管理地（緑地）の増加。    |
| 合 計   | 39,987,068      | 32,101,880      |                   |                       |

(2) 支 出

| 項目       | 本年度〔令和4年4～9月〕 A | 前年度〔令和3年4～9月〕 B | 対比<br>A-B、A/B   | 対比が±20%を超える場合は増減理由を記載 |
|----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------------|
| 人件費      | 23,126,087      | 22,833,890      | 292,197、101 (%) |                       |
| 需用費      | 2,598,165       | 2,078,391       | 519,774、125 (%) | 燃料、修繕費の増加による。         |
| 消耗品費     | 410,698         | 384,594         | 26,104、107 (%)  |                       |
| 燃料費      | 966,259         | 749,187         | 217,072、129 (%) | 価格高騰。                 |
| 修繕費      | 1,221,208       | 944,610         | 276,598、129 (%) | 車両修繕費の増加。             |
| 役務費      | 1,449,854       | 1,953,421       | △503,567、74 (%) | 手数料等の減少による。           |
| 通信運搬費    | 142,495         | 183,500         | △41,005、78 (%)  | 電話等の使用が少なかったため。       |
| 手数料      | 1,273,419       | 1,716,531       | △443,112、74 (%) | 各種手数料の増。              |
| 保険料      | 33,940          | 53,390          | △19,450、64 (%)  | 車検のため。                |
| 委託料      | 1,274,404       | 1,193,157       | 81,247、107 (%)  |                       |
| 使用料及び賃借料 | 113,480         | 173,561         | △60,081、65 (%)  | 各種使用料等の増。             |
| 原材料費     | 98,400          | 42,700          | 55,700、230 (%)  | 公園の砂補充のため。            |
| 備品購入費    | 60,000          | 220,000         | △160,000、27 (%) | 破損等が少なかったため。          |
| 公課費      | 78,400          | 59,900          | 18,500、131 (%)  | 車検のため。                |
| 研修費      | 83,474          | 34,373          | 49,101、243 (%)  | 高度な技術研修を受け            |

|      |            |            |                   |         |
|------|------------|------------|-------------------|---------|
|      |            |            |                   | たため。    |
| 雑費   | 314,488    | 334,786    | △20,298、94 (%)    |         |
| 諸経費  | 4,400,405  | 843,968    | 3,556,437、521 (%) | 各種経費の増。 |
| 光熱水費 | 2,754,723  | 2,333,733  | 420,990、118 (%)   |         |
| 合 計  | 36,351,880 | 32,101,880 |                   |         |

### ※3 経営状況分析指標

| 項目              | 本年度〔令和4年4～9月〕A | 前年度〔令和3年4～9月〕B | 対比<br>A-B、A/B | 備考         |
|-----------------|----------------|----------------|---------------|------------|
| ① 事業収支          | 0              | 0              | 0、0 (%)       |            |
| ② 利用料金比率        | —              | —              | — (%)         | 利用料金制なし。   |
| ③ 人件費比率         | 0.578          | 0.711          | △0.133、81 (%) |            |
| ④外部委託費比率        | 0.032          | 0.037          | △0.005、86 (%) |            |
| ⑤利用者当たり管理コスト    | 1352           | 2166           | △814、62 (%)   | 利用者の増加による。 |
| ⑥利用者当たり自治体負担コスト | 1352           | 2166           | △814、62 (%)   | 利用者の増加による。 |

①事業収支：(収入一支出) 事業全体が黒字で施設の管理運営ができているかどうか確認する。赤字の場合は、管理継続性の面での課題を解決し、黒字化のための方策を検討する。

②利用料金比率：(利用料金収入/収入)

収入に占める利用料金の割合。指定管理者の収入源がどこにあり、それが安定したものであるかを確認する。

③人件費比率：(人件費/支出)

支出に占める人件費の割合。支出の中で人件費が減らされすぎていないか、又は費用がかかりすぎていないかを確認する。

④外部委託比率：(外部委託費合計/支出)

支出に占める外部委託費の割合。外部委託に過度にシフトしていないかを確認する。

⑤利用者当たり管理コスト：(支出/延べ利用者数)

利用者1人当たりにかかる費用。前年度や事業計画との比較、類似施設との比較により施設の効率性を確認する。

⑥利用者当たり自治体負担コスト：(指定管理料/延べ利用者数)

利用者1人当たりにかかる自治体の費用。前年度や事業計画との比較、類似施設との比較により施設の効率性を確認する。

### ※4 団体等の経営状況（年度ごと下期に実施し、上期では行いません。）

#### 5 利用者からの苦情の内容とそれに対する市・指定管理者の対応や市から指定管理者への指導状況

自治会から除草の依頼等があった際は、速やかに対応した。また、全般的な維持管理においても現地に行き確認する中で特に不備はなく、市が指導を行うことは特になかった。

#### 6 利用者アンケートの結果

(期間：令和4年4月1日～令和4年9月30日、集計枚数：36枚)

米子市在住の30代女性が多く、弓ヶ浜公園の各種遊具で親子で遊んでいることが分かる。また、当施設は総合的に見て高評価ではあるが、更なる施設の充実も求められていることが分かった。