

(別紙3)

文起第1038号 - 1

令和3年9月21日

(施設名) 米子市公会堂  
(指定管理者) 一般財団法人 米子市文化財団  
(代表者名) 理事長 杉原 弘一郎 様

米子市長 伊木 隆司 ㊟

### 令和2年度「米子市公会堂」指定管理者業務評価書

施設名	米子市公会堂
施設所管課	経済部文化観光局文化振興課
指定管理者名	一般財団法人 米子市文化財団
指定期間	平成28年4月1日 ~ 令和3年3月31日(5年目)

#### 【モニタリング終了後の総評】

##### 【施設所管課】

新型コロナウイルス感染拡大防止のため、空気清浄機や換気のための網戸を設置するとともに、コロナ禍で有観客でのコンサート観賞が難しい中、新たな試みとして無料動画配信を行い、家庭で音楽を楽しむ機会を提供するなど、大勢の市民に楽しんでもらうため自主事業に工夫が見られたことは、評価できる。

また、花壇の手入れや玄関前の植栽、ボランティアで歩道を毎日清掃するなど適切に管理し美観を保つとともに、小規模な修繕は職員が自前で行うなど経費の節減にも努めている点も評価できる。

##### 【第三者評価】

###### ① 施設について

○施設の不具合等に対して早期に適切に対応されている。

○すでに改修工事が行われたが、部分的には建物部分や備品など経年変化はつきものである。事業報告書によると、今年度(令和2年度)も細やかに対処・改善をすすめていることがうかがえた。館内壁の補修や展示鉢の修繕など職員作業によるコスト削減にも努力が伺われるが、それに加え花壇の手入れや除草作業、そして前庭の芝のサッチングや肥料散布など、環境美化にも努力が感じられた。

○施設は2014年リニューアル以降、7年が経過し、そろそろ補修が必要な箇所も顕在化し始めている。建物や備品など経年変化はつきものである。それに対して的確な修繕処理が行われ、細やかな対処・改善を進めていることがうかがえる。

○換気のための網戸の設置も有効である。

○空気清浄機や網戸設置等、新型コロナウイルス感染症対策が充実していることについて、市民への周知が図られるとよい。

○駐車場の確保が難しい中、近隣の駐車場利用を1時間とはいえ無料にされたことは大変良いと思う。

○利用者サービスについても、PR活動として大ホールのみならず、前庭・ホワイエ・集会室の利用等も積極的に行われるよう努力を続けている姿が感じられた。

## ② 管理について

- 施設内だけでなく前庭の除草や花壇など、手入れが行き届いている。
- 新型コロナウイルス感染対策が適切に行われている。
- 災害マニュアル等の作成、人員配置計画もあり安心して利用できる。
- 職員の能力向上など適宜研修が行われているのは評価できる。
- 人件費が増えていることは評価できる。今後もコロナ禍の中で経費削減が人件費で行われないように希望する。
- 適切に管理されていると思う。
- 前庭、施設の清掃など、第三者任せにせず職員で手入れ管理をされていることは高い評価ができる。特に前庭の芝生、集会室の入り口の花の植え替えや手入れなどはきれいにされている。

## ③ 事業について

- 新型コロナウイルス感染症拡大防止のための代替事業等が工夫されている。
- 事業について広く周知を図るためのメディアとのタイアップが工夫されている。
- 無料の動画配信は感染防止の面、広く観賞できるという面からも有りがたい取り組みである。
- コロナ禍でやむをえず動画配信事業を行われているが、ふだん会場に行けない人などへも観賞を広めることができ、今後に期待できる。
- 今年度はコロナ禍のために、多くの事業が中止となり、関係者は大変なことであったと思う。しかしそうした中でも、鑑賞事業として行われた「日本舞踊家集団『弧の会』コノカイズム」などは、知人参加者から高評価を伺うこともあった。他には代替として無料動画配信を行うなどコロナ禍の中でも家庭で音楽を楽しむ機会を提供するなど、努力が感じられた。
- 自主事業に対するアンケートを実施し、要望等の実現策の検討などを行うなど、こちらもまた努力が感じられた。
- 動画配信事業等、社会に合わせた対応ができた点はすばらしいと思う。さらなる発展を期待する。
- 無料動画配信によるコンサートの配信などの工夫がなされていることは高く評価できる。
- コロナ禍で中止や延期になった事業もあった中、開催可能な事業は充実したものであり、利用者にも好評であったと思う。

## 【今後の業務改善方策等の特記事項】

### 【施設所管課】

良好な施設管理、PR活動等を継続するとともに、ホールの客席数や音響等の施設の特性を活かして催しの誘致活動を行い、多くの市民が利用できる環境を整えてほしい。

### 【第三者評価】

- 引き続きコロナ禍の情勢ではあるが、無理のないところで今後も細やかな施設管理に努めていきたい。
- 駐車場が少ないのが、なんといっても難点。「やよい」撤去あとの「ひまわり」駐車場などが、市役所の駐車場同様、カード式無料化(!)が進めば利用者としては大変ありがたいのであるが・・・。
- 今後も人員配置、事業の計画、施設管理、など充実を図っていただければと考える。
- 歴史ある建物なので、様々な所で修繕が必要となることは仕方がないことであり、早期発見ができる様に今後も対応願いたい。

## 令和2年度下期「米子市公会堂」モニタリング評価表〔令和3年8月〕

施設名	米子市公会堂	
施設所管課	経済部文化観光局文化振興課	
指定管理者名	団体名	(一財)米子市文化財団
	所在地	米子市角盤町2丁目61番地
指定期間	平成28年4月1日～令和3年3月31日	
選定方法	公—募・非公募	
施設の設置目的	市政30周年記念事業として昭和33年に建設された米子市公会堂は、芸術文化の振興及び市民福祉の増進を図ることを目的としている。	
主な実施事業	鑑賞事業(優れた舞台芸術の鑑賞機会の提供) 年間3回程度 参加型事業(多数の市民が参加できる芸術文化の発表の機会提供) 年間3回程度 教育普及事業(芸術文化に関する普及活動、情報提供) 年間3回程度	

評価項目	評価基準	評価	特記事項
<b>I 履行の確認(60点)</b>			
1 施設全般の管理運営に関する業務			
(1)管理体制	施設の管理体制が明確になっており、基準に基づいた適切な人員配置がなされているか 安全対策、危機管理体制などが十分に講じられているか	B	現地確認 人員配置は計画通りであり、災害マニュアル等を作成している。
(2)職員研修	職員の業務に必要な資質・能力の向上を図るための研修・教育が適切に行われたか	B	資料確認 適宜研修が実施されている。
(3)利用促進業務	利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか	A	資料確認 ポスター、チラシの配布、報道機関への情報提供、テレビ、ラジオを使った広報の他、近隣駐車場と提携し1時間無料サービスを開始する等、利用促進を図っている。
2 利用者に関する業務			
(1)利用状況	利用者数・稼働率等は適切な水準であるか ※1	A	資料確認 新型コロナウイルス感染拡大防止の為、有観客コンサートが延期・中止となったが、代替として無料動画配信を行い、コロナ禍でコンサート観賞が難しい中、家庭で音楽を楽しむ機会を提供することができた。
(2)利用者の要望把握等	利用者の要望の把握及びその実現策は適切に行われているか	B	資料確認 自主事業についてはアンケート用紙が配布され、要望等の実現策を検討していた。
3 保守点検及び清掃等の業務			
(1)保守点検業務	基準に基づき、保守点検が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	資料確認 適切に行われている。

(2) 清掃・維持業務	基準に基づき、清掃業務・維持管理が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	資料確認 適切に行われている。
(3) 保安・警備業務	基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	資料確認 適切に行われている。
(4) 修繕業務	基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	A	資料確認 館内壁の補修や展示鉢の修繕などを職員が自前で行うなど適切に行われている。
4 自主事業の実施に関する業務	事業計画書に沿った自主事業が適切に行われたか	B	資料確認・現地確認 事業計画書通り事業は実施されている。
5 情報公開・個人情報に係る措置	情報公開・個人情報保護に係る措置は適切に行われたか	B	資料確認 適切に行われている。
6 管理目標	施設の現状を正しく認識し、今後の在り方についての提案は具体化されているか	A	現地確認 大ホールのみならず、前庭、ホワイエ、集会室の活用について積極的なPRを行い、利用者確保に努めている。
<b>II サービスの質の評価 (25点)</b>			
1 利用者満足度	利用者へのサービスの質を維持・向上させるための提案は具体化されているか 利用者アンケート等を実施し、その結果は妥当であるか	B	資料確認 自主事業の際は、アンケートを配布、集計され、利用者の回答内容は概ね良好であった。
2 維持管理業務	日常清掃業務や衛生管理、備品などの設備の維持管理は適正に行われ、良好な状態で施設の利用が行われているか	A	現地確認・資料確認 花壇の手入れや除草、剪定作業など行い、前庭の芝のサッチングや肥料散布を行うなど適切に管理されている。
3 運営業務	事業運営について、サービス水準の向上のための創意工夫が見られるか 利用許可などの利用者への接客・対応は適切であるか	B	現地確認・資料確認 利用者に対する対応について適切に行なわれている。
4 自主事業	実施された事業内容は、施設の設置目的に沿い、サービス水準の向上に寄与する質の高いものであるか	A	現地確認・資料確認 コロナ禍で有観客でのコンサート観賞が難しい中、無料動画配信を行い、家庭で音楽を楽しむ機会を提供するなど内容が充実していた。
5 施設の効用	施設の効用を最大限に発揮し、設置目的の達成に資することができる管理運営内容であったか	B	現地確認 ホールだけでなくホワイエ、前庭等で多様な事業を行い、芸術文化の振興及び市民福祉の増進を図るといった設置目的に即した管理内容であった。
<b>III サービスの安定性の評価 (15点)</b>			
1 事業収支	指定管理業務の事業収支は妥当であるか ※2	B	資料確認

				妥当である
2	経営状況	指定管理業務の経営状況分析指標の結果は妥当であるか ※3	B	資料確認 妥当である。
3	団体等の経営状況（年度ごと）	団体の経営状況分析指標の結果は妥当であるか ※4	B	資料確認 妥当である。

<p>【総評（所管課評価）】</p> <p>コロナ禍で有観客でのコンサート観賞が難しい中、新たな試みとして無料動画配信を行い、家庭で音楽を楽しむ機会を提供するなど、大勢の市民に楽しんでもらうため自主事業に工夫が見られる点も評価できる。</p> <p>また、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、空気清浄機や換気のための網戸を設置するとともに、花壇の手入れや玄関前の植栽、ボランティアで歩道を毎日清掃するなど適切に管理し美観を保っている。小規模な修繕は職員が自前で行うなど経費の節減にも努めている点も評価できる。</p>	<p>合計点 ( 72 ) 点 / ( 100 ) 点 × 100 = ( 72 )</p> <p>平均点 ( 3.6 ) 点</p>
---	---

※施設の性格や設置目的により、評価項目は追加、変更できる。

※評価区分 A（優良）＝協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。（5点）

B（良好）＝協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。（3点）

C（課題含）＝協定書等の基準を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。（1点）

D（要改善）＝協定書等の基準を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。（0点）

※特記事項欄は、評価を行った確認方法（例：立入調査、台帳確認、資料等確認）と当該評価を行った理由を記載する。

※総評欄は、事業計画書等との整合性を検証し、評価、業務の改善方策等を記入する。

【補足資料】

※1 利用状況

項目	本年度〔令和2年4月～令和3年3月〕 A	前年度〔平成31年4月～令和2年3月〕 B	対比 A-B、A/B	対比が±20%を超える場合は増減理由を記載
開館日数	336	361	△25、 93.07 %	
施設利用者数	49,161	126,743	△77,582、 38.79 %	新型コロナウイルス感染症拡大のため
施設稼働率	100%	100%	0、 100.00 %	
事業開催数	16	22	△6、 72.73 %	新型コロナウイルス感染症拡大のため

※2 事業収支

(1) 収入

項目	本年度〔令和2年4月～令和3年3月〕 A	前年度〔平成31年4月～令和2年3月〕 B	対比 A-B、A/B	対比が±20%を超える場合は増減理由を記載
利用料収入	9,291,384	16,023,728	△6,732,344、 57.99%	新型コロナウイルス感染症拡大のため
指定管理料	62,802,000	64,079,000	△1,277,000、 98.01%	
事業収入	48,600	484,900	△436,300、 10.02%	新型コロナウイルス感染症拡大のため
補助金及び助成金	1,121,600	50,000	1,071,600、 2243.20%	新型コロナウイルス感染症拡大のため
その他	146,287	157,375	△11,088、 92.95%	
合計	73,409,871	80,795,003	△7,385,132、 90.86%	

(2) 支出

項目	本年度〔令和2年4月～令和3年3月〕 A	前年度〔平成31年4月～令和2年3月〕 B	対比 A-B、A/B	対比が±20%を超える場合は増減理由を記載
人件費	24,710,793	22,497,120	2,213,673、 109.84%	
委託料	25,035,314	27,233,794	△2,198,480、 91.93%	

施設費	16,507,563	16,359,299	148,264、100.90%	
事業費	2,097,061	1,347,040	750,021、155.68%	新型コロナウイルス感染症拡大のため
合計	68,350,731	67,437,253	913,478、101.35%	

### ※3 経営状況分析指標

項目	本年度〔令和2年4月～令和3年3月〕 A	前年度〔平成31年4月～令和2年3月〕 B	対比 A-B、A/B	備考
① 事業収支	5,059,140	13,357,750	△8,298,610、37.87%	新型コロナウイルス感染症拡大のため
② 利用料金比率	12.66%	19.83%	△7.17%、63.84%	新型コロナウイルス感染症拡大のため
③ 人件費比率	36.15%	33.36%	2.79%、108.36%	
④ 外部委託費比率	36.63%	40.38%	△3.75%、90.71%	
⑤ 利用者当たり管理コスト	1,390	532	858、261.28%	新型コロナウイルス感染症拡大のため
⑥ 利用者当たり自治体負担コスト	1,277	506	771、252.37%	新型コロナウイルス感染症拡大のため

#### ①事業収支：(収入－支出)

事業全体が黒字で施設の管理運営ができていようかを確認する。赤字の場合は、管理継続性の面での課題を解決し、黒字化のための方策を検討する。

#### ②利用料金比率：(利用料金収入/収入)

収入に占める利用料金の割合。指定管理者の収入源がどこにあり、それが安定したものであるかを確認する。

#### ③人件費比率：(人件費/支出)

支出に占める人件費の割合。支出の中で人件費が減らされすぎているか、又は費用がわかりすぎているかを確認する。

#### ④外部委託比率：(外部委託費合計/支出)

支出に占める外部委託費の割合。外部委託に過度にシフトしていないかを確認する。

#### ⑤利用者当たり管理コスト：(支出/延べ利用者数)

利用者1人当たりにかかる費用。前年度や事業計画との比較、類似施設との比較により施設の効率性を確認する。

#### ⑥利用者当たり自治体負担コスト：(指定管理料/延べ利用者数)

利用者1人当たりにかかる自治体の費用。前年度や事業計画との比較、類似施設との比較により施設の効率性を確認する。

### ※4 団体等の経営状況（年度ごと下期に実施し、上期では行いません。）

項目	平成28年	平成29年	平成30年	令和元年	令和2年	備考
①自己資本比率	51.0	55.1	44.9	62.8	44.8	
②流動比率	238.4	281.4	191.7	323.6	196.3	
③固定長期適合率	15.9	15.6	11.2	11.0	12.6	
④総資産経常利益率	7.6	2.3	4.4	-0.5	-8.1	
評価	(以上の指標を参考に評価する。)					

※貸借対照表と損益計算書を基に計算する。太枠内に今年度の数値を記載し、左側に過去4年分を記載する。

#### ①自己資本比率

総資産（資産合計）に占める自己資本（純資産合計）の割合を示した指標。どれだけ借金に頼らず経営をしているかを示す。比率が高いほど借金（負債合計）に頼る割合が低く、経営が安定していることを示す。一般的には、70%以上なら理想企業、40%以上なら倒産しにくいとされている。

$$\text{自己資本比率 (\%)} = \text{自己資本} \div \text{総資産} \times 100 \quad \text{【例】} 800 \div 2,000 \times 100 = 40.0\%$$

#### ②流動比率

団体の短期的な支払能力を示す指標。1年以内に現金化できる試算を「流動資産」、1年以内に支払を要する負債を「流動負債」といい、「すぐに準備できるお金」と「すぐに返さないとけないお金」のバランスを比較する。流動資産（すぐに準備できるお金）の方が多いほど、

支払能力が高いことを示す。100%以上であれば問題ない。100%未満であれば資金繰りが苦しいとされる。

$$\text{流動比率 (\%)} = \text{流動資産} \div \text{流動負債} \times 100 \quad \text{【例】 } 1,100 \div 700 \times 100 = 157.1\%$$

### ③固定長期適合率

固定資産をどの程度、自己資本（純資産合計）と固定負債で賄っているかを示す指標。土地や建物など、この先1年以上換金できない、又は換金しない固定資産を返済義務のない自前の資金である自己資本（純資産合計）と長期で調達したお金（固定負債）でどれだけ賄えるかを見る。100%未満であれば問題ないが、100%以上の場合は固定資産の維持調達について流動負債にも依存していることを示すことから、資金繰りが苦しいと考えられるとされる。

$$\text{固定長期適合率 (\%)} = \text{固定資産} \div (\text{固定負債} + \text{自己資本}) \times 100 \quad \text{【例】 } 900 \div (500 + 800) \times 100 = 69.2\%$$

### ④総資本経常利益率

団体の総合的な収益力を示す指標。団体の総資産（資産合計）に対して、どれだけ経常利益を稼ぎ出しているかを示す。比率が高いほど資本を効率的に運用し、収益を上げている。

$$\text{総資本経常利益率} = \text{経常利益} \div \text{総資産} \times 100 \quad \text{【例】 } 200 \div 2,000 \times 100 = 10.0\%$$

### ■貸借対照表（例）

【資産の部】	【負債の部】
流動資産	流動負債
現金及び預金 400	買掛金 400
受取手形 500	短期借入金 300
有価証券 200	流動負債合計 700
流動資産合計 1,100	固定負債
固定資産	社債 300
建物及び構築物 200	退職給付引当金 200
土地 500	固定負債合計 500
投資有価証券 200	負債合計 1,200
固定資産合計 900	【純資産の部】
資産合計 2,000	資本金 600
	利益剰余金 200
	純資産合計 800
	負債純資産合計 2,000

### ■損益計算書（例）

売上高	3,000
売上原価	1,200
売上総利益	1,800
販売費及び一般管理費	1,200
広告	700
人件費	500
営業利益	600
営業外収益	200
受取利息	200
その他	0
営業外費用	600
支払利息	200
社債利息	0
経常利益	200
特別利益	100
外国為替	100
特別損失	50
固定資産売却損	50
税引前当期純利益	250
法人税・住民税等	50
当期純利益	200

### 5 利用者からの苦情の内容とそれに対する市・指定管理者の対応や市から指定管理者への指導状況

特段なし。

### 6 利用者アンケートの結果

自主事業について概ね事業を支持する良好な結果であった。