よなご ※ 市議会だより

YONAGO CITY COUNCIL



表紙写真 「フグが釣れたよ!!」

作品提供:小川 淑美さん

●定例会及び臨時会のあらまし …	P2
●一般質問	P3∼P12
●議案等審議結果一覧表	P13~P16
A INTERNAL	





令和3年3月定例会の

令和3年3月定例会は、3月 5 ま

期で開かれました。 のとおり同意及び可決されまし 委員会審査の後、それぞれ原案 て」などの議案2件が提案され、 市長から「功労者の表彰につい 3日から24日までの22日間の会 開会日の3月3日には、まず

説明がありました。 の議案39件について提案理由の する条例の制定について」など 財産区管理会条例の一部を改正 次に、市長から「米子市伯仙

れも委員長報告のとおり決しま のため委員会が開催されました。 報告があり、採決の結果、いず 員会の委員長から議案等の審査 22日の6日間は、議案の審査等 に対する質問が行われました。 は、18人の議員による市政一般 最終日の24日には、まず各委 5日、8日及び10日の3日間 11日、15日から18日まで及び

4件が提案され、委員会審査の 約の締結について」などの議案 次に、市長から「工事請負契 いずれも原案のとおり可決

> 12回))」などの議案3件が提案 子市一般会計補正予算(補正第 決処分について(令和2年度米 3日に招集され、市長から「専

れました。

れ原案のとおり承認及び可決さ

委員会審査の後、それぞ

されました。

れも原案のとおり同意されまし 及び諮問1件が提案され、いず 選任について」などの議案2件 次に、市長から「監査委員の

されました。 が提案され、原案のとおり可決 則の制定について」の議案1件 会会議規則の一部を改正する規 最後に、議員から「米子市議

については、13~から16~まで 別表のとおり5件で、審議結果 の一覧表のとおりです。 なお、今回審議された案件は

区分	件数
議案	48
諮問	1
陳情	4
合計	53

別

表

区分	件数
議案	48
諮問	1
陳情	4
合計	53

蒼生会

稲田 尾沢三夫 門脇一男 奥岩浩基

森谷 田村謙介 司 渡辺穣爾 三鴨秀文

公明党議員団

安田 篤 今城雅子 前原 矢田貝香織

よなご・未来

国頭 西川章三 矢倉 土光 強均

信風

安達卓是 伊藤ひろえ

日本共産党米子市議団 中田利幸 石橋佳枝 岡村英治

政英会

又野史朗

令和3年2月臨時会の

あ

5

ま

岡田啓介 戸田隆次

院クラブ

遠藤

通

令和3年2月臨時会は、2月

無所属

岩﨑康朗

※会派内議員名は五十音順 令和3年6月1日現在

の構成が 変わりました

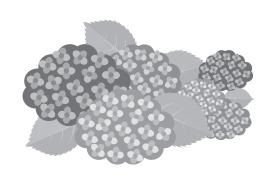
尾沢三夫 遠藤 通 中田利幸 岡村英治

前原

森谷

司

強 茂



【定数9名】

副委員長

三鴨秀文

※委員名は五十音順令和3年6月1日現在

あなたの震

を市政に!

3月定例会では、18人の議員が各個質問を行いました。



紙面の都合上、質問と答弁を要約しています。 詳細は市議会ホームページのインターネット 録画配信、または、会議録をご覧ください。 *会議録は、議会事務局、各公民館、市立図書 館でご覧になれます。



地域で暮らすことができる共生

個性を尊重し合い、住み慣れた

社会の実現を、より一層推進し

きかけを行っていきたい。

教育と福祉を、より融

頼関係の構築に向け、丁寧な!

一体となり、本人や家族との信

とともに、これらの関係機関がどの関係機関と情報を共有するこども未来局のこども相談課な支援には、教育委員会や学校、特に不登校となった児童生徒のけていくことを想定している。継続的に関わり適切な支援を届

たい。また、障がいのある方へ

び医療的ケアが必要な児童生徒

の支援として、相談支援体制及

目標値を定めて推進したい。

に対する支援の強化について、

「一般質問」とは、議員が市の一般事務について、市長及び執行 機関に対し質問を行うことです。

- 「一般質問」には以下の方法があります。
- ●各個質問:議員が個々の立場で質問を行う
- ●代表質問: 3人以上の議員が所属する会派の代表が行う
- ●関連質問:代表質問を行った議員と同じ会派の議員が関連した質問を行う

●市長 障がいの有無にかかわどこに力点を置いたのか伺う。 一下長 障がいの有無にかかわら。 一下長 障がいの有無にかかわら。



教育と福祉の融合について

■福祉保健部長 令和3年度か ■福祉保健部長 令和3年度か が表に参加支援事業、訪問支 接(アウトリーチ)等を通じた 援(アウトリーチ)等を通じた 接(アウトリーチ)等を通じた ができる人材の育成・研修 に取り組み、これまでの事業と

がなった。 きょし **宿田 清**議員 (蒼生会)

関係の構築が困難になった方に

ひきこもりなどにより、社会と

対して、訪問による面談や電話

同行支援などを通じて、

■市長 教育と福祉を融合していくということは非常に重要なポイントであり、特に教育現場において、いろいろな困り事を福祉面から支えていく、福祉の下支えというものが必要である。このような背景から、教育委員会と福祉保健部の連携強化のため、今後、本庁舎と第2庁舎にめ、今後、本庁舎と第2庁舎にかがの里に集中的に配置をしていきたいと考えている。

■福祉保健部長 年代を問わず、及び不登校に対する対応を伺う。チ)について、特にひきこもり■議員 訪問支援(アウトリー

としゅき 利幸議員 なか た 中田 (信風)

■議員

新たな体育館整備によ

ちづくりについて交通基盤と歩いて楽しいま

るのか伺う。 後の課題をどのように捉えてい 共交通網との結節について、 インフラとして重要である。公 |議員 交通網は、まちの基礎

地が合わない等の課題がある。 していく必要がある。 きる持続可能な交通体系を構築 交通等を利用して円滑に移動で 通及びクルマのベストミックス うな交通体系を目指すのか伺う。 合致しないことや、経路と目的 より本数や運行時間がニーズに が可能な環境であるが、 のため公共交通空白地域は少な カバー率は8・4%であり、 バス停から400㍍圏内の人口 ■市長 本市の公共交通網は、 ■議員 課題を踏まえ、どのよ ある程度は公共交通で移動 徒歩、自転車、 主要な目的地に公共 地区に 公共交

ついて 東山運動公園と新体育館に

を目指していきたい。 増進につながるような運動公園 設の整備を想定し、 スやカフェ、トレーニングジム うな運動公園を目指すのか。 行者自転車道に接し、非常に良 り、アクセスもよく、米川の歩 部に位置し、近隣に店舗等もあ 安心に貢献する施設としたい。 点として活用し、市民の安全と の際には避難所や物資の集配拠 生活習慣病の予防に役立つ施設 がいの有無を問わず誰もがスポ 席数が不十分である。年齢や障 また、大規模なスポーツ大会等 バリアフリーも不十分である。 市長 ら可能となることは何か伺う。 り解消を目指すことや、これか い立地にある。将来的にどのよ る施設とするほか、自然災害等 大会等により、活性化に寄与す にしたい。また、プロや大規模 ーツに親しめ、健康寿命の延伸 の開催にはアリーナ面積、 ■議員 東山公園は市街の中心 誰でも気軽に利用できる施 例えばランニングコー 現在は空調設備が無く 市民の健康

本庁舎と駐車場の借地問題に関 ■議員 令和2年3月定例会で

修し使い続ける方向に進みたい 進ができた。取得に向けて交渉 も含め、 議員 にさらに力を重ね、本庁舎を改 応の足がかりができ、一定の前 けての最終判断をいつ頃するの 新しい本庁舎建設に向 本庁舎の長寿命化改修

年などの時間を要するため、 和9年をめどに長寿命化改修を 画の検討に入りたい。 くとも令和4年度頃には基本計 したい。構想に2年、 ■総務部長 借地の取得に一定のめ 築45年を迎える令 設計に2 遅

> 改修を含めたその後のスケジュ ールについて速やかに報告して いただきたい。

議員 そうせいかい (蒼生会)

かずま かどわき **門脇**

について 米子市役所本庁舎の在り方

か伺う。 が、どう見極めたのか伺う。 うか見極めたいとのことだった し、1年程度でめどがつくかど ■副市長 借地取得に向けて一

どがつけば、本庁舎の長寿命化

農業を取り巻く諸課題につ

平成30年度が114%、令和元 ないことがあげられる。 り、農地が営農に結びついて 域であることや排水不良等によ 89鈴である。課題は、小さい区 年度が101診、令和2年度が 面積は、平成29年度が129% ■農林水産振興局長 荒廃農地 推移と課題について伺う。 ■議員 近年の荒廃農地面積の

市長 組んでいく。 高い作物の研究及び導入、さら 担軽減のためのIT化、スマー の就農促進を図り、農作業の負 む。また、企業の参入や定年後 就農者の育成は継続して取り組 圃場整備、 市政の課題だと認識している。 ればならない。長期的視野に立 できるものからしっかりと取り に海外への販路の開拓を図り、 ト農業の導入の促進、 っての対策について所見を伺う。 若い世代の就農者を増やさなけ |議員 荒廃農地解消には特に 荒廃農地対策は重要な 担い手の確保、新規 収益性の



たがいかまり **日日 香織**議員 (公明党議員団)

について等が着用困難な方への支援でスクやフェースシールド

過ごせるために、意思表示バッジやカード等を作成し多くの人に知ってもらう「わけがありますくプロジェクト」というものがある。ヘルプマークでは伝え切れない意思表示の一つとして取り組み、啓発に努めていただきたいが、見解を伺う。

・ おいが、見解を伺う。

・ おいが、見解を伺う。

・ さたいが、見解を伺う。

・ さたいが、見解を伺う。

・ さたいが、見解を伺う。

・ さたいが、見解を伺う。

・ さたいが、見解を伺う。

うことは大変重要なことと思っ ており、いろんな形で紹介する 中で相互理解を深め、誰もが気 持ちよく暮らせる社会の実現に 持ちよく暮らせる社会の実現に

ついてコミュニティ・スクールに

■議員 令和3年度から具体的■議員 令和3年度から具体的

■教育長 準備ができた中学校 区から徐々に広げていきたい。 区から徐々に広げていきたい。 での広報活動に取り組みたい。 連携テーマは、それぞれの学校 連携テーマは、それぞれの学校 連携テーマは、それぞれの学校 連携テーマは、そのが組みたい。 ない、各学校の経営方 は、その地域に合った特色ある な、その地域に合った特色ある

が理解し、お互いに気持ちよくゃる。そういった方たちを周囲

長会等で御検討いただきたい。スクール推進協議会あるいは校員会の定例会やコミュニティ・ことを改めて提案する。教育委ことを改めて提案する。教育委「防災」の視点から進めていく「職員」学校と地域の連携を、



上・下水道の経営統合について

■議員 本員はかねてより上・ しているが、その背景について は両事業併せて約800億円の は両事業併せて約800億円の は両事業併せて約800億円の は両事業において料金の値上げが 必須と想定されている。そこで、 水道局は企業会計であるが、給 字体系について一般職並みに改 字体系について一般職並みに改 字体系について一般職並みに改 いるともに、上・下水道 をされるとともに、上・下水道 をされるとともに、上・下水道

■市長 給与体系については、 過去の労使交渉により現在に至 ることを踏まえ、見直しが必要 ではないかと考える。両企業会 ではないかと考える。両企業会 が要な状況である。市民あるい 必要な状況である。市民あるい

ては、両事業の経営統合を図り るよう、我々の材料をしっかり と整えておかなければならない と考えている。

■市長 上・下水道事業につい ■市長 上・下水道事業につい では、近い将来料金の改定は避 でれの企業会計において、企業 努力の成果を市民に示すべく、 ダストな考え方を探っていかな がストな考え方を探っていかな 付ればならないと考えており、 努力の成果をきちんと示すべき

ある。料金の値上げ改定を視野事業のスリム化を促進すべきで

にしているが、市民に対し自助

ついて 米子市文化ホールの活用に

■議員 文化ホールの修繕費に ●文化観光局長 民間活力 とだが、今後想定する民間活力 とだが、今後想定する民間活力 とだが、今後想定する民間活力 とだが、今後想定する民間活力 とでが、今後見体的な検 複合的な機能を持つものなどを 想定しており、今後具体的な検 制定しており、今後具体的な検

各個質問



東えはら 前原 (公明党議員団)

脱炭素社会への取組につい

どのくらいか。 あるが、本市のCO゚排出量は 〇²排出量は11億600万⁵√で ■議員 日本の令和元年度のC ■市民生活部長 平成29年度で

切り替えや、現在工事中の下水 ネルギー活用事業などを実施し 市の具体的な取組について伺う。 道消化ガスを利用した未利用エ におけるCOュフリー電気への 3000%となっている。 は二酸化炭素排出量が124万 ■市民生活部長 米子水鳥公園 |議員 CO゚削減に向けた本

削減の取組について伺う。 議員 ている。 各家庭でできるCO2

減など身近な取組がある。 住宅へのリフォーム、エコバッ 省エネ家電への買換え、省エネ グの使用や宅配便の再配達の削 |市民生活部長 LED照明や

について 美保地区の小学校の在り方

予測について伺う。 学校3校の児童数と今後の推移 議員 現在の美保地区の各小

うな場合もある。 年度によっては10名を下回るよ 度以降の新入学児童の推定数は 和田小学校が9人である。来年 39人、大篠津小学校が8人、 在の児童数は、崎津小学校が1 大篠津小学校と和田小学校では ■教育長 令和2年5月1日現

校の違いについて伺う。 される小中一貫校、義務教育学 ■議員 今後校区審議会で検討

とを望んでいる。 ってあげたいと思っている。ま 義務教育学校に準じた形で一貫 組織上は小学校と中学校が別で、 あり、小中一貫型小中学校は、 課程を編成して実施する学校で 員集団が一貫した9年間の教育 が1人で、校長の下で1つの職 ただけるような再編がされるこ 御家族や地域の方々が喜んでい した教育を行うものである。 教育長 に勉強できるような環境をつく ■議員 子どもたちが自由闊達 美保地区の小中学生たちや 義務教育学校は校長



いて生活困窮者支援の窓口につ

る生活困窮者支援の窓口対応に ついて伺う。 ■議員 長引くコロナ禍におけ

支援を継続していきたい。 などの活用を図り課題に寄り添 い、生活の立て直しに向けての 福祉保健部長 自立支援事業

を伺う。 め、改善が必要だと思うが所見 ■議員 窓口がわかりにくいた

今年度は移行準備と聞いている いただきたい。 ていくという姿勢で取り組んで 相談者と一緒に悩みながら考え ためにできることはないかと、 るよう見直しをしたい。 やすい、相談しやすい窓口にな 表示を含め、より市民にわかり 相談支援センター設置に向け、 ■福祉保健部長 ■議員 令和4年度からの総合 相談者の困り事を解決する 体制や窓口

伊藤ひろえ議員(信風)

自立支援教育訓練給付金事業を 得支援事業を進めるべきである。 安定的な生活に向けての資格取 入だと言われている。経済的な その8割は200万円以下の収 子会との連携を深めていきたい たい。また、様々なひとり親支 から、さらに事業の周知を図り 援員の体制充実が図られたこと 向けて検討したい。 実施する考えはないか伺う。 高くなると見込まれているため 婦等に占める高齢女性の割合が 自立のため、 も母子家庭の世帯収入は低く、 援事業の実施に当たり、より母 今後、 ひとり親家庭のなかで また今後、母子寡 本制度の実施に

生活支援事業を行っているが、 ひとり親家庭への日常

月現在、 登録数について伺う。 ■こども未来局長 8名である。 令和3年2

るように母子会との連携を強め 0円から300円までと低廉な るべきと考えるが見解を伺う。 利用料である。必要な人が使え 本事業は1時間当たり



安達 卓是議員

ついてコロナ禍での自死予防策に

■福祉保健部長 健康対策課に の観点からの本市の取組を伺う。 の観点からの本市の取組を伺う。 「こしている。適切な支援機関に 心の相談窓口を設置し、随時対 心の相談窓口を設置し、随時対 心の相談窓口を設置し、随時対 でしている。適切な支援機関に 一の養成研修を市職員、保健推 一の養成研修を市職員、保健推 一の養成研修を市職員、保健推 「ことのように対策に取り組ま がてどのように対策に取り組ま れるのか。

■市長 これまでの取組を継続 することを基本とし、地区担当 することを基本とし、地区担当 り、予防的な支援に一層力を入 り、予防的な支援に一層力を入

化の取組について小・中学校のバリアフリー

■教育委員会事務局長 本調査は、令和2年5月1日時点でのは、令和2年5月1日時点でのは、令和2年5月1日時点でのは、令和2年5月1日時点での別の調査である。障がいがある児童生徒が安心して学習に取り児童生徒が安心して学習に取り児童生徒が安心して学習に取り児童生徒が安心して学習に取り児童生徒が安心して学習に取り場が、

いて 権利としての生活保護につ

■議員 2020年6月の参議 ・ 生活保護について、文化的 は、生活保護について、文化的 は、生活保護について、文化的 は、生活保護について、対化的 は、生活保護について、対化的

バリアフリー化未整備の項目が

トイレが設置されていない等、

ある。学校は、児童生徒が通う

■市長 国民の権利であると私

は2件であった。

ように捉えているか伺う。いる施設でもある。現状をどの設、地域の避難所に指定されて施設、教職員の職場としての施

■議員 生活保護を申請した場でういった範囲に照会するのか伺う。いった範囲に照会するのか伺う。いった範囲に照会するのか伺う。 「行われるものと定められていて行われるものと定められていては、保護に優先して行われるものと定められていた。 大養については、保護に優先して行われるものと定められていて行われるものと定められていた。 できる者に対して行う調査である。 ・扶養照会は、扶養義務が履

数見受けられる。生活保護水準保護申請をためらうケースが多■議員(扶養照会があるために

不通で交流のない場合や虐待等■福祉保健部長 扶養の可能性 因になっているのではないか。 因になっているのではないか。 はない。こうしたことが大きな要 ない。こうしたことが大きな要 ない。こうしたことが大きな要 ない。こうしたことが大きな要 にある人のうち、実際に生活保

英治

(日本共産党米子市議団)

おかむら

の経緯がある場合など、扶養義務履行が期待できないと判断する場合は扶養照会を行わないため、それだけをもって申請の壁になっているとは考えにくい。■議員 市の窓口で、生活保護の申請があって、何件の扶養照会が行われ、実際に金銭的援助につながったのは何件か伺う。「現在で、申請が225世帯、扶養照会の件数は168件で、そ養照会の件数は168件で、そ

■議員 168件の照会件数に ・対して金銭的援助につながった対して金銭的援助につながった がして金銭的援助につながった がして金銭的援助につながった がして金銭的援助につながった をは義務ではないと明言した。 ためらわず申請をと言うのであ れば、ためらわせるような扶養 照会はやめるべき。少なくとも 本人の承諾なく扶養照会は行わ ないなど、全面的な運用の見直 ないなど、全面的な運用の見直

各個質問



製岩 そうせいかい (蒼生会)

関係人口について

定住を促進していきたい。 機能移転に伴い県外から移住を してきた方への支援を始めるこ が見直されるなか、本市の移住 とも考えており、引き続き移住 いる。令和3年度からは、本社 し住宅、移住体験住宅を設けて する移住定住相談窓口や、お試 施策の状況・対応について伺う。 ■市長 ワンストップで対応を |議員||コロナ禍で地方暮らし

についてどう分析されたか。 メリット・デメリット 初のオンライン相談会

動時間がかからず、場所を選択 は参加しにくかったと考える。 全国からの参加が可能であった。 が低く参加しやすかった。また、 できるなど参加者へのハードル に対する関心度が高かった。移 一方で、パソコン環境のない方 ■総合政策部長 相談者の米子

> について伺う。 のSNSのそれぞれの登録者数 ■総務部長 昨年も伺ったが米子市 概ね全てにおいて

チャンネル登録者数が前年比る ouTube (ユーチューブ) 登録者増であった。例としてY 18%であった。

は移住、定住へとつながるよう それにより、関係人口がやがて ていく努力を続けていきたい。 をしっかりと磨き上げ、発信し あるために、米子市の誇る魅力 その中で、選ばれる地方都市で えていくのではないかと考える。 は、仮にコロナが終息すれば増 都市への移住への魅力について 拡大の展望・取組について伺う に努力をしたい。 ■市長 コロナ禍における地方 ■議員 来年度以降の関係人口

米子市の子育て環境につい

伺う。 議員 での課題案件であるが、所見を ルギー対応について、平成26年 小中学校の給食のアレ

市長 話合いをしていきたい。 識しつつ、今後の対応について をより細かくしていくことは認 今後の課題として対応



保育園の運営状況について

が民間保育施設に対して影響を いるのか。 ときに、どういう対応を考えて 及ぼすということが想定される ■議員 本市は、出生数の低下

がら、民間事業者の経営の安定 の受入れ数を調整するなどしな を維持し、児童数の減少が生じ 保育需要に対応できる利用定員 施設ができるだけ協力し合って に配慮したいと考えている。 た場合においては、公立保育所 ■市長 公立保育所と民間保育

病院との連携について鳥取大学医学部並びに附属

整備、スマートホスピタル事業 協定に基づき、将来的な病院の 市長 性について伺う。 を踏まえ、今後の進むべき方向 議員 今現在行っている連携 今後については、連携

(政英会) 当然鳥取大学に先陣を切ってや きたい。 きるような体制を築き上げてい に対して、 ■議員

の推進など、病院が掲げる課題

ドルは高いが、本市も連携をし 果が1つでも2つでも多く上が 足りないところは県や国の力も 子市の尽力を要望しておきたい て、新しい米子モデルではない を目指すとなると、かなりハー るように努力をしていきたい。 情報のやり取りは一生懸命行い いと考えるが、所見を伺う。 **一企業と連携をしていってほし** 込んででも、大学発のベンチャ モデルケースであり、県を巻き は、ほかの地方大学にとっても やっておられるベンチャー企業 っていただく必要があるが、今 いただきながら、本市の中で成 ているつもりである。今後とも 病院と築いていけるように、米 ■市長 その気持ちは十分持っ 鳥取大学医学部並びに附属 神戸市のようなモデル

(その他の質問項目)

○本市の経済状況と対応策につ

○教育行政について

高度医療に関しては、

しっかりと協力がで

教育委員会としても、学校に行



(日本共産党米子市議団)

強く要望する。

もなくすような行動をするよう きづらいと感じる生徒を少しで

が尊重される社会に 性別に関係なく一人ひとり (学校の制服を選択制に)

服の状況はどうか。 ぶことができる学校が増えてき ている。米子市内の中学校の制 も制服のズボン・スカートを選

を聞く。米子市でも制服の選択 制について検討しないのか。 自転車に乗るとき不便などの声 は確実にいる。スカートは寒い 校に行きにくいと感じている子 ればならないことによって、学 スカートとなっている。 女子はセーラー服かブレザーに ■議員 着たくない服を着なけ

|議員 全国では、男子も女子

|教育長 男子は全て学生服

校長の判断に任せるだけでなく、 服を選択制にした自治体もある。 権限で決定することである。 については、最終的には校長の 教育長 行政区全体で一斉に制 制服の選定や見直し

○新型コロナウイルス対策 (その他の質問項目)

の中止を求めて 産業廃棄物処分場建設計画

り、産廃処分場から有害物質が なかった災害が起こる時代であ を生かしたまちづくりを進めて 名水などの特色のある地域資源 漏れ出すことも想定しなければ いるとある。これまで考えられ ョンでは、淀江地区は、史跡や ■議員 米子市まちづくりビジ

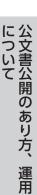
画については、妥当なものであ ■市民生活部長 センターの計 世に残すことができなくなる可

に影響が出て、淀江の名水を後

ならない。そうなると、地下水

から目をそらし、産廃処分場へ 施策を行う必要がある。地下水 設を進めることは認められない このような状況で産廃処分場建 る米子市の態度は問題がある。 の土地利用を認めようとしてい に影響が出る可能性があること

ると考える。 能性もあるのではないか。 ■議員 最悪の状況も想定して



て、関係自治会へのヒアリング 議員 淀江の産廃計画に関し



かとし **均**議員 (よなご・未来)

協定の立地自治体並みへの中国電力と結んでいる安全 改定について

関して、「ボールは中電にあり、 いる状態」という認識か。 この1年間ずっと回答を待って 議員 市長 その認識である。 市長は、改定申入れに

きという認識か。 定改定に関して議論がされるべ 是非を議論するまでに、安全協 |議員 島根原発2号機稼働の

識している。 ら何らかの回答があるものと認 ■市長 どこかの節目で中電か

電力から回答が当然あるべきだ るときであり、それまでに中国 のは2号機稼働の是非を議論す という認識だと受け取る。 ■議員 「節目のとき」という

> 黒塗りの文書を開示された。 由を問う。 次のとおりほとんど全面

に関する文書の公開請求をした

■市民生活部長

ら市の判断は一部妥当でないと を次のように改めた。 の結論が出たため市は開示内容 求をした。その結果、審査会か の発言も含め、全て黒塗りにす ないと判断したためである。 るのは納得できず、不服審査請 益を生じる恐れがあり、適切で 議内容の公開は、 議員 協議内容に関し、市側 出席者に不利 出席者名や協



のではないか。 格に運用しているとは言えない 公文書公開が条例にのっとり厳

分があったとは思う。 副市長 今後に生かすべき部

(公明党議員団)

ちづくりの構築について安心して住み続けられるま

自身の将来に対する漠然とした 感じるが、現状を伺う。 談的な受け皿が見当たらないと とが多い。本市には、よろず相 しを楽しめないとの話を伺うこ 不安を考えると、安心して暮ら 最近、高齢の方から、

といったものを継続して受け止 てないのが現状である。 めるような体制の整備には至 の御相談、いわゆるよろず相談 |福祉保健部長 | 日常生活全般

層的支援体制整備事業を令和4 られている。今後、どのように 総合的相談のニーズは非常に高 対応していくのか伺う。 く、相談支援体制の構築が求め ■議員 日常生活全般に対する |福祉保健部長 本市では、

> 持って住んで楽しいまち米子の 議員 ともに輝き、ともにつくる福祉 する事業である。「ともに生き 訪問等による支援、多様な活躍 業の具体的な体制と、本市の理 る相談体制の構築を提案する。 住人でよかったと感じてもらえ 全庁を挙げて取り組み、希望を った人材の養成が急務である。 には、地域のよろず相談員とい のまち」の実現を目指したい。 の場の確保などを一体的に実施 談支援、多機関協働による支援 援体制を構築する。断らない相 援ニーズに対応する包括的な支 念や目指すべき姿について伺う。 複雑化・複合化した支 重層的支援体制の構築

環境対策について

むつの再生利用等の実施例は少 生利用について伺う。 出される使用済み紙おむつの再 の割合も増加する。家庭から排 者が増加し、使用済み紙おむつ ■議員 ■市民生活部長 今後、65歳以上の高齢 使用済み紙お

議員 推進を希望する。

注視していく。

用について、今後の研究成果を ない。紙おむつの減量・再生利

3度には具体的な準備を行う。 年度から実施予定であり、令和

重層的支援体制整備事

たむら けんすけ **謙介**議員 (蒼生会)

行政のデジタル化推進につ

のか伺う。 て、例えば死亡届を出したとき 連結してできるようにならない 国民健康保険の葬儀費の手続も ■議員 スマート窓口化によっ

ち行っていただかなくてもいい 歩いて行かれたという話があっ の手続のみ対象に運用を開始す る。令和3年度は、子育て関 上に直結する取組であると考え 申請も可能な限り一括で受付を 市が保有する情報等に基づき ように市民に寄り添っていただ た。こういったことがないよう できず、市民がふれあいの里に なる手続の範囲を拡大したい。 るが、令和4年度には、 行うもので、市民サービスの向 データをやり取りして、 ■総務部長 スマート窓口は、 ■議員 先日、本庁舎で対応が あちこ 対象と

りについて・6 米子城跡の復元とまちづく

極的に発信していきたい。 発掘調査成果について情報を積 努め、説明板を現地に設置し、 ジでの広報ができないか伺う。 とを来訪者に理解していただく ど、リアルタイムの情報発信に の公開やホームページの更新な ための看板の設置、ホームペー ■文化観光局長 発掘調査現場 試掘調査で判明したこ

往時の米子城の全体像が見渡せ Rでの再現も可能だが、今回は いるものについては、VR、A のについてはできる限り復元、 例えば四重やぐらのように、図 ■文化観光局長 再現に努めていただくよう要望 面があり内部構造が明らかなも ■議員 仮想現実による復元で 史料が整って

の配信を要望する。 りや障がいを持たれた方が御自 るように、限られた予算の中で、 VDの配布やインターネットで 子城を体験いただけるよう、D 宅、施設などでも仮想現実の米 化していきたいと考えている。 少しでも広い範囲のものを可視 現地に行けないお年寄



石橋 佳枝議員

声をよく聞き十分な審議を小学校の統廃合は、住民の

どもの数が複式学級の基準にな 学校の統廃合について、 交換を行うため開催した。 元年度に地域の皆さんとの意見 める必要があると判断し、 校を中心としたまちづくりを進 ると予見され、本市としては学 学校において、令和8年度に子 である人口減少により、和田小 会が開かれた発端は何か伺う。 委員会で決定された。地域懇談 立学校校区審議会の設置が教育 |総合政策部長 全国的な課題 和田、大篠津、 米子市 令和

■ 議員 なぜ15人で複式学級と ■ 教育長 国の基準で、小学校は、連続する2つの児童の合計 は、連続する2つの児童の合計 は、連続する2つの児童の合計 は、連続する2つの児童の合計 は、連続する2つの児童の合計 が16人以下で複式になる。鳥取 県は、この基準から1人減じて

■議員 16人という数字のもと■教育長 複式学級を教員の加配●議員 複式学級を移員の加配拠というのは分からない。拠と同様にしている。

意向と認識している。■教育委員会事務局長 議員御■教育委員会事務局長 議員御■教育委員会事務局長 議員御

■議員 複式学級にせず、少人数の2つの独立したクラスとすることを要望する。どの子も取り残さず基礎力をつけるという点で、少人数のほうがはるかに優れているのではないか。統廃合を急ぐ前に、この優れた環境を生かすことは考えないか伺う。を生かすことは考えないか伺う。でもメリット、デメリットを繰り返し説明した上での保護者のり返し説明した上での保護者のり返し認識している。

(その他の質問項目)

○第4種踏切事故に至急の対策○安心の医療保険を



<u>んどう</u> とある **起膝 通**議員 (一院クラブ)

地料問題について「一件の関すり交渉と借

■講員 令和3年3月までに、**■**議員 令和3年3月までに、

■副市長 地権者には「条件が ■議員 11回もの交渉を重ねて が変渉に至らなかった。 を言っていただいている。また、 地権者は、具体的な条件面など 地権者は、具体的な条件面など がったが、コロナ禍の影響 で業務が進まなかったため、具 で業務が進まなかったため、具 体的な交渉に至らなかった。

至っていない。 本的な条件を提示する段階には て検討するとの確認をした。具 でも、条件が整えば売却を含め がは控えたい。契約途中の交渉 ■副市長 交渉内容の細かい部

> ■議員 交渉が合意に至った場 をされるのか。 ・ は地契約期限を令和22年の をされるのが、どのような対応 が、 とのような対応 をもえるが、 どのような対応 をされるのか。

■副市長 交渉の結果を議会に ■副市長 交渉の結果を議会に の0万円の投資をしている。コリに7億円、更新料に1億50 円という大きな金額を支払って 円という大きな金額を支払って 円という大きな金額を支払って 円という大きな金額を支払って 円という大きな金額を支払って の0万円の投資をしている。コ スト削減を強く求める。

ついて 米子境港間の高規格道路に

■議員 高架ルートを想定した 場合、日吉津村と上福原、東福場合、日吉津村と上福原、東福 原、西福原、両三柳、河崎、大 原、西福原、両三柳、河崎、大 原、西福原、両三柳、河崎、大 ででのような認識か。

■都市整備部長 高架で造った 場合、その隣接地域に多大な影響が出る。自治会の分断、集団 響が出る。自治会の分断、集団 響が出る。 高によって起こる。 を転はルートによって起こる。 を転はルートによって起こる。

の条件について、どのような提

示がされているのか。

くにとう ^{やすし} **靖**議員 (よなご・未来)

ていきたい。

りと検証して、

いる様々な施策の効果をし

・米子市の体制についてコロナ禍での市民への支援

議員、コロナ禍において、

県内他市と比べてひとり親家庭 わりプラン)によると、本市は が大変苦労している。米子市子 とり親世帯、生活保護世帯など ひま ないものであり、学習の遅れ等 当然保障していかなければなら 市長 どう考えるか。 ても教育委員会の取組をサポー るものであれば、市長部局とし については、それが貧困から来 トしていきたい。 差が出ることに対して、 教育の機会の平等は、

どもの貧困対策推進計画

支援策のほか、税、料等の猶予 ってきた。 住宅確保給付金の支給などを行 及び減免、子育て世帯への給付 支援としては、 企業への支援について伺う。 ■総合政策部長 ■議員 コロナ禍における市民 国・県における 市民に対する

差によって教育を受ける機会に 力や学習意欲をしっかりと高め ■議員 子どもの教育は平等で 子どもたちの学 親の収入の格 市長は

あるべきであり、

聴覚に障がいのある方に 話通訳者を派遣します

米子市議会では、本会議、委員会、全員協議会を傍聴する際に、聴覚に障がいのある 方に手話通訳者を派遣します。利用に際して費用はかかりません。

事前の申込みが必要ですので、希望されるかたは議会事務局へお問い合わせください。

※市議会ホームページ「傍聴のご案内」に「手話通訳申込書」の様式を掲載していますのでご利用 ください。また、会議の日程を掲載していますので、ご確認の上、傍聴希望日の2日前(土日、 祝日を除く)までに議会事務局に提出してください。

※お申込み後に傍聴を取りやめる場合は、速やかに議会事務局に連絡してください。

【お問い合わせ・申し込み】

Eメール: gikai@city.yonago.lg.jp ファクシミリ: (0859) 35-6464

電話: (0859) 32-0302

らず、

子どもたちの教育を守っ 保護者の所得に関

制度融資である地域変動対策資 事業者に対する支援としては、

■経済部長

現在実施している

教育長

組を本市でもするべきではな 助成しているが、このような取 で、大阪市では学習塾の費用を りとデータを出している。 の教育格差は、文科省もしっか おり、親の収入に応じた子ども 等の進学率は低水準で推移して の割合が多い。この世帯の大学

していないが、

現在取り組んで

の各種事業である。

再就職支援補助金など

阪市の事業については、

検討は

全く同感である。

議員紹介の大

ミアム付商品券、

社会人スキル

応援給付金であり、

今後はプレ

利子補給、

飲食関連事業者

とを強く訴えていただき、 ていくべきではないかというこ

郵送:〒683-8686 米子市加茂町一丁目1番地 米子市議会事務局宛

令和3年米子市議会2月臨時会提出議案審議結果一覧表

●全会一致で議決した議案●

議案番号	件名	議決結果
議案第2号	専決処分について(令和2年度米子市一般会計補正予算(補正第13回))	原案承認
議案第3号	令和2年度米子市一般会計補正予算(補正第14回)	原案可決

令和3年米子市議会3月定例会提出議案等審議結果一覧表

●全会一致で議決した議案等●

議案等番号	:議決した議条寺●	議決結果
議案第4号	功労者の表彰について	原案同意
議案第5号	令和2年度米子市一般会計補正予算(補正第15回)	原案可決
議案第6号	米子市伯仙財産区管理会条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第7号	米子市体育施設条例等の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第8号	米子市被災者住宅再建等の支援に関する条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第9号	米子市職員の特殊勤務手当に関する条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第10号	米子市固定資産評価審査委員会条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第11号	米子市国民健康保険条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第12号	米子市大規模再生可能エネルギー発電設備の設置の促進のための固定資産税の課税免除に関する条例を廃止する条例の制定について	原案可決
議案第14号	米子市介護保険条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第16号	米子市新型コロナウイルス感染症対応融資利子補給基金条例の制定について	原案可決
議案第17号	米子市建築物等の適切な管理に関する条例の制定について	原案可決
議案第18号	米子市手数料条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第19号	米子市営住宅条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決
議案第20号	米子市営湊山庭球場及び米子市営日野川堰運動広場の指定管理者の指定について	原案可決
議案第21号	米子市営大和公園運動広場の指定管理者の指定について	原案可決
議案第22号	米子市都市公園(内浜区域)の指定管理者の指定について	原案可決
議案第24号	市道の路線の認定について	原案可決
議案第25号	市道の路線の変更について	原案可決
議案第26号	令和2年度米子市一般会計補正予算(補正第16回)	原案可決
議案第27号	令和2年度米子市国民健康保険事業特別会計補正予算(補正第3回)	原案可決
議案第28号	令和2年度米子市駐車場事業特別会計補正予算(補正第2回)	原案可決
議案第29号	令和2年度米子市介護保険事業特別会計補正予算(補正第3回)	原案可決
議案第30号	令和2年度米子市後期高齢者医療特別会計補正予算(補正第2回)	原案可決
議案第31号	令和2年度米子市米子インター周辺工業用地整備事業特別会計補正予算(補正第1回)	原案可決
議案第32号	令和2年度米子市水道事業会計補正予算(補正第2回)	原案可決
議案第33号	令和2年度米子市下水道事業会計補正予算(補正第2回)	原案可決
議案第35号	令和3年度米子市国民健康保険事業特別会計予算	原案可決
議案第36号	令和3年度米子市土地取得事業特別会計予算	原案可決
議案第37号	令和3年度米子市駐車場事業特別会計予算	原案可決
議案第38号	令和3年度米子市市営墓地事業特別会計予算	原案可決
議案第39号	令和3年度米子市介護保険事業特別会計予算	原案可決
議案第40号	令和3年度米子市後期高齢者医療特別会計予算	原案可決
議案第41号	令和3年度米子市米子インター周辺工業用地整備事業特別会計予算	原案可決
議案第42号	令和3年度米子市水道事業会計予算	原案可決
議案第43号	令和3年度米子市工業用水道事業会計予算	原案可決
議案第44号	令和3年度米子市下水道事業会計予算	原案可決
議案第47号	令和2年度米子市一般会計補正予算(補正第17回)	原案可決
議案第48号	令和3年度米子市一般会計補正予算(補正第1回)	原案可決
議案第49号	監査委員の選任について	原案同意
議案第50号	公平委員会委員の選任について	原案同意
議案第51号	米子市議会会議規則の一部を改正する規則の制定について	原案可決
諮問第1号	人権擁護委員候補者の推薦について	原案同意

○: 賛成 ×: 反対 議: 議長

										賛否(つ状況										
	蒼生会 よなご・未来			1	公明党	議員団	Ē.	信風				本共産 子市議		政药	一院 クラブ						
尾	門	田	三	渡	围	土	西	矢	今	前	安	矢	安	伊	中	石	岡	又	岡	戸	遠
沢	脇	村	鴨	辺	頭	光	Ш	倉	城	原	田		達	藤 7.h	田	橋	村	野	田	田	藤
三	_	謙	秀	穣			章		雅			貝香織	卓	ろ	利	佳	英	史	啓	隆	
夫	男	介	文	爾	靖	均	三	強	子	茂	篤	織	是	え	幸	枝	治	朗	介	次	通
0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

※所属会派名は2月臨時会時のものです。

○: 賛成 ×: 反対 議: 議長

	賛否の状況																				
	-	蒼生会	È		C	よなご	・未来	₹	1	公明党	議員区	<u> </u>	信風			日本共産党 米子市議団			政英会		一院 クラブ
尾沢三夫	門脇一男	田村謙介	三鴨秀文	渡辺穣爾	国頭靖	土光均	西川章三	矢倉強	今城雅子	前原茂	安田篤	矢田貝香織	安達卓是	伊藤ひろえ	中田利幸	石橋佳枝	岡村英治	又野 史朗	岡田啓介	戸田隆次	遠藤通
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	X	×	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	×	0	0	0
0	0	0	0	0	×	0	×	×	0	0	0	0	0	0	0	×	×	×	0	0	×
0	0	0	0	0	×	×	×	×	0	0	0	0	0	0	0	×	×	×	0	0	×
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	×	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	×	0	0	0
×	×	×	×	×	0	0	0	0	×	×	×	×	×	×	×	0	0	0	×	×	×
×	×	×	×	×	0	0	0	0	×	×	×	×	×	×	×	0	0	0	×	×	×
×	×	×	×	×	0	0	0	0	×	×	×	×	×	×	×	0	0	0	×	×	0
×	×	×	×	×	0	0	0	×	×	×	×	×	×	×	×	0	0	0	×	×	×

※所属会派名は3月定例会時のものです。

【不採択とした理由】

- ①原子力災害が発生したときは、換気を行わないことが基本原則であり、そこでのコロナ対策は、換気ができる条件が整っていれば換気をすることと考えるため、陳情にあるような相反するものではないため。
- ②緊急時に被ばくを避ける避難行動と感染症を防ぐ対応については、柔軟に対応できる状況にしておくことが何よりも重要であり、あらかじめ説明をしたり、コロナウイルス対策のマニュアル化や数値的なものを示しておくことで、被ばくを避けることが最優先であるべきものが、かえってその対応を難しくすることも考えられるため。

<賛成意見>

陳情 第81号

市の今後の方針である出前講座や原子力防災ハンドブックの配布、防災訓練だけでは不十分であり、コロナ禍のような新たな状況を踏まえた避難計画を、具体的行動に結びつくよう、住民に分かりやすく説明することが必要である。加えて、放射線量の基準、定義、対策等具体的な内容がしっかりと記載されたガイドラインを作るべき。

<反対意見>

- ①原子力災害が発生したときは、換気を行わないことが基本原則であり、そこでのコロナ対策は、換気ができる条件が整っていれば換気をすることと考えるため、陳情にあるような相反するものではない。
- ②緊急時に被ばくを避ける避難行動と感染症を防ぐ対応については、柔軟に対応できる状況にしておくことが何よりも重要であり、あらかじめ説明をしたり、コロナウイルス対策のマニュアル化や数値的なものを示しておくことで、被ばくを避けることが最優先であるべきものが、かえってその対応を難しくすることも考えられる。

令和3年米子市議会2月臨時会提出議案等審議結果一覧表

●賛否が分かれた議案●

				蒼生会	•
			稲	岩	奥
			田	﨑	岩
				康	浩
議案等番号	件名	議決結果	清	朗	基
議案第1号	専決処分について(令和2年度米子市一般会計補正予算(補正第12回))	原案承認	0	議	0

令和3年米子市議会3月定例会提出議案等審議結果一覧表

●賛否が分かれた議案及び陳情●

			;	蒼生会	
			稲田	岩﨑康	奥岩浩
議案等番号	件名	議決結果	清	朗	基
議案第13号	米子市一般廃棄物処理施設整備負担金基金条例の制定について	原案可決	0	議	0
議案第15号	米子市指定地域密着型サービスの事業の人員、設備及び運営に関する基準等を定める条例等の一部を改正する条例の制定について	原案可決	0	議	0
議案第23号	事業契約の締結について	原案可決	0	議	0
議案第34号	令和3年度米子市一般会計予算	原案可決	0	議	0
議案第45号	工事請負契約の締結について	原案可決	0	議	0
議案第46号	財産の取得について	原案可決	0	議	0
陳情第80号	屋内退避における新たな知見に基づいた避難計画の見直し検討を求める陳情	原案可決	×	議	×
陳情第81号	新型コロナウィルス感染症等流行下における住民避難計画について具体的な原子 力災害対策の住民への説明を求める陳情	原案可決	×	議	×
陳情第82号	保育士の全面パート化につながる短時間勤務保育士の活用促進ではなく、保育所職員の配置基準改善、処遇向上のための必要な措置を求める意見書の提出を求める陳情書	原案可決	×	議	×
陳情第83号	米子市の集会室等の施設にインターネットを利用できるよう、WiFi環境を整備 することを求める陳情	原案可決	×	議	×

●陳情の議決結果の理由等①●

【不採択とした理由】

①新たな知見については、国において検証が続けられているところであり、国の動向を見定めるべきであるため。 ②科学的知見が確定されたものを基に作成された国の原子力災害対策指針や防災計画に基づいて、避難計画の見直 し、検討等を鳥取県等とともに進めるべきであるため。

<賛成意見>

陳情 第80号

- ①原子力防災ハンドブックに掲載されている内部被ばくの軽減率は、欧米のデータが基になっており、日本の木造 家屋に当てはまらず、そのデータを基にした避難計画を危惧しており、屋内退避という考え方を改めるべき。
- ②避難計画は最悪を想定して作るべきと考えるため、今回の知見を取り入れるべき。加えて、現場である鳥取県、米子市の考えも独自に取り入れることが必要である。

<反対意見>

- ①新たな知見については、国において検証が続けられているところであり、国の動向を見定めるべき。
- ②科学的知見が確定されたものを基に作成された国の原子力災害対策指針や防災計画に基づいて、避難計画の見直し、検討等を鳥取県等とともに進めるべき。

<継続審査を主張する意見>

国が示している屋内退避による内部被ばくの軽減率、新しい知見の軽減率についてまず検証、確認していくことが必要であり、そのあとに避難計画の見直しが必要かどうかの判断をするべき。

令和3年米子市議会3月定例会提出議案等審議結果一覧表

●陳情の議決結果の理由等②●

【不採択とした理由】

- ①働き方の柔軟性も含め、短時間勤務を望む保育士もおり、全面的に短時間勤務をなくすのではなく、子どもにとってより良い保育を、現実的にできる形で提供することに努めていただきたいと考えるため。
- ②本陳情について考える上で、自身の子育て時間、介護時間等の確保、短時間勤務制度の目的といったものを理解する必要があり、一人一人の保育士の質が勤務時間によって変わるものではないと考えるため。
- ③フルタイムもパートも生活や仕事を充実させていくという、ワークライフバランスがこれからは重要であり、短時間勤務をはじめとする柔軟な働き方の導入については適切と考えるため。
- ④保育士不足によって、どうしても待機児童が解消できない自治体があることは認識しており、そのための緩和措置については理解でき、賛同できないため。

<賛成意見>

陳情 第82号

- ①子どもの安心できる環境、安全を保障するためには最大限良い環境の保障が必要であり、緩和する方向には反対である。
- ②緩和措置の常態化、保育の質の低下を危惧し、保育士等の処遇改善といった根本的な解決を望む本陳情の趣旨に賛同する。

<反対意見>

- ①働き方の柔軟性も含め、短時間勤務を望む保育士もおり、全面的に短時間勤務をなくすのではなく、子どもにとってより良い保育を、現実的にできる形で提供することに努めていただきたいと考える。
- ②本陳情について考える上で、自身の子育て時間、介護時間等の確保、短時間勤務制度の目的といったものを理解する必要があり、一人一人の保育士の質が勤務時間によって変わるものではないと考える。
- ③フルタイムもパートも生活や仕事を充実させていくという、ワークライフバランスがこれからは重要であり、短時間勤務をはじめとする柔軟な働き方の導入については適切と考える。
- ④保育士不足によって、どうしても待機児童が解消できない自治体があることは認識しており、そのための緩和措置については理解でき、賛同できない。

【不採択とした理由】

- ①大きな施設へのWi-Fi環境の整備には多額の費用がかかる。また、セキュリティ対策の構築ができるかどうか疑問であるため。
- ②公の施設においては、大規模災害等の対応のためのWi-Fi環境の整備は、今後、議論していくべきだと思うが、本陳情の内容は、ZOOM等を利用したオンライン会議を開催するための整備を求めるものである。そのような整備に市が多額の税金を積極的に投じることには違和感があるため。
- ③本陳情は集会等を実施することを前提としているが、コロナ禍の中、人が集まる流れをつくることには賛同できないため。

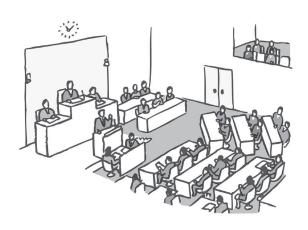
<賛成意見>

陳情 第83号

- ①現代において、インターネットは幅広く利用されているため、市の施設に市民が求めるようなインターネット環境を整備することは必要である。
- ②文化ホール、公会堂等の市の大きな施設にはWi-Fi環境を整備し、市民が遠方の講師から話が聞けるオンライン研修会が開催できるようにしていただきたい。コロナ禍の中、集まりがなくなってさみしいという市民の声も聞く。このような集会が開催できれば、そういった声に応えることができるので、Wi-Fi環境の整備を進めていただきたい。

<反対意見>

- ①大きな施設へのWi-Fi環境の整備には多額の費用がかかる。また、セキュリティ対策の構築ができるかどうか疑問である。
- ②公の施設においては、大規模災害等の対応のためのWi-Fi環境の整備は、今後、議論していくべきだと思うが、本陳情の内容は、ZOOM等を利用したオンライン会議を開催するための整備を求めるものである。そのような整備に市が多額の税金を積極的に投じることには違和感がある。
- ③本陳情は集会等を実施することを前提としているが、コロナ禍の中、人が集まる流れをつくることには賛同できない。



予定です 行程は、 決まり 長改 掲 11 載し 次第、 合わせください ただくか、 選 5 0 ます 月中 ため、 市 0 議会 旬に決定する 議 で、 6 会事 月 定 ホ そ ちら 務 例 Δ **√**°

令和3年6月定例会の

請願書・陳情書のつくり方

請願・陳情は、市議会と市民を直接つなぐ大切な手段です。市政についての意見や希望があるときは、だれでも提出できます。請願には、紹介議員の署名又は記名押印が必要ですが、陳情には紹介議員は不要です。

※令和3年4月1日受付分から、提出者の氏名について、自署される場合は押印が不要となりました。(自署以外による氏名の記載には押印が必要です。)

【記載上の注意事項】

- ① 法人、団体として提出される場合は、その所在地及び名称並びに代表者の署名又は記名押印が必要です。昼間に連絡のとれる電話番号も記載しておいてください。
- ② 内容が2項目にわたるときは、なるべく1項 目ごとに提出してください。
- ③ 提出者が多数の場合には、なるべく代表者を選び、提出者欄に記入してください。
- ④ 関係行政庁に意見書の提出を求める請願・陳 情の場合は、意見書の案を添付してください。

【書式例】

〈表紙〉

○○に関する請願書

してください。

紹介議員 氏名 (署名又は記名押印) 〈内容〉

米子市議会議長 様

住 所 氏 名

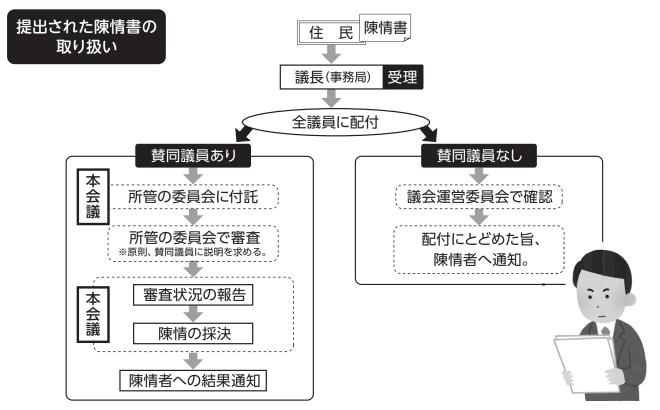
(署名又は記名押印) 電話番号

年 月 日

○○○に関する請願

1 要旨……2 理由……

※事務処理の都合上、定例会開会日の2日前(市の休日を除く)の正午までに提出されたものについて、その 定例会で審議されます。上記期限後に提出されたものは、その次の定例会で審議されることになります。



政務活動費の領収書などを 公開しています

米子市議会では、政務活動費の適正な運用を期すとともに、その使途の透明性をより高めるため、収支報告書とあわせて領収書などの支出の証拠となる書類を公開しています。

インターネットでの公開について

平成28年度分の政務活動費から収支報告書および領収書などの支出の証拠となる書類を公開しています。

※平成27年度分は、収支報告書のみ公開しています。

【市議会ホームページ】http://www.city.yonago.lg.jp/gikai/

- ●ホームページ内の「政務活動費」からごらんいただけます。
- ●スマートフォン、タブレットからもごらんになれます。
 - ※市議会だより裏表紙の二次元コードをご利用ください。
 - ※令和2年度の書類は、令和3年7月1日までに公開します。



書類の閲覧について

平成28年度分の政務活動費から収支報告書および領収書などの支出の証拠となる書類 の写しをどなたでも閲覧することができます。

閲覧場所

議会事務局(市役所本庁舎5階)へお越しください。

閱覧時間

月曜日から金曜日まで(閉庁日は除く)午前8時30分から午後5時15分まで



- ●領収書などの支出の証拠となる書類は、米子市情報公開条例に基づき、個人情報等の保護のため一部黒塗り処理しています。
- ●閲覧できる書類は、有料でコピーできます。複写機使用料は1枚 (モノクロ、A3サイズまで)10円です。
- ●平成27年度分の領収書などの支出の証拠となる書類の写しの閲覧には公文書公開請求をしていただく必要があります。

い!

ただいま動画配信>

向けで準備中です



米子市議会では、市政の諸課題に対処するため、市民と市政に関する情報及び意見を交換する場として議会報告会を開催することとしています。

しかしながら、令和2年の報告会は新型コロナウイルスの感染拡大防止のため、や むを得ず中止としました。

そして、令和3年の議会報告会の開催につきましても、広報広聴委員会で検討して まいりましたが、新型コロナウイルス感染拡大の終息や今後の感染拡大状況が見込め ないこと、またウイルスの変異株の発生状況などを考慮し、来場者及び関係者の健康 面、安全面を第一に考え、今年も開催を見送ることとしました。

議会報告会は開催できないものの、別の形で情報発信ができないかと協議を重ねた結果、このたびYouTubeでの動画配信による議会報告を行うこととしました。

動画配信は米子市議会にとって初の試みであり、 試行錯誤の中ではありますが、6月上旬頃には動画 配信ができるよう、広報広聴委員会が中心となって 準備を進めているところです。ぜひ、ご視聴くださ **YouTube** 米子市議会チャンネル



https://www.youtube.com/channel/ UCsOzSBFGKnAUKk2zquCKR_w

- ●市議会ホームページ内の「**議会報告会**」からご覧いただけます。
- ●スマートフォン、タブレットなどで右上の二次元コードを読み取っていただくと 「米子市議会チャンネル」をご覧いただけます。



表紙写真・イラスト募集中!

よなご市議会だよりを、皆様に親しまれ、より身近な広報紙とするため表紙写真等を募集します。 あなたの作品で表紙を飾ってみませんか。

応募 資格	米子市内に住んでいる方、または通勤・通学している方
応募内容	写真 ●応募者が米子市内で撮影した写真で未発表のもの ※組み写真、合成写真不可 ●個人が特定できる写真は、本人の承諾を得たもの ※デジタル写真は600万画素以上 (A4サイズで印刷しても画像が荒れないもの) ※プリント写真は2Lサイズ以上 イラスト(手書き) ハガキサイズ以上、A3サイズ以下 イラスト(デジタル) A4サイズで印刷しても画像が荒れないもの
締切	令和3年6月16日(水)【令和3年9月1日発行号】 ※発行される季節に見合う写真・イラストをお待ちしています!
選定方法	●期日までに応募のあった作品から広報広聴委員会において選定します。 ●応募作品がない場合や採用作品がない場合は、本委員会で撮影した写真を使用するか、過去にご応募いただいた作品の中から選定します。
応募	住所、氏名(ふりがな)、電話番号、作品タイトル、写真の場合は撮影場所、撮影年月を明記の上、郵送、持参、電子メールで下記の問い合わせ先までご応募ください。 ※写真やイラストのデータを電子メールで応募される場合は、5メガバイト以下の容量で送信してください。セキュリティの関係上、5メガバイト以上のデータを受信することがで
方法	きません。 送信できない場合は、恐れ入りますが、データをSDカード等に保存してご持参いただくか、写真(2Lサイズ以上)またはイラスト(A4サイズ以上、A3サイズ以下)の現物を郵送もしくはご持参いただきますようお願いします。 ※必要に応じて、写真の元データやイラストの現物の提出をお願いすることがあります。

- ・応募作品に関する著作権、肖像権等の問題が発生した場合、その責任および解決はすべて応募者に帰属するものとします。
- ・採用作品は、市議会だよりへの掲載をもって発表とします。 ・採用された写真・イラストは、必要に応じてトリミング処理等のサイズの調整を行なうことがあります。
- ・応募作品は、無償で米子市議会が使用することに許諾したものとします。
- ・希望されるかたには応募作品を返却します。

○ 矢田貝香織 安達 卓是 尾沢 三夫 門脇 一男 田村 謙介 士光 均 前原 茂

お問い合わせ先

米子市議会事務局 〒683-8686 米子市加茂町一丁目1番地

TEL: (0859) 32-0302 FAX: (0859) 35-6464

メール: gikai@city.yonago.lg.jp 米子市議会

URL: https://www.city.yonago.lg.jp/gikai/

ご意見等ありましたら、電話・FAX・メール等でお寄せください。



