

社会資本総合整備計画 社会資本整備総合交付金

令和03年01月21日

計画の名称	米子市社会資本総合整備計画（地域住宅計画 期）												
計画の期間	令和03年度 ~ 令和07年度（5年間）										重点配分対象の該当		
交付対象	米子市												
計画の目標	『住んで楽しいまち よなご』をスローガンに、人口減少・少子高齢化等の人口動向や地域の住宅事情を勘案のうえ、だれもが安心して生活できる住まい・まちづくりを実現する。												
全体事業費（百万円）	合計（A+B+C+D）	939	A	904	B	0	C	35	D	0	効果促進事業費の割合 C / (A+B+C+D)	3.72	%

番号	計画的成果目標（定量的指標） 定量的指標の定義及び算定式	定量的指標の現況値及び目標値		
		当初現況値	中間目標値	最終目標値
		（R3当初）	（R5末）	（R7末）
1	市営住宅のバリアフリー化 市営住宅のうちバリアフリー住宅の割合 【バリアフリー住戸数】 / 【全体住戸数】	40%	%	45%
2	長寿命化改善事業の実施率 米子市営住宅長寿命化計画に定める長寿命化改善事業の実施率 【長寿命化改善事業を実施した住戸数】 / 【老朽化し改善工事の必要な住戸数】	0%	%	83%

備考等	個別施設計画を含む	-	国土強靱化を含む	-	定住自立圏を含む	-	連携中枢都市圏を含む	-	流域水循環計画を含む	-	地域再生計画を含む	-
-----	-----------	---	----------	---	----------	---	------------	---	------------	---	-----------	---

A 基幹事業

基幹事業(大)	番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市区町村名/ 港湾・地区名	事業実施期間(年度)					全体事業費 (百万円)	費用 便益比	個別施設計画 策定状況	
												R03	R04	R05	R06	R07				
一体的に実施することにより期待される効果																				
備考																				
地域住宅計画に基づく事業	A15-001	住宅	一般	米子市	直接	米子市	-	-	地域住宅計画に基づく事業(公営住宅等ストック総合改善事業)	長寿命化改善事業(河崎)	米子市						904		策定済	
												小計						904		
											合計						904			

C 効果促進事業

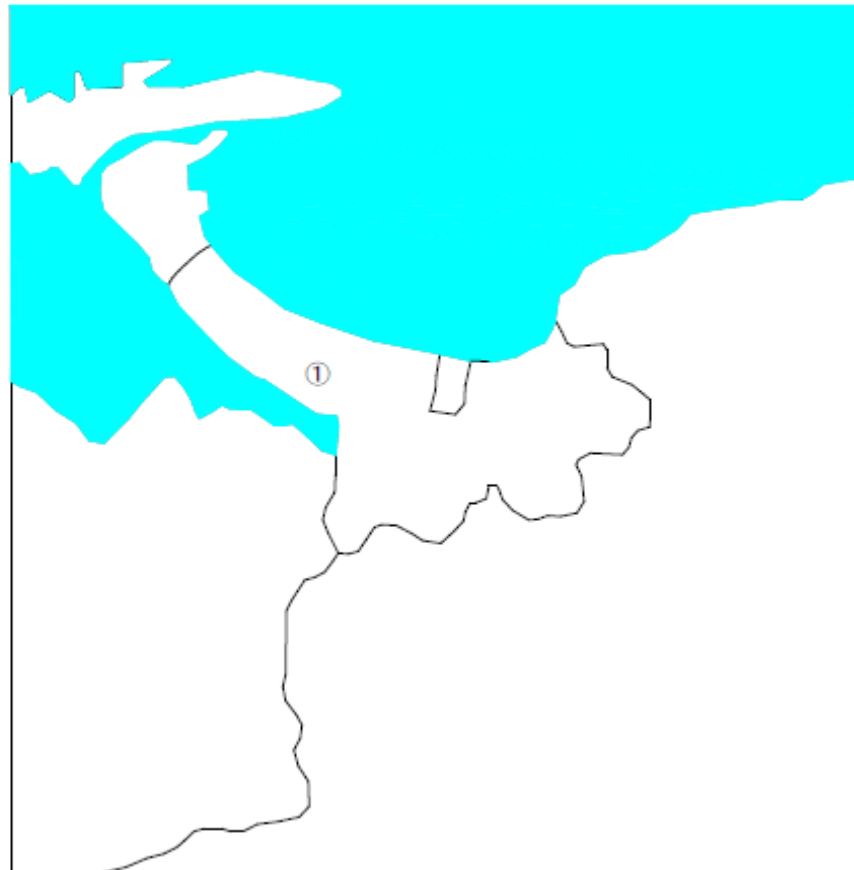
基幹事業（大）	番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 （事業箇所）	事業内容 （延長・面積等）	市区町村名 / 港湾・地区名	事業実施期間（年度）					全体事業費 （百万円）	費用 便益比	個別施設計画 策定状況		
												R03	R04	R05	R06	R07					
一体的に実施することにより期待される効果																					
備考																					
地域住宅計画に基づく事業	C15-001	住宅	一般	米子市	直接	米子市	-	-	公営住宅等ストック総合改善事業に関連する事業	監理費、移転費（河崎）	米子市						35		策定済		
		円滑な改善事業の実施（監理費、移転費）																			
												小計							35		
											合計							35			

社会資本総合整備計画

計画の名称	米子市社会資本総合整備計画（地域住宅計画Ⅳ期）		
計画の期間	令和3年度～令和7年度	交付対象	米子市

〔市営住宅長寿命化改善事業〕

- ① 市営河崎住宅
 - A15-001 公営住宅等ストック総合改善事業（長寿命化改善事業）
 - C15-001 公営住宅等ストック総合改善事業に関する事業



事前評価チェックシート

計画の名称： 米子市社会資本総合整備計画（地域住宅計画 期）

事 前 評 価	チェック欄
I. 目標の妥当性 計画の目標が基本方針と適合している。	○
I. 目標の妥当性 地域の住宅ストックや住環境整備の状況等、現状分析が適切になされている。	○
I. 目標の妥当性 地域の住宅政策上の課題を的確に踏まえた目標となっている。	○
I. 目標の妥当性 関連する各種計画（住生活基本計画等）との整合性が確保されている。	○
I. 目標の妥当性 緊急性の高い課題に取り組む内容となっている。	○
I. 目標の妥当性 数値目標や指標を用いるなど、客観的かつ具体的な目標となっている。	○
II. 計画の効果・効率性 事業内容は、計画の目標を達成する上で適切なものとなっている。	○
II. 計画の効果・効率性 十分な事業効果が得られることが確認されている。	○
II. 計画の効果・効率性 事業効果は、数値、指標等を用いて客観的に示されている。	○
II. 計画の効果・効率性 事業の実施に当たり、福祉施策等との連携が図られている。	○
II. 計画の効果・効率性 事業の実施に当たり、民間活力の活用が図られている。	○
II. 計画の効果・効率性 事業効果をより高めるため、ハード事業とソフト事業を効果的に組み合わせる等の工夫がなされている。	○
II. 計画の効果・効率性 地域の実情に応じた創意工夫に基づく事業が盛り込まれている。	○
II. 計画の効果・効率性 地域再生計画に地域住宅交付金の活用についての記載をしており、内閣総理大臣の評価を受けている。	○
III. 計画の実現可能性 事業熟度が十分である。	○

事前評価	チェック欄
III. 計画の実現可能性 計画に記載された事業に関連する地方公共団体等の理解が得られている。	○
III. 計画の実現可能性 地域住宅計画を公表することとしている。	○
III. 計画の実現可能性 地域住宅協議会等、関係地方公共団体等の意見調整の場が設けられている。	
III. 計画の実現可能性 計画内容に関し、住民に対する事前説明が行われている。	
III. 計画の実現可能性 計画期間中の計画管理（モニタリング）体制が適切である。	