

公益財団法人鳥取県体育協会・  
一般財団法人鳥取県水泳連盟共同企業体  
代表者 公益財団法人鳥取県体育協会  
会長 中永 廣樹 様

米子市長 伊木 隆司

令和元年度「米子市皆生市民プール」指定管理者業務評価書

施設名	米子市皆生市民プール
施設所管課	経済部文化観光局スポーツ振興課
指定管理者名	公益財団法人鳥取県体育協会
指定期間	平成28年4月1日 ~ 令和3年3月31日(4年目)

【モニタリング終了後の総評】

【施設所管課】

- ・施設の管理運営については、概ね良好に管理されてる。
- ・運営に関する利用者アンケートは、「施設の清潔さ」「器具類の種類と数の多さ」「施設設備の安全性」についての評価が低いようなので改善をお願いしたい。
- ・無登録軽貨物自動車の公道運行について市民から投書があり、行政への信頼を著しく損ないました。今後は信頼回復のため、法令等の遵守に努めること。
- ・引き続き市民の健康増進のための施設運営をお願いしたい。

【第三者評価】(米子市スポーツ推進審議会の意見抜粋)

- ・トイレ臭、清掃はしてあるが、匂いが壁に染み込んでいる様子。
- ・誰もが利用しやすい施設づくり、利用者の視点にあった顧客サービスの管理業務が履行され、各種自主事業も適切に行われているが清掃業務についてはトイレの悪臭・更衣室の室温について利用者から苦情がある。
- ・業務中の無許可自動車での公道走行のルール違反は非常に残念で、指定管理者としてふさわしくない行為だと思います。

【今後の業務改善方策等の特記事項】

【施設所管課】

- ・水質検査の徹底管理と施設の清潔さに気をつけること。
- ・老朽ヶ所が数ヶ所ありますので、早期発見・修繕に努めてほしい。

【第三者評価】(米子市スポーツ推進審議会の意見抜粋)

- ・更衣室下に置いてあるタオルがいつも濡れているのでこまめに取り換えるか、置かないようにしてはどうか。
- ・感染症対策を継続してください。
- ・トイレ・更衣室・温室などの苦情が多いので安全・衛生に関わることは早急に対応してください。

## 令和元年度「米子市皆生市民プール」モニタリング評価表〔令和2年8月〕

施設名	米子市皆生市民プール	
施設所管課	経済部文化観光局スポーツ振興課	
指定管理者名	団体名	公益財団法人鳥取県体育協会・一般財団法人鳥取県水泳連盟共同企業体
	所在地	鳥取市東町一丁目220番地
指定期間	平成28年4月1日～令和3年3月31日	
選定方法	公募・非公募	
施設の設置目的	米子市におけるスポーツの推進及び市民の心身の健全な発達に寄与するため、体育施設として設置する。	
主な実施事業	年齢、レベルに応じた水泳教室及びバドミントン、わんぱく体操などのスポーツ教室を開催	

評価項目	評価基準	評価	特記事項
<b>I 履行の確認 (60点)</b>			
1 施設全般の管理運営に関する業務			
(1)管理体制	施設の管理体制が明確になっており、基準に基づいた適切な人員配置がされているか 安全対策、危機管理体制などが十分に講じられているか	B	資料確認 館長1名、次長1名 その他職員(パートを含む)10名 計12名
(2)職員研修	職員の業務に必要な資質・能力の向上を図るための研修・教育が適切に行われたか	B	資料確認 救急研修、防犯・危機管理研修、安全監視研修、指導員資格研修等必要な資質、能力の向上を図る研修が行われた。
(3)利用促進業務	利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか	B	資料確認 市の広報等も利用し、利用拡大のための取り組みを行った。
2 利用者に関する業務			
(1)利用状況	利用者数・稼働率等は適切な水準であるか <b>補足資料※1</b>	B	資料確認
(2)利用者の要望把握等	利用者の要望の把握及びその実現策は適切に行われているか	B	資料確認 アンケート調査を実施し、要望の把握に努めている。
3 保守点検並びに清掃等の業務			
(1)保守点検業務	基準に基づき、保守点検が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	資料確認 建物、設備、備品について、適切に保守点検が行われている。 第三者に委託する業務も浄化槽の点検など専門的な技術を要するものだった。
(2)清掃・維持業務	基準に基づき、清掃業務・維持管理が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	立入調査・資料確認 清掃等維持管理業務について、

			適切に行われていた。
(3) 保安・警備業務	基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	資料確認
(4) 修繕業務	基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	資料確認 施設の保全に関して適切に対応されている。
4 自主事業の実施に関する業務	事業計画書に沿った自主事業が適切に行われたか	B	資料確認 各種水泳教室、バドミントン、わんぱく体操など利用者のニーズに合わせたきめ細かな自主事業を実施しており、市民の健康増進に寄与している。
5 情報公開・個人情報に係る措置	情報公開・個人情報保護に係る措置は適切に行われたか	B	資料確認 情報公開の取組み、個人情報等の管理は適切に行われていた。
6 管理目標	施設の現状を正しく認識し、今後の在り方についての提案は具体化されているか	B	資料確認 水泳教室だけでなく、安全講習など各種の事業を企画し、市民の健康増進、水泳競技等の振興のための管理運営を行っている。

## II サービスの質の評価（25点）

1 利用者満足度	利用者へのサービスの質を維持・向上させるための提案は具体化されているか 利用者アンケート等を実施し、その結果は妥当であるか	B	資料確認 利用者の要望を把握するため、アンケートを実施。 総数は45通 施設についての総合的な印象の項目は 期待以上 13.3% 期待どおり 40.0% まあまあ 20.0% 特に感じない 13.3% 良くなかった 0.0% 無記名 13.4% 外部評価委員会は新型コロナウイルス感染拡大防止のため開催されなかった。
2 維持管理業務	日常清掃業務や衛生管理、備品などの設備の維持管理は適正に行われ、良好な状態で施設の利用が行われているか	C	資料確認 維持管理については修繕と同様に適切に対応されている。 ただ、業務中に無登録自動車での公道走行は問題である。
3 運営業務	事業運営について、サービス水準の向上のための創意工夫が見られるか。	B	資料確認

		利用許可などの利用者への接客・対応は適切であるか		
4	自主事業	実施された事業内容は、施設の設置目的に沿い、サービス水準の向上に寄与する質の高いものであるか	B	資料確認
5	施設の効用	施設の効用を最大限に発揮し、設置目的の達成に資することができる管理運営内容であったか	B	資料確認 公営のプールとして多くの市民に活用されている。また併設されている体育館でもバドミントン教室を開催するなど市民の健康増進のため活用されている。

### Ⅲ サービスの安定性の評価（15点）

1	事業収支	指定管理業務の事業収支は妥当であるか 補足資料※2	B	資料確認
2	経営状況	指定管理業務の経営状況分析指標の結果は妥当であるか 補足資料※3	B	資料確認
3	団体等の経営状況（年度ごと）	団体の経営状況分析指標の結果は妥当であるか 補足資料※4	B	資料確認

<p>【総評（所管課評価）】</p> <p>管理運営については、概ね良好な管理内容であり、事業計画に沿って管理運営されている。</p> <p>施設の清潔さについては若干低めなので気をつけてもらいたい。</p> <p>無登録軽貨物自動車での公道運行について市民から投書があり、行政への信頼を著しく損なった。</p> <p>今後は信頼回復のため、法令等の遵守に努めてもらいたい。</p>	<p>合計点 (58)点/(100)点</p> <p>平均点 (2.9)点</p>
---	---

※施設の性格や設置目的により、評価項目は追加、変更できる。

※評価区分 A（優良）＝協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。（5点）

B（良好）＝協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。（3点）

C（課題含）＝協定書等の基準を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。（1点）

D（要改善）＝協定書等の基準を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。（0点）

※特記事項欄は評価を行った確認方法（例：立入調査、台帳確認、資料等確認）と当該評価を行った理由を記載する。

※総評欄は、事業計画書等との整合性を検証し、評価、業務の改善方策等を記入する。

【補足資料】

※1 利用状況

項 目	本年度〔令和元年 4～3月〕 A	前年度〔平成30年 4～3月〕 B	対比 A-B、A/B	対比が±20%を超える場 合は増減理由を記載
開館日数	315日	314日	+1日 100.3%	
施設利用者数 (自主事業参加 者数含まない)	73,937人	94,394人	-20,457人 78.3%	コロナウイルス感染拡大 防止に伴う施設閉鎖の為
施設稼働率＝ 利用日数/開館 日数	100.0% 315/315日	100.0% 314日/314日	±0%	
自主事業参加者 数	17,391名	19,032名	-1,641人 91.3%	

※2 事業収支

(1) 収 入

項 目	本年度〔令和元年 4～3月〕 A	前年度〔平成30年 4～3月〕 B	対比 A-B、A/B	対比が±20%を超える場 合は増減理由を記載
指定管理料	45,772,000円	45,083,000円	+689,000円 101.5%	
施設使用料	9,426,090円	9,649,950円	-223,860円 97.6%	
事業収入	8,744,640円	9,619,250円	-874,610円 90.9%	
その他の収入	1,069,849円	1,127,003円	-57,154円 94.9%	
合 計	65,012,579円	65,479,203円	-466,624円 99.2%	

(2) 支 出

項 目	本年度〔令和元年 4～3月〕 A	前年度〔平成30年 11～3月〕 B	対比 A-B、A/B	対比が±20%を超える場 合は増減理由を記載
人件費 (報償費含む)	40,265,466円	37,952,996円	+2,312,470円 106.0%	
旅費	147,700円	57,645円	+90,055円 256.2%	出張旅費の増
需用費	17,912,493円	18,394,938円	-482,445円 97.3%	
役務費	1,201,174円	1,037,411円	+163,763円 115.7%	
委託料	3,455,758円	3,424,248円	+31,510円 100.9%	
賃借料	159,437円	256,674円	-97,237円 62.1%	電話機リース終了 9,576円×12か月

租税公課	3,482,249円	2,416,307円	+1,065,942円 144.1%	増税に伴う増
負担金	26,226円	22,140円	-1,929円 91.9%	
備品購入費	423,500円	51,840円	371,660円 816.9%	体育館監視室 エアコン設置
合 計	67,074,003円	63,614,199円	+3,459,804円 105.4%	

### ※3 経営状況分析指標

項 目	本年度〔令和元年 4～3月〕 A	前年度〔平成30年 4～3月〕 B	対比 A-B、A/B	備 考
① 事業収支	-2,061,424円	+1,865,004円	-3,926,428円 -110.5%	職員の増
②利用料金比率	14.4%	29.4%	-15ポイント	
③人件費比率	60.0%	59.6%	+0.8ポイント	
④外部委託費比率	5.1%	5.3%	-0.2ポイント	
⑤利用者当たり管理 コスト	735円	673円	-79円 89.4%	
⑥利用者当たり自治 体負担コスト	501円	477円	+24円 104.8%	

#### ①事業収支：(収入－支出)

事業全体が黒字で施設の管理運営ができていようかどうか確認する。赤字の場合は管理継続性の面での課題を解決し、黒字化のための方策を検討する。

#### ②利用料金比率：(利用料金収入/収入)

収入に占める利用料金の割合。指定管理者の収入源がどこにあり、それが安定したものであるかを確認する。

#### ③人件費比率：(人件費/支出)

支出に占める人件費の割合。支出の中で人件費が減らされすぎていないか、逆に費用がかかりすぎていないかを確認する。

#### ④外部委託比率：(外部委託費合計/支出)

支出に占める外部委託費の割合。外部委託に過度にシフトしていないかを確認する。

#### ⑤利用者当たり管理コスト：(支出/延べ利用者数)

利用者1人当たりにかかる費用。前年度や事業計画との比較、類似施設との比較により施設の効率性を確認する。

#### ⑥利用者当たり自治体負担コスト：(指定管理料/延べ利用者数)

利用者1人当たりにかかる自治体の費用。前年度や事業計画との比較、類似施設との比較により施設の効率性を確認する。

### ※4 団体等の経営状況（年度毎に実施）

項 目	平成27年	平成28年	平成29年	平成30年	令和元年	備 考
① 自己資本比率	85.4%	78.3%	88.9%	91.9%	91.7%	
② 流動比率	144.7%	123.0%	160.7%	193.5%	201.1%	
③ 固定長期適合率	92.7%	93.7%	92.6%	91.8%	90.8%	
④ 総資産経常利益率	0.4%	0.5%	3.04%	-0.4%	1.23%	
評 価	(以上の指標を参考に評価する。)					

※貸借対照表と損益計算書を基に計算。太枠内に今年度の数値を記載し、左側に過去4年分を記載。

#### ①自己資本比率

総資産（資産合計）に占める自己資本（純資産合計）の割合を示した指標。どれだけ借金に頼らず経営をしているかを示す。比率が高いほど借金（負債合計）に頼る割合が低く、経営が安定していることを示す。一般的には、70%以上なら理想企業、40%以上なら倒産しにくいとされている。

$$\text{自己資本比率（\%）} = \text{自己資本} \div \text{総資本} \times 100$$

#### ②流動比率

団体の短期的な支払い能力を示す指標。1年以内に現金化できる試算を「流動資産」、1年以内に支払いを要する負債を「流動負債」と言い、「すぐに準備できるお金」と「すぐに返さないといけないお金」のバランスを比較する。流動資産（すぐに準備できるお金）の方が多いほど、支払い能力が高いことを示す。100%以上であれば問題ない。100%未満であれば資金繰りが苦しいとされる。

$$\text{流動比率（\%）} = \text{流動資産} \div \text{流動負債} \times 100$$

#### ③固定長期適合率

固定資産をどの程度、自己資本（純資産合計）と固定負債で賄っているかを示す指標。土地や建物など、この先1年以上換金できない、または換金しない固定資産を返済義務のない自前の資金である自己資本（純資産合計）と長期で調達したお金（固定負債）でどれだけ賄えるかを見る。100%未満であれば問題ないが、100%以上の場合は固定資産の維持調達について流動負債にも依存していることを示すことから、資金繰りが苦しいと考えられるとされる。

$$\text{固定長期適合率（\%）} = \text{固定資産} \div (\text{固定負債} + \text{自己資本}) \times 100$$

#### ④総資本経常利益率

団体の総合的な収益力を示す指標。団体の総資産（資産合計）に対して、どれだけ経常利益を稼ぎ出しているかを示す。比率が高いほど資本を効率的に運用し、収益を上げている。

$$\text{総資本経常利益率} = \text{経常利益} \div \text{総資本} \times 100$$

#### 5 利用者からの苦情の内容とそれに対する市・指定管理者の対応や市から指定管理者への指導状況

- ・夏場のトイレの匂いについて苦情があるようなので、指導をしていきたい。
- ・接客については高評価をいただいているので、今後も継続するようにお願いしたい。

#### 6 利用者アンケートの結果

別紙に添付

## 米子市皆生市民プール利用者アンケート

米子市皆生市民プールをご利用いただき、ありがとうございます。米子市では以前より、市から委任された団体が公共施設の管理運営を行う指定管理者制度を導入しています。

そこで、利用者の皆様の視点による施設の「使いやすさ」「サービスの質」等についてお聞きし、今後の管理運営に活かしたいと考えております。

ご多忙のところ恐れ入りますが、よりよい施設運営を目指してまいりますのでアンケート調査に、ぜひご協力くださいますようお願いいたします。

以下の質問項目の該当する□にレ印を記入してください。

1 あなた自身のことをお聞かせください。

- あなたの性別は？ 男性 女性  
あなたの年齢は？ 20歳未満 20歳代 30歳代 40歳代 50歳代  
60歳代 70歳代以上  
あなたの職業は？ 学生 会社員 自営業 公務員  
主婦 アルバイト その他  
どちらにお住まいですか？ 米子市内 米子市外

2 あなたが主に利用された施設を選んでください。(複数回答可)

- プール(一般利用) プール(専用利用) トレーニングホール(個人利用)  
トレーニングホール(専用利用) 研修室

3 現在、この施設を利用している目的は何ですか(複数回答可)

- 生活訓練 体力向上 教室、プログラム参加 レクリエーション  
仲間との交流 ダイエット その他( )

4 施設の運営について、それぞれの満足度を記入してください。

	満足←……………→不満足				
	5	4	3	2	1
・スタッフの接客対応のよさ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
・予約受付方法の便利さ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
・利用しやすい料金設定	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
・スタッフの安全管理に対する意識の高さ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
・案内表示の分かりやすさ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
・教室の内容の充実	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5 施設設備について、それぞれの満足度を記入してください。

	満足←……………→不満足				
	5	4	3	2	1
・施設の清潔さ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
・器具類の種類と数の多さ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
・施設設備の安全性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
・案内表示の分かりやすさ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
・照明設備の明るさ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



6 あなたは、今後この施設にどのような運営を一番望みますか。一つだけ選んでください。

- 施設の設備・用具の更なる充実
- 清掃・美観を常に維持してほしい
- 利用時間の延長
- 予約・申請手続きの時間短縮と簡素化
- 施設利用者を対象とした教室・プログラムの開講の増加
- 低い施設利用料金の設定
- 環境へ配慮した施設運営の実現
- イベント等の誘致
- その他（具体的に \_\_\_\_\_ )

7 あなたがもっている当施設の総合的な印象について一つだけ回答してください。

- 期待した以上によかった      期待どおりだった
- まあまあだった                  特に感じない
- 良くなかった

8 その他お気づきのことがありましたら、ご自由にお書きください。

以上でアンケートは終了です。このアンケートデータは今後の施設運営に活かす目的でのみ利用させていただきます。ご協力ありがとうございました。

米子市・（公財）鳥取県体育協会

米子市皆生市民プール利用者アンケート(45人分)

評価基準	5	4	3	2	1
	高				低

質問	項目	評価	数	割合
4	1 職員の接客対応のよさ	5	33	73.3%
		4	9	20.0%
		3	3	6.7%
		2	0	0.0%
		1	0	0.0%
	2 予約受付方法の便利さ	5	27	60.0%
		4	0	0.0%
		3	9	20.0%
		2	0	0.0%
		1	0	0.0%
	3 利用しやすい料金設定	5	24	53.3%
		4	6	13.3%
		3	6	13.3%
		2	3	6.7%
		1	3	6.7%
	4 職員の安全管理に対する意識の高さ	5	27	60.0%
		4	6	13.3%
		3	12	26.7%
		2	0	0.0%
		1	0	0.0%
5 案内表示の分かりやすさ	5	18	40.0%	
	4	9	20.0%	
	3	15	33.3%	
	2	3	6.7%	
	1	0	0.0%	
6 教室等の内容の充実	5	24	53.3%	
	4	9	20.0%	
	3	9	20.0%	
	2	0	0.0%	
	1	0	0.0%	
5	1 施設の清潔さ	5	9	20.0%
		4	9	20.0%
		3	21	46.7%
		2	3	6.7%
		1	3	6.7%
	2 器具類の種類と数の多さ	5	12	26.7%
		4	6	13.3%
		3	21	46.7%
		2	0	0.0%
		1	0	0.0%
	3 施設設備の安全性	5	12	26.7%
		4	12	26.7%
		3	21	46.7%
		2	0	0.0%
		1	0	0.0%
	4 案内表示の分かりやすさ	5	18	40.0%
		4	15	33.3%
		3	12	26.7%
		2	0	0.0%
		1	0	0.0%
5 照明設備の明るさ	5	24	53.3%	
	4	12	26.7%	
	3	9	20.0%	
	2	0	0.0%	
	1	0	0.0%	
6	施設の設備・用具の更なる充実	0	0.0%	
	清掃・美観を常に維持して欲しい	12	26.7%	
	利用時間の延長	3	6.7%	
	予約・申請手続きの時間短縮と簡素化	0	0.0%	
	施設利用者を対象とした教室・プログラムの開講の増加	6	13.3%	
	低い施設利用料の設定	9	20.0%	
	環境に配慮した施設運営の実現	0	0.0%	
	イベント等の誘致	6	13.3%	
その他(具体的に)	3	6.7%		
7	期待した以上によかった	6	13.3%	
	期待通りだった	18	40.0%	
	まあまあだった	9	20.0%	
	特に感じない	6	13.3%	
	良くなかった	0	0.0%	

利用者アンケートのまとめ

質問4で、低評価(1・2)された項目は、3番5番となっている。(色付きの部分)  
質問5で低評価された項目は、施設の清潔さでした。特にトイレに関する意見が気になりました。幼児教室後のトイレの水流しをしていきましょう。

利用者からの意見

脱水機ほしい。  
スタッフの方の対応がいい。  
平日、年配の方を無料にせず子供や働く世代を無料にするべきだと思います。  
70歳以上無料より、60とか65歳以上シニア料金の設定にしてはどうでしょうか。  
プールからあがった時に、更衣室が寒い。  
夏休み等、子供の利用が多い日は、トイレの悪臭がする。途中で水等を流して、アンモニア臭を流していただきたい。  
エアコンのフィルターの掃除を定期的にして頂きたい。フィルターの掃除を表示されているが何日もしていない。これから冬で更衣室で、衣類のホコリが出るシーズンになり、衣類のホコリで詰まっていやすい。  
利用料金が高いと思います。  
更衣室に脱水機、体重計を置いて欲しい。

要望・意見	脱水機ほしい。
回答	以前に脱水機を設置したところ、すぐさま故障してしまいました。
要望・意見	平日、年配の方を無料にせず子供や働く世代を無料にするべきだと思います。
回答	貴重なご意見ありがとうございます。今後協議内容の1つとします。
要望・意見	70歳以上無料より、60とか65歳以上シニア料金の設定にしてはどうでしょうか。
回答	貴重なご意見ありがとうございます。条例で金額が決定されているので、変更はできません。
要望・意見	プールからあがった時に、更衣室が寒い。
回答	エアコンの温度調整で対応させていただいています。28度前後の室温になるよう職員で調整しております。
要望・意見	夏休み等、子供の利用が多い日は、トイレの悪臭がする。途中に水等を流して、アンモニア臭を流していただきたい。
回答	ご意見ありがとうございます。利用の多い時間帯や日時には、数回トイレ等見回り時に清掃を実施しております。再度回数を見直しをいたします。
要望・意見	エアコンのフィルターの掃除を定期的にして頂きたい。フィルターの掃除を表示されているが何日もしていない。これから冬で更衣室で、衣類のホコリが出るシーズンになり、衣類のホコリで詰まっていきやすい。
回答	ご意見ありがとうございます。定期的に実施させていただいておりますが、今後回数を増やしていきます。
要望・意見	利用料金が高いと思います。
回答	ご意見ありがとうございます。条例で決められた金額ですので、ご理解いただきますようお願いいたします。
要望・意見	更衣室に脱水機、体重計を置いて欲しい。
回答	ご意見ありがとうございます。以前設置させていただきましたが、濡れた状態での使用や大人数の利用により、幾度もなく故障・再設置を繰り返してきたため、ロビーに体重計を設置させていただきこととしました。ご理解いただきますようお願いいたします。