

## CASBEEとつり 重点項目シート

### アグニール紺屋町新築工事

| 重点項目             | 評価項目             | 評価方法   | 評価内容欄   | 評価点欄  | 採点欄   |  |  |
|------------------|------------------|--|---|-------|-------|--|--|
| 県産材利用の推進         | 主要構造部            | 主要構造部の県産材使用率(%) =<br>県産材使用量(m <sup>3</sup> ) /<br>木材使用量(m <sup>3</sup> ) × 100     | 主要構造部の県産材使用率は50%以上である                               | 5     | 評価対象外 |  |  |
|                  |                  |  | 主要構造部の県産材使用率は1%から50%未満である                           | 3     |       |  |  |
|                  |                  |  | 上記のいずれにも該当しない                                       | 0     |       |  |  |
|                  |                  |  | 法令上、主要構造部を木造とすることができない                              | 評価対象外 |       |  |  |
|                  | 床材               | 床材の県産材使用率(%) =<br>県産材使用面積(m <sup>2</sup> ) /<br>木材使用可能面積(m <sup>2</sup> ) × 100    | 居室床材の県産材使用率は50%以上である                                | 5     | 0     |  |  |
|                  |                  |  | 居室床材の県産材使用率は1%から50%以上である                            | 3     |       |  |  |
|                  |                  |  | 上記のいずれにも該当しない                                       | 0     |       |  |  |
|                  | 腰壁               | 腰壁の県産材使用率(%) =<br>=県産材使用面積(m <sup>2</sup> ) /<br>木材使用可能面積(m <sup>2</sup> ) × 100   | 腰壁面積の県産材使用率は50%以上である                                | 5     | 評価対象外 |  |  |
|                  |                  |  | 腰壁面積の県産材使用率は1%から50%未満である                            | 3     |       |  |  |
|                  |                  |  | 上記のいずれにも該当しない                                       | 0     |       |  |  |
|                  |                  |  | 法令上、居室の腰壁に木材が使用できない                                 | 評価対象外 |       |  |  |
|                  | 外装材              | 外装材の県産材使用率(%) =<br>県産材使用可能面積(m <sup>2</sup> ) /<br>木材使用可能面積(m <sup>2</sup> ) × 100 | 外装材の県産材使用率は50%以上である                                 | 5     | 0     |  |  |
|                  |                  |  | 外装材の県産材使用率は1%から50%未満である                             | 3     |       |  |  |
|                  |                  |  | 上記のいずれにも該当しない                                       | 0     |       |  |  |
|                  |                  |  | 法令上、外装材に木材が使用できない                                   | 評価対象外 |       |  |  |
|                  | 総使用量             | 主要構造部・床材・腰壁・外装材における県産材の総使用量  | 県産材を、30m <sup>3</sup> 以上使用している                      | 5     | 0     |  |  |
|                  |                  |  | 県産材を、15m <sup>3</sup> から30m <sup>3</sup> 未満使用している   | 3     |       |  |  |
|                  |                  |  | 県産材を、1m <sup>3</sup> から15m <sup>3</sup> 未満使用している    | 1     |       |  |  |
|                  |                  |  | 上記のいずれにも該当しない                                       | 0     |       |  |  |
|                  |                  |  | 県産材利用の推進の評価点 計                                      | 15    | 0     |  |  |
| 鳥取県認定グリーン商品利用の推進 | 鳥取県認定グリーン商品利用の推進 | 鳥取県認定グリーン商品のうち使用している品目の数   | 「建築資材等」の品目を2種類以上使用し、かつ、その他の品目と合わせて3種類以上使用している       | 25    | 15    |  |  |
|                  |                  |  | 「建築資材等」の品目を1種類以上使用し、かつ、その他の品目と合わせて2種類以上使用している       | 15    |       |  |  |
|                  |                  |  | 「建築資材等」の品目を1種類以上使用                                  | 5     |       |  |  |
|                  |                  |  | 上記のいずれにも該当しない                                       | 0     |       |  |  |
|                  |                  |  | 鳥取県認定グリーン商品利用の推進の評価点 計                              | 25    | 15    |  |  |
| 設備システムの高効率化      | 設備システムの高効率化      | 別表2に掲げる評価手法に応じ算出されたBEI値又はBEIm値により評価  | レベル5  | 25    | 15    |  |  |
|                  |                  |  | レベル4  | 15    |       |  |  |
|                  |                  |  | レベル3  | 10    |       |  |  |
|                  |                  |  | レベル2  | 5     |       |  |  |
|                  |                  |  | レベル1  | 0     |       |  |  |
|                  |                  |  | 自然エネルギー変換利用の推進の評価点 計                                | 25    | 15    |  |  |
| 敷地内緑化推進          | 敷地内緑化推進          | 敷地内における緑化、生物環境の保全等への取組みのうち、採用して入る取組みの区分に応じて与える評価点の合計                               | 生物環境の保全と創出に関して十分配慮されており、充実した取組が行われている。(評価ポイント13以上)  | 25    | 0     |  |  |
|                  |                  |  | 生物環境の保全と創出に関して配慮されており、比較的多くの取組が行われている。(評価ポイント10~12) | 15    |       |  |  |
|                  |                  |  | 生物環境の保全と創出に関して配慮されており、標準的な取組が行われている。(評価ポイント7~9)     | 10    |       |  |  |
|                  |                  |  | 生物環境の保全と創出に関して配慮されているが、取組が十分とはいえない。(評価ポイント4~6)      | 5     |       |  |  |
|                  |                  |  | 生物環境の保全と創出に関して配慮に欠け、取組が不十分である。(評価ポイント0~3)           | 0     |       |  |  |
|                  |                  |  | 敷地内緑化の推進の評価点 計                                      | 25    | 0     |  |  |
| 総合評価点 合計         |                  |  |   | 30    |       |  |  |
| 最高評価点 合計         |                  |  |   | 90    |       |  |  |