TH.

第17号

平成21(2009)年5月1日発行 発行 米 子 市 議会だより編集委員会 編集 米子市加茂町一丁目 TEL (0859)32-0302 Eメール gikai@yonago-city.jp



自治基本条例と議会基本条例についての議員研修会のようす

れました。その他の議案及び陳 の結果、賛成多数により可決さ の審査報告があり、議員から陳 員会の委員長から議案及び陳情 任が行われました。次に、各委 の辞任に伴う議会運営委員の選 を求める動議が提出され、 育委員会での閉会中の継続審査 情第128号について、経済教 採決

れました。

職願が提出され、辞職が許可さ

た。次に、八幡美博議員から辞

別表のとおり71件で、

なお、今回審議された案件は

ついては、16%から18%の

覧表のとおりです。

び報告がありました。 2件について提案理由の説明及 3日から3月25日までの23日間 いて」などの議案45件及び報告 されました。次に、市長から「米 が提案され、原案のとおり同意 者の表彰について」の議案1件 市長から「特別功労者及び功労 の会期で開かれました。 子市職員の定数に関する条例の 部を改正する条例の制定につ 開会日の3月3日には、

政一般に対する質問が行われま 4日間は、 5日、6日、9日及び10日の 23人の議員による市

及び23日、 員会が開催されました。 案及び陳情の審査等のため、 12日、13日、16日から18日まで 最終日の25日には、まず、委員 24日の7日間は、

任について」などの議案2件及 告のとおり決しました。 の議案6件が提案され、いずれ る意見書の提出について」など 害者自立支援法の見直しを求め び諮問1件が提案され、いずれ 市長から「公平委員会委員の選 審査の後、いずれも、委員長報 の議案3件が提案され、委員会 た。次に、議員発議により する条例の制定について」 長及び副市長の給与の減額に関 しました。次に、市長から れも、 原案のとおり可決されまし 原案のとおり同意されまし 委員長報告のとおり

平成21年3月定例会の

平成21年3月定例会は、

3月

	主な	、 内	容		
定例会の	あらま	L		••••	1
臨時会の	あらま	L			2
意見書…				2~	4
市政一般	に対す	る質問		5 ~	16
議案等審	議結果	一覧表		16~	18



員会審 とお 立 圏 市 20 11 H 7 構 成 13 0 想推進 会計 可 査 21 議 及び 年2 決されました 推 案 2 後、 補 正予算(A 基金条例) 戸 れ 倅 それぞれ 臨 が提 米子 時 案され、 補 年 市は 0 原案 定住 度 制 米子 第 定 委 月 4

平成21年2月臨時会の

あ

5

ま

	別	表	
区	分	件	数
議	案	5	7
諮	問]	L
報	告	2	2
陳	情	1	1
合	計	7	1

▽意見書▽

3月定例会で可決された意見書は、次の6件です。

障害者自立支援法の見直しを求める意見書

平成18年に施行された障害者自立支援法については、法の円滑な運用のための特別対策や、平成19年12月にまとめられた与党・障害者自立支援に関するプロジェクトチーム報告書に基づく利用者負担の見直しなど、緊急措置もとられてきたところである。

その上で、現在、政府・与党において、法施行3年後の抜本的見直しに向けて検討が進められており、その中では、見直しの全体像や介護保険制度との関連、利用者負担のあり方などが議論されていると理解している。

よって、政府におかれては、障害者自立支援法施行に伴い、利用者負担などに係る今日まで障がい者団体等から寄せられた厳しい声などを十分に踏まえ、以下の点について、適切な見直しを行われるよう強く要請する。

記

- 1 障害者自立支援法の見直しに当たっては、介護保険制度との統合を前提とせず、あくまでも障がい者施策としてのあるべき仕組みを検討すること。
- 2 最大の問題となっている利用者負担については、これまでの特別対策や緊急措置によって改善されている現行の負担 水準の継続は当然として、これまでの経緯を十分に踏まえ、利用料の算定に当たっては本人収入のみに着目し、応益(定率)負担ではなく、負担できる能力に応じた応能負担を原則とする考え方に基づき、法の規定を見直すこと。
- 3 新体系への移行が円滑に進まない状況を踏まえ、施設利用要件の抜本的な見直しを行うこと。
- 4 障がい者の範囲について、発達障がいや高次脳機能障がいが障害者自立支援法の対象となることを明確化し、障がい 程度区分についても、身体、精神、知的、発達障がいなどの障がい特性を反映するものとなるよう見直しを行うこと。
- 5 地域生活支援事業について、障がい者が地域で暮らすために不可欠な事業は、自立支援給付とし、移動支援やコミュニケーション支援の充実を図ること。
- 6 福祉的就労分野での利用者の負担解消について、関連施策との関係を含め議論を深めること。 以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。

平成21年3月25日

米 子 市 議 会

厚生労働大臣 様

安全・安心の医療と看護の実現のため医師・看護師の増員を求める意見書

医療事故をなくし、安全・安心で行き届いた医療・看護を実現するためには、過酷な労働条件を改善し、医療従事者がゆとりと誇りを持って働き続けられる職場づくりが不可欠である。

しかし、医療現場の実態はかつてなく過酷になっており、医師・看護師が激務による過労から退職に追い込まれ、医師 や看護師の不足が再び深刻な問題となり、地域医療の確保さえ危ぶまれている。

鳥取県内でも鳥取市立病院に見られるように、後補充ができないまま、次々と小児科・脳外科・産科の受診制限や休診、休棟をせざるを得なく、地域医療が確保できない状況が起こっており、こうした状況はどの医療機関でも起こり得る状態となっている。

看護師は仕事に追い回されて疲れ果て、満足な看護もできないジレンマの中で離職が相次ぎ、アンケート調査によると4分の3がやめたいと思っているほどで、新卒の看護師は1年以内に1割を超える職員が退職し、定年まで働き続けることが困難となっている。

欠員を直ちに補充するとともに、大幅増員を実現することが切実に求められている。看護職員については、少なくとも「夜間は患者10人に対して1人以上、日勤帯は4人に対して1人以上」の配置にすることが必要である。

過酷な労働実態を改善するため、夜勤日数の上限規制などの法整備が必要であり、また、「安全・安心のコスト保障」も必要で、診療報酬などによる財政的な裏づけが求められている。

こうした医師・看護師確保の危機的状況を一刻も早く解決し、地域住民の医療確保をするため、政府におかれては下記の項目について実現されるよう要望する。

記

- 1 医師・看護師を大幅に増員すること。
- 2 看護師の配置基準を、「夜間は患者10人に対して1人以上、日勤は患者4人に対して1人以上」とするなど、抜本的に 改善すること。
- 3 夜勤日数を月8日以内に規制するなど、「看護職員確保法」等を改正すること。 以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。

平成21年3月25日

米 子 市 議 会

内閣総理大臣 総務大臣 財務大臣 文部科学大臣 厚生労働大臣 様

乳幼児医療費無料制度の創設を求める意見書

我が国の合計特殊出生率は年々低下し、平成18年度には1.32と、依然、人口を維持するのに必要な2.08を大きく下回っており、まさに危機的水準を推移している。

少子化の進行は、人口構造の高齢化や将来の生産人口の減少にもつながり、子どもの健全な成長への影響のみならず、社会経済や社会保障のあり方にも重大な影響を及ぼすことが懸念される。

こうしたことから、子育て家庭の経済的負担を軽減する措置が少子化対策の重要施策となっており、すべての県、市町村において、乳幼児・児童医療費助成制度が実施されている。しかしながら、市町村の制度内容の格差が年々拡大している状況である。

児童期までの年代は、病気にもかかりやすく、また、アトピー性皮膚炎、小児ぜんそくなど長期の療養を必要とする病気も増加しており、病気の早期発見と早期治療、及び治療の継続を図る上で、医療費助成は極めて重要な役割を担っている。

このような地方公共団体の施策を一層充実させ、子どもを安心して生み、育てることのできる社会の実現を目指すには、 地方制度の安定が必要であり、そのためには国による支援が不可欠である。

よって政府におかれては、当面、義務教育就学前児童に対する医療費無料化制度を創設されるよう強く要望する。 以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。

平成21年3月25日

米 子 市 議 会

内閣総理大臣 総務大臣 財務大臣 厚生労働大臣 様

国民健康保険療養費国庫負担金の減額調整の廃止を求める意見書

今日の少子化の深刻な進行と不況下において、子育て中の若年世帯への直接的な経済援助、育児への心理的支援として、乳幼児医療費助成制度はすべての都道府県、すべての市区町村において実施されている。その中で今、解決を待たれている問題として、医療費助成方法の現物給付方式への改善がある。

医療費助成相当額を償還払いとする方式においては、患者は窓口で一たん一部負担金を支払い、償還されるのは2カ月後になっている。一方、現物給付方式においては、窓口での支払いが不要となり、助成制度の趣旨が生かせるところから、この方式への改善が求められている。

ところが、償還払い方式から現物給付方式への変更を妨げている要因に、国民健康保険に対する国庫負担金の調整の規定がある。この規定により、乳幼児医療費助成制度等の各種の医療費助成制度に現物給付方式を採用する地方公共団体は、国保国庫負担金の減額を余儀なくされ、財政運営上の支障となっている。これはまた、政府が推進する少子化対策に矛盾する措置である。

よって、政府におかれては、乳幼児・児童医療費助成制度に係る国保国庫負担金の減額調整を廃止されるよう強く要望する。

以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。

平成21年3月25日

米 子 市 議 会

内閣総理大臣 総務大臣 財務大臣 厚生労働大臣 様

「協同労働の協同組合法」の速やかな制定を求める意見書

日本社会の急速な少子・高齢化は、さまざまな課題を日本社会に投げかけ、新たなライフスタイルと、それを支える社会システムの構築が求められている。とりわけ、年金・医療・福祉などの社会保障制度はもちろんのこと、労働環境にも大きな変化の波が押し寄せ、働くことに困難を抱える人々の増大が、社会問題となっている。また、2000年以降の急速な構造改革により、経済や雇用、産業や地方など、さまざまな分野に格差を生じさせた。

とりわけ労働環境の問題は深刻さを増している。失業と合わせて「ワーキングプア」、「ネットカフェ難民」、「偽造請負」など、新たな貧困と労働の商品化が広がっている。また、障がいを抱える人々や社会とのつながりがつくれない若者など、働きたくても働けない人々の増大は、日本社会を覆う共通した地域課題である。

こうした課題を解決するために、市民自身が協同で地域に必要な仕事をみずから起こし、社会に貢献する喜びや尊厳を大切にして働き、人と人とのつながりとコミュニティの再生を目指す、自立的で新しい働き方が今、日本の社会に着実に広がりつつある。労働者協同組合(ワーカーズコープ)、ワーカーズコレクティブ、農村女性ワーカーズ、障がい者団体など、「協同労働」という新しい働き方を求めている団体や人々を含めると10万人以上存在すると言われている。しかしながら、「協同労働の協同組合」の制度を承認する他のG7各国と異なり、働く人、利用者及び支援者が協同して新しい事業とその経営組織を生み出そうとする法制度を承認し、また振興する法の仕組みがない。

既に、欧州などでは、「社会的協同組合法」(イタリア)、「生産労働者協同組合法」(フランス)等という名称の法律となり、失業や社会的排除、貧困に苦しむ市民や仕事を求めている人々にとって、仕事をおこし、地域再生を図る有効な制度となっている。

これらの活動の社会的意義を踏まえ、日本においても「協同労働の協同組合」の法制度を求める取り組みが広がり、8,000 を超える団体がこの法制化に賛同し、国会でも超党派の議員連盟が発足して法制化の検討が始まっている。

だれもが「希望」と「誇り」を持ち、「安心」と「豊かさ」を実感できるコミュニティをつくり、人との「つながり」や社会との「つながり」を感じられるという、新しい働き方の必要性が高まっている。こうした働き方と、これに基づく非営利の事業体は、住民の自発性と主体性を基礎に、新しい公共と市民自治、まちづくりを創造するものであり、働くこと・生きることに困難を抱える人々自身が、社会連帯の中で仕事をおこし、社会に参加する道を開くものである。

よって、国会、政府におかれては、社会の実情を踏まえ、少子・高齢化に対応する有力な制度として、「協同労働の協同組合法」を速やかに制定されるよう強く要望する。

以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。

平成21年3月25日

米 子 市 議 会

衆議院議長 参議院議長 様 内閣総理大臣 総務大臣 厚生労働大臣 経済産業大臣 様

安定した雇用と失業者の生活、再就職支援・中小企業への支援を求める意見書

日本経済は、かつて経験したことのないスピードで悪化し、昨年10月―12月期のGDPは12.7%と大幅なマイナスとなった。「派遣切り」で職と住居を失う労働者が急増し、仕事のさらなる減少や資金繰りの悪化で中小企業が苦しめられ、そこでも失業者がふえ、悲鳴が上がっている。地方自治体の税収の落ち込みも過去最大となっている。

こうした国民と地方の悲鳴にこたえるためには、現在審議中の09年度の予算だけでは不十分である。

厚生労働省の調査でも3月末までに15万8,000人(1カ月で3万3,000人増)、業界団体の試算では製造業だけで40万人の非正規労働者が失職するとしている。その多くが違法な中途解除や偽装請負によるものである。

しかし、製造業大企業の内部留保は120兆円に上り、この1%を使っただけで40万人の首切りはしないで済む。これ以上の大量解雇を許さないため、政府が大企業への指導を強めるべきである。

同時に鳥取県は中小企業が99.9%を占め、そこで雇用全体の98%以上が雇用されており、消費が冷え込む中で、地元企業の経営はさらに深刻になっている。地域の経済と雇用を守るために、中小企業予算と仕事をふやし、貸し渋り、貸しはがしをとめる指導を強めていただくとともに、資金提供を切に求めるものである。

よって、国会、政府におかれては、以下の事項について早急な対策を講じられるよう強く要望する。

記

- 1 無法な「派遣切り」、「非正規切り」をやめさせるために大企業への強力な指導・監督を強めること。
- 2 雇用促進住宅の廃止を見直し、生活保護の母子加算廃止をやめ、職を失ったすべての人の住居、生活、再就職の支援策を拡充すること。
- 3 二度と「派遣切り」を起こさないため派遣法を抜本改正し、人間らしく働けるルールを確立すること。
- 4 社会保障予算の削減をやめ増額すること。
- 5 中小企業予算をふやし、中小企業・業者向けの官公需発注率をふやし、中小企業・業者への貸し渋り、貸しはがしに対する指導、是正を行い、信用保証制度について、部分保障制度を撤回し、全業種を対象とし、資金提供を円滑化すること。

以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。

平成21年3月25日

米 子 市 議 会

衆議院議長 参議院議長 様 内閣総理大臣 総務大臣 厚生労働大臣 様

市政一般に対する質問

要約して掲載しました。
質問と答弁については、紙面の都合上、1人2項目以内として



野坂道明議員(新風のざかみちあき

題について安倍三柳線と加茂中学校問

6百万円の国費返還が生じるが、 得済み箇所については、約3千 また、JR境線の南側の用地取 の解消や加茂中学校の教育環境 更することで、食い違い交差点 の接続部に至る間を全体的に変 討したい。また、国道431号 安全・快適な構造となるよう検 詳細な設計をする段階で、より に与える影響もよい方向になる。 道路構造令には適合している。 とによりS字曲線が生じるが、 後どのように取り組むのか。 除の問題点と課題について、 建設部長 ルート変更を検討した ルート変更するこ 今

よう努めてまいりたい。民・市民の皆様にご理解を得る民・市民の皆様にご理解を得るり、大幅な事業費の削減となる

■議員 JR交差部で生じるS単議員 JR交差部で生じるS

■建設部長 道路こう配はJR を全に走行できるものと考える。 を全に走行できるものと考える。 を全に走行できるものと考える。 を全に走行できるものと考える。 を全に走行できるものと考える。 を全に走行できるものと考える。

札制度の見直しについて緊急経済対策支援事業と入

していただきたい。

て疑問である。4月から実施するが、その結果ダンピング入札のは評価する。しかし、緊急経のは評価する。しかし、緊急経のは評価する。しかし、緊急経のは評価する。のが別を撤廃されるが、その結果があるのであれば、効果として一定量の発注はあるが、その結果ダンピング入札のは評価がある。4月1日から最低制限

加茂中学校の移転費が不要とな

も含め、できるだけ早い時期にるのであれば、見直しを前倒しるのであれば、見直しを前倒しるのであれば、見直しを前倒しなのであれば、見直しを前倒しるのであれば、見直しを前倒しるのであれば、見直しを前倒しるのであれば、見直しを前倒しるのであれば、見直しを前倒しるのであれば、見直しを前倒しるのであれば、見直しを前倒しるのであれば、見直しを前倒しるのであれば、見直しを前倒しるのであれば、見直しを前倒しるのであれば、見直しを前倒しるのであれば、見直しを前倒しるのであれば、見直しを前倒しるのであれば、見直しを前倒しるのであれば、見直しを前側しているのであれば、見直しを前側しているのであれば、見直しを前側しているのであれば、見直しを前側しているのであれば、見直しを対しているのであれば、見直しを対しているのであれば、見直しを対しているのであれば、見直しを対しているのであれば、見直しを対しませば、見直しを対しているのであれば、見直しを対しているのであれば、見直しを対しませば、見直しを対しませば、

■建設部長 本市の営繕工事の単建設部長 本市の営繕工事の



伊藤ひろえ議員(未来)

クリーンセンターについて

実施できるよう最大限努力した

内訳を尋ねる。内訳を尋ねる。内訳を尋ねる。大の性はに配慮した循環型社となど、次世代に悪影響を及ぼりかねないと危ぐしている。そこで、環境に配慮した循環型社とが望ましい、軟質プラスチッかかわる次の経費と、その主ながかわる次の経費と、その主ながかわる次の経費と、その主ながはだい肥の機力は必要を見ばした。

環境に 医道序 長 10年成7 (6)公債費 (3)運転業務委託費 (5)検査業務費 (5)検査業務費 (5)検査業務費 (5)検査業務費 (7)光熱水費

■環境下水道部長 (1)平成17年度が約7千5百万円、平成19年度が約1億5千9百万円、平成19年度が約1億5千9百万円、平成19年度が約8千7百万円、平成19年度が約8千7百万円、平成19年度が約10円、平成19年度が約10円、平成19年度が約10円である。

(4)平成17年度が約2億2百万円、平成18年度が約3億2 百万円、平成19年度が約3億2 千5百万円である。 4)平成19年度が約2億8

(6) 毎年度、約10億2千万円で 5) 毎年度、約4百万円である。 5) 毎年度、約4百万円である。 7) 円、平成19年度が約1億7 円、平成18年度が約1億8千6

■議員 30年間の使用期間についてどのように考えるか。また、今後の計画は明示されていない今後の計画は明示されていないなが、どのように考えているのか。を備を行うことにより、平成43年度末までの30年間は使用できるものと考える。平成44年度以降の計画については、今後、循降の計画については、今後、循降の計画につけ、広域的見地からの検討が必要と考える。

■議員 市長が目指す環境政策



|||||| (6) 置づけを伺う。

を行った施設だと思っている。 点で、できる限り環境への配慮 止機器や発電設備を備え、現時 を十分に踏まえ、最新の公害防 なく、今後の環境政策のあり方 設として位置づけられるだけで していくための必要不可欠な施 清掃行政を円滑に実施



八幡美博議員(未来)

順位について 財政運営に当たっての優先

えていることは何か。 番充実しなければならないと考 にめ、市長として財政運営上 議員 生活充実都市の実現の 持続可能な行政運営を

的に勘案し施策・事業を選択し、 ため、緊急性・重要性など総合 な行政ニーズに的確に対応する ど市民生活に密着した多種多様 ならないと考える。同時に、福 政基盤を確立していかなければ 図るため、引き続き行財政改革 に積極的に取り組み、健全な財 経済、建設、 環境な

> うことで、本市の発展と市民生 されたのはなぜか。 いないとされた。今回、予算化 きもので、骨格予算では予算化 算化されたが、市長は12月議会 活の向上を図っていきたい。 バランスのとれた施策展開を行 しないし、予算化の指示もして で、肉づけ予算として処理すべ 議員
> 公会堂の耐震調査が予

むこととした。 う観点から、当初予算に織り込 いずれ実施する必要があるとい の過程において検討する中で、 堂の順番になるため、予算編成 耐震調査が終わると、次は公会 継続的に実施していた公民館の らず、個々の事業の予算要求に ついて特段の指示はしていない |市長 公会堂の耐震調査に限

ついて 地域自治に対する取組みに

画で地域を拠点とした自治組織 みについて以下伺う。 ①合併時の新市まちづくり計 地域自治に対する取組

のあり方を検討するとなってい

小するばかり。淀江支所の位置 するとなっていたが、機能は縮 生涯学習の拠点として有効活用 しての活用のほか、淀江地域の た。その後どうなっているか。 ②淀江庁舎について、支所と

> 織し、現在、鋭意検討を進めて 性を示していただいた。昨年4 だき、協働のまちづくりの方向 まえ、市民委員に「市民参画 いただいている。 月には、公募委員24名による市 協働推進計画」を策定していた 携及び協働のあり方検討委員 民自治基本条例策定委員会を組 会」で検討させ、その結果を踏 づけと今後の活用策を伺う。 (1)「自治組織等との連

引き続き淀江支所で行う考えで く予定としているが、統合する 幅広く活用策を模索していきた 涯学習の拠点という考えも含め 地域審議会にも諮りながら、生 影響が大きなものについては、 と淀江地域の住民サービスへの 的に本課への統合を検討してい い。位置づけについては、段階 (2)淀江庁舎については、淀江

〇中学校給食について ○都市計画道路安倍三柳線につ (その他の質問項目



願っている。



松まつ 田だ 正議員(新風)

淀江町稲吉地区ナシ園の雪 害状況について

業を立ち上げられた。本市とし 費の3分の1を補助する平成20 動の援助に当たった。また、鳥 0名の援農隊を組織し、復旧活 関係者、 より早急な復旧が行われるよう 地元の皆様や関係機関の努力に 家負担の軽減を図っていきたい の1を上乗せ助成することで農 ても、復旧に要する経費の6分 年度雪害園芸施設等復旧対策事 取県がナシ園の復旧に要する経 及び米子市の対応について伺う。 を示してほしい」との思いを持 をもたらした。ナシ農家の皆さ 稲吉地区のナシ園に甚大な被害 市長 っておられる。そこで、鳥取県 んは市に対し「何とか早く方策 |議員 先般の大雪は、淀江町 鳥取県、米子市、JA 地元農家で総勢約12

象となる非常に有利な補助事業 事業は、果樹棚の新設も補助対 |議員 次世代鳥取梨産地育成

> 業により新品種の導入に取り組 ば、早急に対応したい。 みたいと農家からの希望があれ 求められるが、市の対応を伺う。 ということで、積極的な活用が たり、次世代鳥取梨産地育成事 ■経済部長 ナシ園の復旧に当

また、未来に希望の持てるよう な対処を要望する。 ■議員 実効性のある救済策、

携帯電話の所持について

携帯電話を介したネット環境は 状況へと推移している。そこで もはや看過することのできない 議員 以下の状況を伺う。 子どもたちを取り巻く

所持について ①市内小中学生の携帯電話の

校6年生は16・3 誓である。 電話の所持率は34・5 営、小学 ■教育長 ⑴市内中学生の携帯 (2)把握は難しい状況だが、学 (3) ネットいじめについて ②学校裏サイトについて

が大きく、実態がつかみにくい 子どもからの訴えによるところ 関係のトラブルが6件報告され 握ができるようにしている。 ている。ネットいじめの実態は (3)今年度学校からは、ネット

を学校に紹介し、学校ごとに把

校裏サイトを検索できるサイト

があると認識している。 ト環境から守るためには、 実際にはもっと多くのもの

者に対しても学校に集まる機会 る。携帯電話の所持自体を禁止 簡単で、最も効果があると考え 電話を持たせないことが、最も ことを強く勧めていきたい。 より、禁止を勧める形で、保護 してはどうかと考えるがどうか。 教育長 |議員 子どもをこうしたネッ 所持を禁止すること 危険性や持たせない



原は 紀子議員(議員団)のりこ

米子市の取組みについて 食料自給率向上等に向けた

料供給力向上対策 について、本市の取組みを伺う。 けた農林水産省の以下の取組み ①水田等の有効活用による食 食料自給率向上等に向

ための総合的・包括的支援 ②米粉利用支援のための法改 (3)耕作放棄地等の再生利用の

⑷農地制度改革に向けての法

特別対策事業 ⑤条件不利森林公的整備緊急

議会と連携して取り組んでいき |市長 | ①地域水田農業推進協 ⑥トレーサビリティー新法

ば推進していきたい。 農家にとって有利な制度であれ (2)国において審議中の制度が

意取り組んでいきたい。 会を2月に立ち上げており、 (3)事業の実施主体となる協議 鋭

本市の対象人数について

とするものであると認識してお されると考える。 り、規模拡大、新規参入が促進 の貸借要件の規制緩和等を内容 (4)農地の転用規制強化、農地

を推進していきたい。 ものであり、引き続き森林整備 整備導入モデル事業を継続する (5)既存の未整備森林緊急公的

生産が増大されると考える。 (6)国産農産物の信頼が向上し、

子育て応援特別手当につい

1人当たり3万6千円を一時金 学年)にある第2子以降の児童 幼児教育期 ての負担に配慮する観点から、 済情勢のもとで多子世帯の子育 |議員 この手当は、 (小学校就学前の3 厳しい経

> 平成17年4月1日で、かつ第2 年月日が平成14年4月2日から ものである。そこで以下伺う。 童手当制度の乳幼児加算も終了 歳から2歳まで行われている児 子以降の子が対象になる。これ として支給するものであり、生 しているため手厚い配慮をする 時期で費用負担がかさむ上、O 般的に幼稚園や保育園に通う 小学校就学前の3学年が、

した世帯には返信用封筒を同封 ポスターの掲示、市報への掲載 保育園、幼稚園に配付したり、 チラシを新聞折込みするほか、 内や申請書等を郵送する。また しており、申請が簡便にできる 請することとなる。郵送で案内 員が児童家庭課か淀江支所に申 任を受けた同一世帯の世帯構成 文字放送等で広報に努めたい。 月1日現在、2160人である (その他の質問項目 (3)世帯主本人か世帯主から委 (2)対象世帯の世帯主あてに案 ③申請の手続きについて ②支給案内について ①基準日の平成21年2

○ひとり暮らしや夫婦だけで暮 らす高齢者の見守りについて



笠谷悦子議員(※明党)

中小企業緊急支援事業につ 無利息融資の実施を―

の利息相当分を市が負担してい 用者の負担軽減のため1・6% が、市長の所見を伺う。 支援策である無利息融資を本市 された。企業にとって魅力ある る。倉吉市では融資枠の拡大も 資金に特別枠を創設し、 市では独自の緊急経済対策とし 利息融資を実施している。鳥取 においても実施すべきと考える ■議員 鳥取市や倉吉市では無 鳥取市中小企業経営安定化 、融資利

2年目以降は交付金を活用でき 子融資や保証料補助等の金融対 用することを前提として、無利 需要は一層高まるため、今議会 年度末に向け、中小企業の資金 ないことから実施を見送った。 策の実施について検討したが、 活対策臨時交付金」を有効に活 無利息融資は「地域活性化・生 たからこそ実施すべきと考える 百年に一度の経済不況 緊急経済対策としての

と考えるが所見を伺う。 に追加提案してでも実施すべき 市長 金融支援については、

他都市と比較して何らそん色な 財源は市民生活全体の向上のた いものである。無利息融資には ことは適切ではないと考える。 めに使うべき財源であり、企業 、の無利息融資の財源に充てる 般財源が必要となるが、一般

境づくりについて 安心して子育てのできる環

伺う。 り組み、 その後の14回分の無料健診につ 月までの時限的措置であるが、 化された。これは2011年3 張どおり妊婦健診14回分が無料 議員 いて、市長としてどのように取 国において公明党の主 継続実施される考えか

ながら検討していきたい。 あるので、国等の動向を見極め 況を踏まえ検討するとの意向で 市長 国は、市町村の実施状

理由で子どもの面倒を見られな いる。本市としても、保育ママ制 を預かる仕組みである。家庭的 からの人気が高く、保育所の待 な環境で保育するため、 い親にかわり自宅などで乳幼児 士資格を持つ人が、仕事などの 機児童の一環として実施されて ■議員 保育ママ制度は、 利用者

度を実施すべきと考えるが、 長の所見を伺う。 市

今後、事故発生時の保証のあり からの保育所入所希望者がさら 厳しい経済情勢を受け、低年齢 対応しているが、近年の非常に 児童が年々増加傾向にあり、既 あれば、導入を検討したい。 方といった課題の解消が可能で に増加することが予測される。 存の施設での定員の見直しや新 たな民間保育施設の認可により (その他の質問項目) 本市においても、

○定住自立圏構想の推進につい



吉岡知己議員(新風

今後の農業の方向と農商工 連携について

なっているが、これらの支援策 済産業省が共同で支援する」と 政の壁を越えて農林水産省・経 域経済を活性化する」「業種や行 促進法が施行され、「中小企業者 と農林漁業者との連携により地 昨年フ月に農商工連携

> 支援に努めていきたい。 する支援等補助制度を活用して 加工工場新設や新たな雇用に対 業生産施設整備に対する支援や しては、チャレンジプラン等農 る農林漁業者、中小企業者に対 い。また、積極的に取り組まれ 報を共有しながら促進に努めた 基盤整備機構等関係機関とも情 用できるよう、JA、中小企業 を活用する考えはないか。 農商工連携を有効に活

の対象となるのか。 自の地域ブランドとして生産加 合法人、NPO農業法人等が独 工販売に取り組んだ場合は支援 |議員 | 農事実行組合、農事組

りを進めていきたい。

と考える。 あるが、該当するのではないか あくまでも農水省、経産省では 商品を開発された場合、決定は あり、それぞれが持つ技術とか ービスを生み出すことが前提で を有効に活用して新製品や新サ 者が主体的に参画し、経営資源 ウハウを組み合わせて新たな |市長 中小企業者と農林漁業

都市計画法に基づくまちづ くりについて

ない。都市計画法の趣旨及び目 った土地利用がいまだできてい 宅専用地域では、用途指定に沿 議員 国道431号沿いの住

> がら用途指定に沿ったまちづく ぞれの所有者の考えがあるので られていない地区も見受けられ の情報を提供したり、指導しな や民間の開発行為を進める上で 組合等による土地区画整理事業 る。土地利用については、それ であるが、有効な土地利用が図 道路、水路、公園の整備が必要 利用や防災・安全の確保には、 と考えるが、市長の所見を伺う。 ることからも解決策を示すべき た、地域の防災・安全を確保す 的との整合を図る必要から、ま ■市長 用途指定に沿った土地

の所見を伺う。 る必要があると考えるが、市長 区への企業誘致を強力に推進す る。行政が中心となって当該地 でその用途での活用は無理であ 工業用地として活用されていな い土地は個人所有であり、個人 **業専用地域に指定されているが** ■議員 和田浜工業団地は、工

地の基盤整備も進めながら企業 誘致に努めていきたい。 ど本市の優遇措置を活用し、団 資産税の免除、緑地規制緩和な 企業立地補助金、 固定



竹内英二議員(新風たけうち えいじ

介護保険について

費全体の問題として国において

(2)財源の負担割合が社会保障

あるが、見解を伺う。 担割合の見直しは必要不可欠で と考える。将来を考えれば、 険料の値上げは避けて通れない 第2号被保険者の負担となって が55智、残りの55智が第1号・ 行の負担割合は、いわゆる公費 に伴い、このままの制度では、保 いるが、介護保険利用者の増加 ①保険料について、 負 現

割合41 影を1割引き下げた37 影

と思うが、見通しについて伺う。 って定められているのか。 以下という国の基準は、何をも 介護度2以上の認定者数の37秒 ミュレーションを当然している ②平成27年までの保険料のシ (3)施設及び居住系サービスが

らず、米子市が37型基準を既に 達成していることは理解できな ることが予測されるにもかかわ の入所待機者はますます増加す また、平成26年度の待機予定者 い。37鬂達成済みの根拠は何か (4)今後、介護老人福祉施設へ

> されるものと考えている。 避けられないことから、その財 数をどのように予測しているか の問題として、国において検討 源の負担割合については、介護 保険に限らず、社会保障費全体 ■市長 ⑴高齢社会の進展に伴 、介護費用が増加することは

おり、平成16年度の施設入所者 標準として国の指針に示されて 計画策定に当たって参酌すべき れの是正のため、介護保険事業 利用率が高かったことから、こ 以降の推計は困難である。 検討されているので、平成24年 (3)第2期計画期間中の施設

計していない。 護老人ホームの待機者数は、 が示されたところである。 している。平成26年度の特別養 の参酌標準値以下の目標を達成 者割合は35・9 罰となり、37 罰 認定者数は3891人で、入所 は1398人、要介護2以上の (4)平成19年度現在の入所者数

があり、2人以上の就労がある 仕方ないという考えか。 点で除外されているが、これは ケースでは、現在ほとんど持ち ■議員 介護度3以上、持ち家

方の在宅生活において、現実的 福祉保健部長 要介護度3の

そういう声を数多く聞いている。 宅での生活を望んでいるとのア が、高齢者自身はあくまでも在 らっしゃることは承知している には非常に厳しい状況の方がい であろうと考えている。 小規模多機能型の施設を利用い ンケート結果もあるし、現場で ただければ、在宅の生活も可能

)米子城跡整備計画について (その他の質問項目))加茂川河川公園について



渡辺照夫議員(新風)

伯耆の国よなご文化創造計 画について

術館・山陰歴史館整備事業等で 等の声も聞かれ、先行きに不安 が、今、本計画に対して見直し 合計画にも位置づけられている 古代の丘整備事業、図書館・美 を持つ住民も多いように思う。 計画における重点プロジェクト 会で策定された新市まちづくり 本計画の主な事業内容は、 に掲げられており、新米子市総 (1)本計画は、 合併協議 伯耆

> 関係各課の連携・調整が欠かせ 整備だけでなく、観光を初めと 今後の全体的な見通しを伺う。 ないと思うがどうか。 意味から、事業推進のためには 本来の目的であると思う。その したまちの活性化に生かすのが (2)本計画は、 単に施設八ード

あると考えるが、進ちょく状況

市長部局と教育委員会部局で連 ており、事業の実施についても

文化財センターは、平成22年度 備を終了する予定である。埋蔵 23年度には上淀廃寺ゾーンの整 等の事業を残しているが、平成 設、解説広場の整備、植栽修景 年度以降にガイダンス施設の増 藍部分の整備がほぼ終わり、 は、今年度は上淀廃寺の中心伽ている。伯耆古代の丘整備事業 かかり、事業を進めることとし 固め、次年度以降に設計に取り 整備事業は、早急に整備方針を ような声に対する所見を伺う。 あるという根幹を忘れての見直 策定による重点プロジェクトで あるが、一部の方から、抜本的 政的な面からの見直しは当然で しかし、本計画は、合併協議会 社会経済状況の変化や本市の財 に見直すべきとの声も聞かれる。 しはあり得ないと思うが、その .供用開始の予定である。 市長 ③計画された事業について、 (1)図書館・美術館等の

係課で構成する幹事会で検討し (2)本計画の立案段階から、

(9)

その主要な施策については、 と考えているが、指摘のとおり 携を図りながら実施している。 き続き事業の推進に努めたい。 中の重点プロジェクトであり、 本計画は新市まちづくり計画の 果面等を勘案した見直しは必要 とには無理があると思っている。 ついて、本市の財政面や事業効 教育委員会の文化課でというこ ■議員 本事業は大事業であり (3)今後予定されている事業に 引

どうかは別として、 見直し、市長部局主導がいいか かわっていきたい。 ら、再度、内部組織のあり方を ェクト、重点事業という立場か ■副市長 米子市全体のプロジ 積極的にか

思うがどうか。

市長部局で検討すべき事業だと

内田隆嗣議員(新風)

公の施設のあり方について

議員 米子市は、 平成18年度

> 昨年12月に報告書をまとめられ う受けとめ、どう対応する考え 案書に述べられている課題をど 提案がなされている。市長は、 検討委員会を組織し検討を進め から平成20年度にかけて、米子 位置づけているのか、また、提 この提案書をどのように認識し、 市公の施設等のあり方に関する

る公の施設等のあり方に関する 取り組みが必要となるが、さし る。これらの課題への対応につ 重要課題であると受けとめてい り、本市においても、今後の施 はや全国的な課題になりつつあ 悪化、人口減少時代の到来はも された貴重な参考資料になり得 り方に関し一定の方向性が提案 理され、今後の公の施設等のあ できないが、検討委員会の報告 ま市の方針と位置づけることは 現時点においては提案をそのま 市長 あたり、検討委員会の提案にあ いては、中長期にわたり不断の 設のあり方を考える上で、十分 による施設の重複、地方財政の れた施設の老朽化、市町村合併 等を取り巻く環境として掲げら るものと考えている。公の施設 境や施設の現状などが初めて整 構成する内部検討組織でもあり に念頭に置かなければならない 書は、公の施設等を取り巻く環 検討委員会は、 職員で

的の重複する施設が多く見受け 的な検討課題をたたき台としつ 基本的な考え方や施設別の具体 られる。米子市には現在、31 問題であるし、合併を機に、目 ていく必要があると考えている。 の見直しなど必要な対応に努め あり方を具体的に検討し、施設 つ、今後、市として公の施設の ■議員 施設の老朽化は大きな

思う。所見を伺う。 〇もの公の施設があり、目的が 市の未来のため、市長のリーダ 対象にした議論の喚起は大前提 るとおりである。もちろん、既 重複していたり、ニーズが明ら ーシップに基づく英断が必要と づき、子どもたちの未来、米子 であるが、冷静な現状分析に基 存施設の統廃合を含む全市民を とは、報告書が明らかにしてい かに低減している施設があるこ

ことになれば、議会や市民の皆 さんへの説明責任を果たしなが もちろん、最終的な選択という ンスがより重要になってくる。 持する部分と見直していく部分 ればならないと思っている。 の選択、さらにはこれらのバラ 中で、これまで以上に施設を維 市長 今後は限られた財源 必要な決断はしていかなけ

○中期財政計画について ○行政改革のあり方につい (その他の質問項目)



門かざわき **邦子**議員(未来)

学校施設の耐震診断につい

修年次計画を作成するとしてい 果に基づき、今年度中に耐震改 学校施設の耐震化診断はすべて をどうするのか伺う。 きないため、新年度に実施する 校については年度内に実施がで 終了するとしていたが、先日、2 との報告を受けた。耐震診断結 未実施の施設の取り扱い 米子市は、今年度中に

成27年度までの完了を目指した までに完了し、残るものについ の進ちょく状況に合わせて、平 〇・3未満のものの耐震補強に 耐震診断結果に基づき、Is値 ては、米子市耐震改修促進計画 ついては、 いと考えている。 教育長 最優先で平成22年度 耐震改修については

ただいた意見を踏まえ、現在、

た男女共同参画推進審議会でい に実施したもので、先月開催し

合の概算費用等も説明している。 の使用可能年数、建て替えた場 強整備事業の予算説明書の中に、 補強工事費だけでなく、補強後 鳥取県の場合、 耐震補

> 思うがどうか。 ためにも、資料の公開が必要と 米子市でも、説明責任を果たす

急に決定したい。 え、どういう形で公表するか、早 ており、議員からの提言も踏ま 既に教育委員会と話し合いをし 公表することを検討している。 ると同時に、ホームページ等で |副市長 | 早急に議会に説明す

男女共同参画推進について

計結果に対する感想を伺う。 事業実施過程における感想、 認識している。そこで、今回の 書策定作業の最終段階にあると 共同参画審議会に報告書案が示 子市男女共同参画に関する市民 され、現在、市民意識調査報告 意識調査の集計が終了し、男女 |市長 この調査は、昨年9月 今年度実施された、 米 隼

ことなどが、目立った点として 策の認知度がまだまだ低かった 寄せられたこと、一方、市の施 市民の皆さんの真しな声が多数 ったこと、自由意見欄を通じて 率が42・6 紅と予想以上に高か ている。結果については、回収 最終的な取りまとめ作業を行っ

済不況の中で、これらの進出企

たび増設が決定され、大変喜ん 願いしていたものであり、この

たが、百年に一度と言われる経 子市へ多くの企業が進出してき 先人の努力により、これまで米

考えはないか伺う。 男女共同参画推進を進めていく 推進条例をつくり、より強力に 声に沿うためにも、米子市は行 挙げられると思う。 が、一歩進めて、男女共同参画 動計画で今までやってきている ■議員 市民からの、 参画を進めてほしいとの多くの 男女共同

推進していくためにも、 市長 ○スクールソーシャルワー 制定は必要であると考えている え、今後、より効果的な啓発を (その他の質問項目) 活用事業について 今回の調査結果を踏ま 条例の カー



松井義夫議員(倉)民)まついょしお

ついて多くの要望が出ている。 市長の政治姿勢について 市長のトップセールスに ①これまで機会あるご

> ある。 どう対応してきたのか伺う。 要だと考える。これまで市長は 社が撤退や人員整理の方針を決 を訪問し、情報収集に努め、会 今後ますます加速するおそれも などが実施されようとしており は、市長自らが日ごろから会社 業でも、生産の縮小や人員整理 足する前に働きかけることが重 市民の生活を守るために 企業の撤退や人員整理を

いて、昨年も今年も公式試合が これについて、市長はトップセ 大きな経済効果もあると思うが ない。市民の楽しみでもあり、 ②市民球場でのプロ野球につ ルスをされたのか。

進出企業の本社についても、定 印式を行った鶴見製作所本社へ きている。先日、工場増設の調 期的に大阪事務所や担当課職員 できる限り訪問してきた。また、 で役員の方と情報交換したり、 は、私が訪問し、社長に増設をお うとともに、増設をお願いして が許す限り訪問し、要望等を伺 等に訪問させており、私も時間 密にさせており、私も各種会合 が重要であり、進出企業の市内 によるアフターケアや情報収集 については、日ごろからの訪問 工場等へは、担当課等に連絡を ■市長 ⑴進出いただいた企業

収集にも努めていきたい。 設を働きかけるとともに、 進出企業等への定期的な訪問も できるだけ行い、米子市での増 でいるところである。今後とも

だが、試合の日程等で球団との が、山陰放送社長とはお話をさ 交渉を続けられるということで うことで交渉に当たられたよう 年度の米子市での開催について 催で行われている。昨年度と今 せていただいている。 することとしている。球団オー 向けて、今後とも積極的に協力 して支援を行うことで、 ロ野球運営委員会への参加を通 球場使用料の減免措置、簡易ト しかし、今後も来年度に向けて が困難になったと伺っている。 調整がつかず、残念ながら開催 ナーとはお会いしたことはない イレの増設措置等の支援や、 あり、本市としても、従来どおり 山陰放送と広島東洋カープの主 (2)プロ野球の開催については、 人気の球団を呼びたいとい 開催に

○西部広域エコスラグセンター (その他の質問項目

岡村英治議員(米子市議会)おかむらえいじ

後の方向性について 野坂市政4年間の総括と今

ている。そこで、以下伺う。 給付額が2007年度から大幅 がある。学用品の購入や修学旅 手だての一つとして、就学援助 われているが、この就学援助の の教育を受ける権利を保障する 行の費用、 に削減され、市民の怒りを買っ 議員 ①財源的裏づけも含めた削減 低所得世帯の児童生徒 給食費等に助成が行

の理由。

の実態。 たりの給付額。 ③米子市と比較した県内他市 ②削減前後の児童生徒一人当

ものである。 度から平成19年度まで、年次的 単独扶助事業の一つとして見直 金が交付税措置とされたため、 に支給単価等の見直しを行った 行財政改革大綱実施計画の中で、 いては、平成17年度に国の補助 しを図ることとなり、平成17年 教育長 ①就学援助事業につ

> ぞれ見直しを行った。 70円から9130円に、それ 円に、その他の学年は2万38 は2万1700円から8360 ら5170円に、中学校1年生 の他の学年は1万3270円か いては、小学校1年生は1万1 給から7割補助に、学用品につ 00円から4290円に、そ (2)給食費については、実費支

ことについての痛みは感じない 児童生徒が低い給付水準にある ある。他市に比べ、米子市内の 置になったのは、他市も同じで より低いと認識している。 |議員 補助事業から交付税措 (3)学用品については、他郡市

費の増額措置を行った。 平成21年度予算では、給食扶助 市長 子育て支援の観点から

少しでも救うことが求められて いる。給食費については、新年 子どもたちをこうした状況から 就学援助をせめてもとに戻し、 常な状態にあると言われている。 困率が逆にふえているという異 諸国平均よりも貧困率が高く、 OECD(経済協力開発機構) 貧困率というものを見た場合: える。特に、我が国の子どもの が生じることは適当でないと考 意味において、自治体間で格差 かも、所得再配分により、 |議員 教育の機会均等という 省

思う。教育長の考えを伺う。 1割にされるが、学用品費も含 について、 めてもとに戻す努力が必要だと で要求したことがある程度入れ 教育長 1割負担ということ 給食費の保護者負担

られた。今後もそのように要求 していきたいと考えている。 ○生活弱者に温かい施策の充実 ○新清掃工場建設工事に係る損 (その他の質問項目) 害賠償金について



松本松子議員(米子市議会まつもとまつこ

公立保育所の充実について

障する現行制度とは全く異なり 提起したが、その内容は、児童 を第一とし、大幅な財源を投入 福祉として国や地方自治体が保 議員 る。子どもの最善の利益の保障 公的責任を後退させるものであ 審議会少子化対策特別部会が 新たな保育制度の仕組み」を 昨年、 政府の社会保障

度から保護者の負担を3割から 正による米子市への影響を伺う。 が重要と考えるが、この制度改 直接契約・直接補助方式におい をされるが、市場原理に基づく 見を集約し、さらに詳細な検討 示された。今後、保育団体の意 ら、昨年12月に第1次報告案が した保育制度の充実を図ること 少子化対策特別部会か

討いただきたいと考えている。 を評価した上での制度改正を検 担の現行保育制度の果たす役割 がるおそれがあるので、公費負 い限り、保育の質の低下につな の影響が出るのではないか。 ける子どもにとって、マイナス とでは、低所得世帯の保育に欠 ても、十分な財源が確保されな ■議員 この新たな仕組みのも

されることから、十分な検討が き子どもについて、確実な優先 り、優先的に利用確保されるべ 必要であると考えている。 確保が図れない等の課題が想定 母子家庭、虐待等によ

国民健康保険料の減免につ

可能」のほかに、「事業の不振 考えるが、病気による「就労不 収入が激減した場合、 経営不振で、 議員 情として減免する必要があると 事業者が、不況による 実質的に前年より 特別の事

ととしている。 翌年度の保険料は下がることか ら、当該年度の保険料について 年に比べて所得が激減する世帯 の項目をつくる考えはないか。 実情に沿って柔軟に対応するこ は、分割による納付等、世帯の については、所得申告の結果、 ■市長 事業の不振により、前

ある。 年度は7324万8000円で 2739万8000円、平成20 20年度は繰り入れられなかった 影響を受けることに対し、国が が、算定額は幾らだったのか。 交付税措置をしているものであ 医療費の増加による国保財政が 加入者に高齢者が多い等により は当然だと思う。平成19年度・ ■議員 国保財政安定支援事業 ■財政課長 平成19年度は1億 平成フ年から始まり、 国保会計へ繰り入れること

うため、 を行う考えはないか。 議員 鳥取市のように繰入れ 低所得者の方などを救

しながら判断していきたい。 ■市長 本市の財政状況を勘案)学校給食の実施について (その他の質問項目)

)介護保険の改善について



遠んどう 通議員(クラブ)

従前も検証できる背景が 計画ルートの変更の検

市道安倍三柳線について

当時と背景が変わってきた。 あったのではないか。 より積極的に見直す考えになり、 市計画運用方針を改正し、以前 国は平成18年11月に都

けば、もっと早く方向づけがで ら変更するということだが、仮 のガイドラインの動きがあるか 重大な責任でないか。今回は、県 きたのではないか。 **士元にありながら、2年間も議** に2年早く議会等に相談してお 会に相談もせず隠し続けられた。 平成18年11月に通達が

めたものである。 であるとされ、さらに詳細に詰 のである。今回の方針にしたの どういう態度をとるか定かでな い中で、従来の方針をとったも 変更することに同意も可能 昨年11月、県と協議する中 国の通達を受けて県が

市長

構想の大きな位置を占

て検討に入ると理解してよいか。

の方にはお話ししてきた。 るというのが順序ではないか。 は関係者におわびし、説明をす 係者は憤りを持っている。まず は、地元の自治連合会等の幹部 |議員 地権者の方に直接出向 今回の変更で、地元関 変更の方向性について

募して、その中で何が最適かと

たいと説明するのが筋である。 き、将来的にこういうことにし

湊山球場の土地利用につい

用を含め再検討していきたい。 構想については、三の丸の利活 従前の米子城跡整備計画の基本 により選択の幅が広がったため、 市公園区域の解除ができること 公園計画の白紙も含まれるのか。 見直して再検討するとは、歴史 る。改めておわびをする。 たことは、申し訳なく思ってい めて遺憾である。見識を伺う。 者である私には釈明がない。極 いてわびを表明されたが、当事 誤った認識で答弁したことにつ 12月定例会の私の質問に対し、 市長 市長 |議員 | 湊山球場の土地利用を 議員 計画的にも白紙に戻し 借地部分についての都 事前に釈明をしなかっ 市長は本定例会冒頭で

さなければならない。 広く市民の皆さんから意見を公 たことからも、根本から考え直 める三の丸の活用が白紙になっ ■議員 再検討に当たっては

取り入れ検討しなければならな ければならないと思っている。 の方々と議論して出していかな いう手法を取り入れ、土地の利 いが、一定の方向性は、有識者 活用を決めていただきたい。 市民の皆さんの意見も



中田利幸議員(新風)なかだとしゆき

である。

し、概算事業費を算出したもの

米子駅南北一体化とバリア フリー化の判断について

で依頼したのか。 性や都市的土地利用のポテンシ どのように考えていたのか。 査委託は、どのような条件づけ ャルの向上等に効果がある。 メージアップ、歩行者等の利便 指した理由、目標とした効果を ■市長 都市交通の円滑化、イ ■議員 米子駅南北一体化を目 |議員| コンサルタントへの調

> 市長 様書に基づき計画を作成させた。 場等の機能、規模及び実現化方 を妥当とした根拠を伺う。 体化事業の概算事業費約63億円 いことから、先行的にバリアフ ことや駅南開発のめどが立たな リー化との比較検討は、どのよ 書をまとめることとした特記仕 策などを検討し、基本計画報告 リー化に取り組むこととした。 億円を超える費用が必要である 市長 うな効果指標で比較したのか。 ■議員 南北一体化とバリアフ |議員 南北自由通路による| コンサルタントが検討 南北一体化事業は、 自由通路、南側駅前広

を視野に入れる必要があるが、 どが立たないことを理由にした との比較で、駅南側の開発のめ 立たないと踏み切れない。 開発の可能性や事業者のめどが 投資事業であれば、南側の開発 機能の充実がある。これだけの 北自由通路や南側の駅としての ような状況をねらっていたのか 先行投資型事業と言っていたこ 議員 ことは、当初南北一体化事業を とと矛盾する。完了時点でどの バリアフリー化先行案 南北一体化事業には南

としていたのか。

余地の検証が必要と考える。 の可能性や、民間事業者の入る による可能性もあり、 間事業者の活動に負うところが 大きい。駅の南側は新たな道路 ■市長 土地利用の促進には民 土地利用

ないと考えている。 駅南の開発を行政が引っ張って での検討をさせなかったのか。 って進めないと開発に踏み込め いこうという発想であったのか。 ■議員 なぜ実現可能な予算枠 ■議員 開発の方向性を出さず 市長 ■市長 民間の方々と一体とな 開発のめどは出てこない。 想定した形で事業化

な施行も考えられたのでは。 議員 な整備が必要と考える。 かるのか積算させたものである。 た場合、どれぐらいの費用がか 開発に合わせた段階的 いろんな機能の一体的



藤尾信之議員(タララン ふじおのぶゆき

器)の設置状況について AED(自動体外式除細動

間活力をどのように誘導しよう

駅南開発に際して、

学校へのAEDの設置が完了し とって非常に重要であるとされ 動を直ちに行うことが、救命に 到着には6分から7分程度要す ョックにより心臓の動きを取り 生じた際には、直ちに電気的シ 生命にかかわる重大な不整脈が 細動や無脈性心室頻拍といった 通しである。心疾患のうち心室 うそく等の心疾患が増加する見 増加傾向にあり、今後も心筋こ ている。今年度、市内の全小中 るため、 れるごとに7對から12對救命率 が必要であると考えるがどうか。 まる場所である公民館への設置 た。そこで今度は、人がよく集 居合わせたものが、電気的除細 が減少する。一方、救急隊員の ばならない。 戻す電気的除細動を行わなけれ 教育長 到着までの間に現場に 小中学校への設置は、 除細動が1分おく

いてバイオマスタウン構想につ

心疾患による死亡者が

見を伺う。 ■議員 本市のバイオマスタウ

■経済部長 ごみ収集車へのバイオディーゼル燃料の使用、生イオディーゼル燃料の使用、生で利用するほか、下水汚泥処理で利用するほか、下水汚泥処理の際に発生するメタンガスの利用、脱水処理汚泥のセメント原用、脱水処理汚泥のセメント原は割員 構想の実施により期待される効果及び利活用目標につされる効果及び利活用目標につされる効果及び利活用目標につされる効果及び利活用目標について伺う。

おかげさまで全小中学校で完了

寄附をいただいたこともあり、

した。公民館への設置は、現在、

■経済部長 期待される効果は、 ・地域資源の有効活用による環境 りで雇用の創出がある。利活用 の目標は、現在利活用されてい の目標は、現在利活用による環境 地域資源の有効活用による環境

ら研究していきたい。

な方策を研究していきたい。 中し出も受けながら、いろいろ の寄贈の話もある。そのような 民館と調整中で、そこでAED 民館と調整中で、そこでAED

財政状況を勘案しなが

○企業誘致について(その他の質問項目)食油の利用率を4・8≦から10

っていくこと、当面の目標は、廃



経済部長

構想に基づき、

市

渡辺穣爾議員(新風)わたなべじょうじ

市長の政治姿勢について

点も含め総括を伺う。 ■議員 野坂市政最大の課題で

■市長 過去の大型公共事業に伴う多大な市債残高や枯渇した は平成21年度には約45億円の累 が、さらには三位一体改革に供た。さらには三位一体改革に供た。さらには三位一体改革に明り組 がしい中、行財政改革に政り組 が、この間、事務事業の見直 し、人件費の適正化を進める一 し、人件費の適正化を進める一 し、人件費の適正化を進める一 し、人件費の適正化を進める一 このような影響や累積赤字は解 このような影響や累積赤字は解

> は、扶助費、繰出金、物件費の は、交付税収入の減、景気悪化 ができる状況でない。引き続き行 できる状況でない。引き続き行 できる状況でない。引き続き行 できる状況でない。引き続き行 がある。

と考えるがどうか。 税収減により新たな改革が必要画における未実施項目の対応と ■議員(行財政改革大綱実施計

実に推進しながら、安定的に持 き積残しの課題に取り組み、 ていると認識している。引き続 る項目などで今後の課題を残し 対応や電子市役所の推進に関す の健全化といった連結債務への 務団地の売却促進、下水道会計 ユーズメント施設用地や流通業 続可能な行財政基盤の確立を図 の低減など、構造的な改革を着 施設の見直し、市債未償還残高 員定数適正化計画の推進、 る必要があると考える。 現時点では、崎津アミ 公の 職

■議員 歳入において、当局の 市税等の減収見込み以上に景気 市税等の減収見込み以上に景気 前年度以上の経済対策を含めた 前年度以上の経済対策を含めた が汲出動が求められている。そ こで、現在の合併特例債の発行 とで、現在の合併特別債の発行 が況及び今後の発行可能額を伺 が況及び今後の発行可能額を伺

市長

合併振興基金造成分を

を前倒しして行う必要があると

でいく必要があると考える。 ■市長 昨年の12月補正予算、 今年の2月補正予算において投 資的事業の前倒しに係る予算を 計上した。今後も各分野におけ る事業計画や財源の確保等に留 る事業計画や財源の確保等に留 の事業の前倒しに係る予算を といく必要があると考える。



中川健作議員(未来)なかがわけんさく

について松くい虫防除農薬空中散布

■議員 昨年の出雲市は空中散の結果を受け、出雲市は空中散布の健康被害原因調査委員会に ある可能性が否定できない」と ある可能性が否定できない」と ある可能性が否定できない」と い虫防除農薬空中散布が原因で ある可能性が否定できない」と

平成21年5月1日

きと考えるがどうか。 布を中止した。本市も中止すべ

平成21年度の早い時期に協議会 結果等を報告し、意見を聞く予 を開催し、事業実施計画と調査 対策を講じて実施する考えだが 現時点では、平成21年度も安全 よらなければ保全が困難である。 市の場合は、淀江地区の急しゅ 定としている。 んな山間地にあり、空中散布に に近い松林だったようだが、本 出雲市の場合は、 人家

防除方針などについて意見を聞 きであり、中止も含めて今後の 議会を開催し、結果を報告し、正 け入れ、年度内の早い時期に協 延期したことからも、 市の調査結果を待つため一たん きている。本市でも昨年、出雲 このような結果が出たことを受 しい情報をもとに判断を仰ぐべ 舌が起きたが、空散区域から4 ぎも離れたところでも被害が起 議員 出雲市では平野部で被 出雲市で

大橋川拡幅問題について

山堤防一部開削となった。森山 査、本庄工区の堤防開削を条件 に調査に同意し、平成18年に森 中海護岸整備、 平成13年の両県知事確 環境調

> するかどうかの判断ができない ないと、大橋川改修事業に同意 ている。モニタリング結果が出 両県で協議するという流れでき 必要であれば大海崎堤防開削も の不安が解消されるのか見極め 堤防一部開削だけで水質・治水 と思うがどうか。

もとに判断したい。 条件に合致しているかどうかを ついては注意深く見て、3つの 議会等の場でのモニタリングに は非常に重要な問題であり、 |市長 治水・水質改善の問題 協

識しているとされたが、市長の 後発言していく必要があると認 流動、流速などの測定を行い、治 削後における潮位や潮流の変化 的な考え方で、森山堤防一部開 月議会で示された米子市の基本 了解をとった上での見解だった 水上の必要な事柄についても今 副市長は、平成19年12

書の内容についても当然生きて 言したものである。当時の確認 当然と判断し、市長と相談し発 副市長 ると判断している。 以前の流れからして

(その他の質問項目)

○明るい選挙推進運動について

■副市長 これを見直すという なむだではないか。



雅幹議員(未来)

道受益者負担金について 市街化調整区域の公共下水

以外の家を建てることはできな のはおかしいのではないか。 担金が面積に応じた負担という いのに、公共下水道の受益者負 家の敷地が幾ら広くても、分家 議員 市街化調整区域では

える。 のであり、 っており、 の利便性を図りながら整備を行 いては、汚水升の増設等の土地 面積の大きい土地につ 不公平ではないと考 今後も同様に扱うも

費を高くするような必要のない ■議員 なぜ広いところに工事 公共升を建設するのか。

600平方景ごとに1個つける 屋以外にも使えるということで、 ことになる。 ■下水道事業監 広い分だけ母 市街化を抑制する地域

汚水升をつけていくことは大き において、600平方景でとに

> いる。 能なことがあるのか調査・研究 が、全国的な事例や実態とか可 性という観点から困難性を伴う は6割程度である。今後、 ろもあり非常に困難を伴うが、 していく必要があると判断して 面積要件での賦課が、現時点で 全国的に見ても、本市のような ことになると、整備済みのとこ 公平

計画的に進んでいるとは言えな ろがたくさんあり、都市計画が 生命や安全が確保できるのかが は、緊急自動車が入れないとこ さんできることが問題であり、 車が入れないような土地がたく いのではないか。 番重要である。市街化区域に 都市計画上、 緊急自動

えていくのが本当のまちづくり さんあるが、これは線引き制度 ではないかと考える。 画整理をしてでも道路環境を整 かし、市民の生命や財産などの 前に建築されたものである。し ころや行きどまりの道路がたく 安全確保を図る上で、

あり不可能だと考える。市街化 区画整理は大がかりで

り巻く社会情勢や市民ニーズを

ちづくりをされるのか伺う。

|市長 総合計画は、本市を取

いて 市における意義・効果につ 部市計画線引き制度の米子

部に緊急自動車が入れないと |建設部長 上後藤や旗ヶ崎の 今後は区

> 引き制度がそのままあるという 調整区域では、当然のようにみ るのではないか。 ことがいろんな弊害を生んでい からといってやっていない。 いるが、市街化区域では、権利だ んなで寄附して市道をつくって 線

が強いられるため、制度を継続 建ち、後追いで公共施設の整備 排水路が整備されないまま家が 化の拡散を放置すると、道路や していく必要があると考える。 ■市長 線引きを廃止し、市街



強議員(クララン

今後10年を見据えた都市づ

くりについて

える。本市の総合計画への影響 後10年を見据え、どのようなま も避けられないと考えるが、今 にはかなりの時間がかかると考 業にも波及している。景気回復 景気悪化の連鎖が日本の基幹産 議員 大型金融破たんによる

えるが、 海圏域での連携強化が必要と考 海の拠点都市としてぜい弱な感 の見解を伺う。 ればならないと考えるが、市長 って発展のチャンスである。今 **互補完することが大切である。** たより広域的な連携を強め、 魅力ある定住自立圏の形成や、 は否めない。さらなる合併や中 ができなかったことは、 大山・中海・宍道湖圏域といっ 議員 議員 維持し発展させていかなけ 定期航路は、本市にと 市町村合併で広域合併 中海圏域4市1町での 市長の所見を伺う。 、環日本

■市長 中海圏域の観光や物流 ・ 中海圏域の観光や物流 ・ でいきたい。

は再生医療都市として必要不可学部、国際空港がある。これら■議員 本市には、鳥取大学医

で調査・研究していきたい。 ▼なものである。以前も再生医 欠なものである。以前も再生医 欠なものである。以前も再生医 欠なものである。以前も再生医 欠なものである。以前も再生医 欠なものである。以前も再生医 でいきたい。

■市長 団塊の世代の方々は、さまざまな分野で活躍されており、また、定年を迎え、社会に貢献したいという意欲と地域に 還元できる経験と能力も高いと 感じている。今後、コミュニティの再生や住民自治の拡充など すたづくりに積極的に取り組ん でいただけるよう協力・協働し ていきたい。





安木達哉 議員(※明党)やすぎ たつや

観光振興策について

識しているのか。 ▶議員 環日本海航路への期待

■市長 観光や物流、活性化の 起爆剤となり、産業の発展が図 れることを期待している。今後、 な定的な航路として積荷や乗客 を確保することが課題であり、 県や中海圏域の自治体とも連携 し、県内外への広報などで協力 し、県内外への広報などで協力

■議員 米子―ソウル便につい ■市長 情報発信強化による知 必要があるのではないか。 必要があるのではないか。 必要があるのではないか。 が要があるのではないか。 が要があるのではないか。 が要があるのではないか。 が要があるのではないか。 が要があるのではないか。

いるのか。 行政はどのような戦術を考えて 争が想定されるが、本市の観光 ■議員 今後さらなる地域間競

> ■市長 皆生温泉を中心とした 常在型観光を推進し、集客を図 高ことが必要であると考える。 ることが必要であると考える。 上や大山の自然を活用したエ は生や大山の自然を活用したエ は生や大山の自然を活用したエ は生や大山の自然を活用したエ は生温泉にぎわい創出事業 などにより誘客策の充実を進め、

組みについて障がい者の自立に向けた取

■議員 民間企業における障がい者の法定雇用率1・8對に対い者の法定雇用率1・8對に対い者の法定雇用率の促進が必要のある。
「対であり、一層の促進が必要のある。
は、鳥取県西部の雇用率は1・

■市長 法定雇用率の達成を目 を経済活動への参加促進を図っ を経済活動への参加促進を図っ を経済活動への参加促進を図っ を経済活動への参加促進を図っ を経済活動への参加促進を図っ を経済活動への参加促進を図っ をといきたい。

■市長 本市の障がい者雇用率は2・41誓を上回っているが、引きたい。知的障がいのあめていきたい。知的障がいのあめていきたい。知的障がいのあめていきたい。知的障がいのあめていきたい。知的障がいのあったでは定型的な業務が少が、本市では定型的な業務が少なくなっている状況にあるので、外郭団体等とも協議しながら、外郭団体等とも協議しながら、外郭団体等とも協議しながら、外郭団体等とも協議しながら、外郭団体等とも協議しながら、本市ではできないのか。

○防災公園の整備について(その他の質問項目)

してみたい。



安田 篤議員(監員団) やすだ あつし

プレミアム商品券について

■ 議員 プレミアム付き商品券 ・ の発行に向けた取組状況を伺う。 ・ の発行に向けた取組状況を伺う。

券の使用範囲は市内店舗に限定 行委員会で決定されるが、 当たりの購入限度枚数等は、実 る。額面金額や取扱業種、 と事務レベルで調整を行ってい 米子日吉津商工会、金融機関等 る商工課において、偽造防止対 討を重ねており、商工会議所、 したいと考えている。 不正使用の防止について検 商品

会わせる予定である。 とに通し番号を印字することと ログラムを入れ、商品券1枚ご 用防止の基本的な考え方を伺う。 しており、 市長 入札を待ってからでは 商品券には透かしとホ 偽造防止対策、不正使 印刷には職員も立ち

ととしており、今週中には入札 米子市契約規則に沿って行うこ 3月末の発行は厳しいと思うが、 末の発行に間に合うよう設定し 見解を伺う。 市長 ための説明会を開催し、 印刷契約については、 年度

大橋川の拡幅について

協議を重ねていきたい。

議会だより編集委員会

○西部保健医療について (その他の質問項目) たいと考えている。

とりを伺う。 が、その要請内容と懇談のやり 松江市長が協力要請に来られた 市長 松江市長との懇談につ 大橋川の拡幅について、

原尾松森

沢田

子夫正幹

雅

紀三

課題と認識しており、共同歩調 で要望していく旨を伝えた。 も早急に進めなければならない いう趣旨であった。本市として て国・県に働きかけましょうと 内水対策について、一緒になっ ■議員 大橋川改修事業の工事 ては、中海護岸の早期整備や

上で、境港市や鳥取県と十分な 件の進ちょく状況等を踏まえた ることが最優先であり、 いては、市民の安心・安全を得 を確認した。最終的な同意につ 中海護岸整備を促進すること_ の着工同意とは切り離し、今後、 市と境港市は「大橋川改修事業 的考え方 (案)」が示され、本 となる「中海湖岸堤整備の基本 については、国から整備の基礎 めも行われた。中海護岸の整備 修事業環境調査の最終取りまと おり、本年2月には、 工区の森山堤防開削は行われて ち、支障となる条件は何か。 の開削、 響調査の実施、 着手の同意条件である①環境影 |市長 | 同意条件のうち、本庄 ③中海護岸の整備のう ②中海干拓堤防 大橋川改 同意条

> た特別委員会は、次のとお今定例会開会中に開催され りです。

■中海問題等調査特別委員会 (3月24日開催)

画の策定について 第5期中海湖沼水質保全計

中海護岸等整備促進協議会 終取りまとめについて 大橋川改修事業環境調査最 (鳥取県部会) について

中海沿岸5市町議会議長連

絡協議会について

議会運営委員の変更

森雅幹議員が委員に選任され した。 八幡美博委員の辞任に伴

局までお願いします。 のお問い合わせは、 議会事務局 議会や議会だよりに関して 32 0 3 0 2 議会事 務

電話

平成21年米子市議会2月臨時会提出議案審議結果· -覧表

付託委員会 号 件 名 結 果 番 全会 議案第2号 米子市定住自立圏構想推進基金条例の制定について 総務企画 原案可決 致 議案第3号 平成20年度米子市一般会計補正予算(補正第4回) 予算審査 原案可決 全会 ·致

平成21年米子市議会3月定例会提出議案等審議結果

番号	件名	付託委員会	結	果
議案第4号	特別功労者及び功労者の表彰について	-	原案同意	全会一致
議案第5号	米子市職員の定数に関する条例の一部を改正する条例の 制定について	総務企画	原案可決	賛成多数
議案第6号	米子市特別職の職員の給与に関する条例の一部を改正す る条例の制定について	総務企画	原案可決	全会一致
議案第7号	米子市教育委員会教育長の給与等に関する条例の一部を 改正する条例の制定について	総務企画	原案可決	全会一致
議案第8号	市長等の給与の特例に関する条例の一部を改正する条例 の制定について	総務企画	原案可決	全会一致
議案第9号	米子市職員の退職手当の特例に関する条例の一部を改正 する条例の制定について	総務企画	原案可決	全会一致
議案第10号	米子市国民健康保険条例の一部を改正する条例の制定に ついて	市民福祉	原案可決	全会一致

平成21年米子市議会3月定例会提出議案等審議結果一覧表②

番号	件名	付託委員会	結	果
議案第11号	米子市介護従事者処遇改善臨時特例基金条例の制定について	市民福祉	原案可決	全会一致
議案第12号	米子市介護保険条例の一部を改正する条例の制定について	市民福祉	原案可決	全会一致
議案第13号	米子市福祉サービス事業手数料徴収条例の一部を改正する条例の制定について	市民福祉	原案可決	賛成多数
議案第14号	米子市淀江障害者作業所並びに和傘伝承施設条例の一部 を改正する条例の制定について	市民福祉	原案可決	全会一致
議案第15号	米子市農業構造改善センター条例を廃止する条例の制定 について	経済教育	原案可決	全会一致
議案第16号	米子市立図書館条例の一部を改正する条例の制定について	経済教育	原案可決	全会一致
議案第17号	米子市景観計画策定審議会条例の制定について	建設環境	原案可決	全会一致
議案第18号	米子市道路の占用に関する条例の一部を改正する条例の 制定について	建設環境	原案可決	全会一致
議案第19号	米子市営住宅条例の一部を改正する条例の制定について	建設環境	原案可決	賛成多数
議案第20号	米子市災害復旧及び災害予防治山事業分担金徴収条例の 一部を改正する条例の制定について	建設環境	原案可決	全会一致
議案第21号	新たに生じた土地の確認について	総務企画	原案可決	全会一致
議案第22号	町の区域の変更について	総務企画	原案可決	全会一致
議案第23号	市道の路線の認定について	建設環境	原案可決	全会一致
議案第24号	市道の路線の廃止について	建設環境	原案可決	全会一致
議案第25号	平成20年度米子市一般会計補正予算(補正第5回)	予算審査	原案可決	賛成多数
議案第26号	平成20年度米子市国民健康保険事業特別会計補正予算(補正第3回)	予算審査	原案可決	全会一致
議案第27号	平成20年度米子市住宅資金貸付事業特別会計補正予算(補正第3回)	予算審査	原案可決	全会一致
議案第28号	平成20年度米子市下水道事業特別会計補正予算(補正第4回)	予算審査	原案可決	全会一致
議案第29号	平成20年度米子市農業集落排水事業特別会計補正予算(補正第2回)	予算審査	原案可決	全会一致
議案第30号	平成20年度米子市介護保険事業特別会計補正予算(補正第 3回)	予算審査	原案可決	全会一致
議案第31号	平成20年度米子市後期高齢者医療特別会計補正予算(補正第2回)	予算審査	原案可決	全会一致
議案第32号	平成20年度米子市水道事業会計補正予算(補正第2回)	予算審査	原案可決	全会一致
議案第33号	平成21年度米子市一般会計予算	予算審査	原案可決	賛成多数
議案第34号	平成21年度米子市国民健康保険事業特別会計予算	予算審査	原案可決	全会一致
議案第35号	平成21年度米子市南公園事業特別会計予算	予算審査	原案可決	全会一致
議案第36号	平成21年度米子市住宅資金貸付事業特別会計予算	予算審査	原案可決	全会一致
議案第37号	平成21年度米子市土地取得事業特別会計予算	予算審査	原案可決	全会一致
議案第38号	平成21年度米子市下水道事業特別会計予算	予算審査	原案可決	全会一致
議案第39号	平成21年度米子市高齢者住宅整備資金貸付事業特別会計予算	予算審査	原案可決	全会一致
議案第40号	平成21年度米子市老人保健事業特別会計予算	予算審査	原案可決	全会一致
議案第41号	平成21年度米子市駐車場事業特別会計予算	予算審査	原案可決	全会一致
議案第42号	平成21年度米子市農業集落排水事業特別会計予算	予算審査	原案可決	全会一致
議案第43号	平成21年度米子市流通業務団地整備事業特別会計予算	予算審査	原案可決	全会一致
議案第44号	平成21年度米子市市営墓地整備事業特別会計予算	予算審査	原案可決	全会一致
議案第45号	平成21年度米子市介護保険事業特別会計予算	予算審査	原案可決	全会一致
	The state of the s	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		

平成21年米子市議会3月定例会提出議案等審議結果一覧表③

番号	件名	付託委員会	結	果
議案第47号	平成21年度米子市後期高齢者医療特別会計予算	予算審査	原案可決	全会一致
議案第48号	平成21年度米子市水道事業会計予算	予算審査	原案可決	全会一致
議案第49号	平成21年度米子市工業用水道事業会計予算	予算審査	原案可決	全会一致
議案第50号	市長及び副市長の給与の減額に関する条例の制定について	総務企画	原案可決	全会一致
議案第51号	米子市一般職の職員の給与の特例に関する条例の一部を 改正する条例の制定について	総務企画	原案可決	全会一致
議案第52号	損害賠償の額の決定について	建設環境	原案可決	全会一致
議案第53号	公平委員会委員の選任について	_	原案同意	全会一致
議案第54号	監査委員の選任について	_	原案同意	全会一致
議案第55号	障害者自立支援法の見直しを求める意見書の提出について	_	原案可決	全会一致
議案第56号	安全・安心の医療と看護の実現のため医師・看護師の増 員を求める意見書の提出について	_	原案可決	賛成多数
議案第57号	乳幼児医療費無料制度の創設を求める意見書の提出につ いて	_	原案可決	賛成多数
議案第58号	国民健康保険療養費国庫負担金の減額調整の廃止を求め る意見書の提出について	_	原案可決	賛成多数
議案第59号	「協同労働の協同組合法」の速やかな制定を求める意見書 の提出について	_	原案可決	全会一致
議案第60号	安定した雇用と失業者の生活、再就職支援・中小企業への 支援を求める意見書の提出について	_	原案可決	全会一致
諮問第1号	人権擁護委員候補者の推薦について	_	原案同意	全会一致
報告第1号	議会の委任による専決処分について(米子市特別医療費の 助成に関する条例の一部を改正する条例の制定について)		報 告	
報告第2号	議会の委任による専決処分について(損害賠償の額の決定について)	_	報 告	_

継続審査となっていた陳情の審議結果一覧表

番	号	件名	付託委員会	結	果
陳情	第123号	障害者自立支援法の事業者報酬の抜本的見直しを求める 陳情	市民福祉	不採択	賛成少数
陳情	第128号	米子城跡国史跡の史跡追加指定の中止を求める陳情書	経済教育	継続審査	_

平成21年米子市議会3月定例会受理陳情審議結果一覧表

番号	件名	付託委員会	結	果
陳情第131号	協同労働の協同組合法(仮称)の速やかなる制定を求め る意見書採択に関する陳情書	経済教育	採択	全会一致
陳情第132号	後期高齢者医療制度被保険者への資格証明書交付につい ての陳情書	市民福祉	不採択	賛成少数
陳情第133号	物価上昇に見合う年金引き上げに関する陳情	市民福祉	不採択	賛成少数
陳情第134号	安全・安心の医療・看護体制を確立するため医師・看護師の増員を求める陳情書	市民福祉	採択	賛成多数
陳情第135号	灯油等購入支援一時金の支給を求める陳情	市民福祉	不採択	賛成少数
陳情第136号	公営住宅施行令の実施の中止を求める陳情	建設環境	不採択	賛成少数
陳情第137号	安定した雇用と失業者の生活、再就職支援を求める意見 書提出を求める陳情	経済教育	採択	全会一致
陳情第138号	小学校入学前の子どもを対象とする国の乳幼児医療費無 料制度の創設を求める陳情	市民福祉	採択	賛成多数
陳情第139号	国保国庫負担金減額調整をやめるよう求める陳情	市民福祉	採択	賛成多数