

| 令和7年度 事務事業評価票（継続分） | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|--|---|--|---|--------|--------|---|---|--|--|
| 整理番号 | 45 | 事務事業名 | 医療的ケアのための看護師配置事業 | | 担当課名 | こども政策課 | | | | | |
| 開始年度 | R2 | 根拠法令等 | 医療的ケア児及びその家族に対する支援に関する法律 | | | | | | | | |
| 本市の計画等との関連性 | ①市長選挙公約 | | ②まちづくりビジョン | ③その他の個別計画等 | ※個別計画等の名称 | | | | | | |
| | ○ | | ○ | ○ | 米子市こども計画 | | | | | | |
| | 公約・計画の目標 | | 医療的ケア児受け入れ体制の構築 | | | | | | | | |
| 事業概要 | 事業の種別 | 一般事務・事業 | | 法令等の義務付け | 有 | | | | | | |
| | 事業の概要 | 医療的ケアを必要とする児童が通学する小学校に看護師を配置することにより、学校での健康管理や日常的な医療的ケアを実施できる体制構築を図る。 | | | | | | | | | |
| 実施の効果 | 目的（実施理由） | 医療的ケアを必要とする児童が、地域の小学校に就学する際に、保護者の付き添いがなく、安心して教育を受けられるように、医療的ケアに対応した環境や体制を整える必要がある。 | | | | | | | | | |
| | R6実施内容 | 市内公立小学校の医療的ケア児4名に対して、任期付短時間勤務看護師1名、会計年度任用短時間勤務看護師8名を各小学校に配置した。 | | | | | | | | | |
| | 効果測定方法 | 定量指標の達成度合い | | 事業実施の効果をどのように測定しているか回答してください | | | | | | | |
| | 定量指標 | 定量指標名 | | 成果 | R6 | R7 | R8 | | | | |
| | | 看護師を適切に配置できた医療的ケア児の人数 | | 目標値 | 4 | 4 | 4 | | | | |
| | | | | 実績値 | 4 | | | | | | |
| | | 達成度（%） | 100.0% | | | | | | | | |
| 定性指標 | | | | | | | | | | | |
| 1次評価 | A（事業実施の効果が十分に発揮できた） | | | | | | | | | | |
| 課題 | 事業実施における課題・改善点を記載してください。改善の予定・方策が具体的に決まっている場合は、合わせて記入してください。 医療的ケア児の退院、看護師個人の事情による退職等が生じた際に、急遽必要な看護師を配置する必要が生じるが、人材確保・配置の調整などに苦慮している。また、医療的ケア児が入院した際は、学校に対象児童がないことから、看護師としての業務がなくなり、安定的な雇用に課題がある。加えて、学校及び保育所等における医療的ケア児への看護師配置は、教育委員会事務局（学校）とこども総本部（保育所等）がそれぞれ実施・管理しているが、連携して看護師を配置することにより、今以上にきめ細やかな就学前後での切れ目ない支援を行っていく必要がある。 | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 業務効率化の取組 | これまでの取組、今後の取組予定、業務効率化の妨げとなっている事項等を記入してください。 安定的・継続的な事業実施に向けて、教育委員会事務局及びこども総本部の更なる連携による医療的ケア児の支援体制の整備・構築について、検討中である。 | | | | | | | | | |
| | 電子化等の導入余地 | 無 | 状況を記入してください。導入に当たり課題、困りごと等あれば併せて記入してください。 | | | | | | | | |
| | 1次評価 | B（事務に課題や改善点があるが、改善の予定・方針が具体的に決まっている。） | | | | | | | | | |
| 他市事例 | | | | | | | | | | | |
| 投入コスト | 会計 | 1 | 一般会計 | 款 | 10 | 項 | 1 | 目 | 2 | | |
| | | | | R6決算 | R7見込み | | R8見込み | | | 説明 | |
| | 事業費計（千円） | | | 10,095 | 12,947 | | 14,673 | | | 【R6→R7予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 2,820 | | 3,016 | | 4,863 | | | 令和6年度途中看護師が3名増加したことと、給与改定による。 | |
| | | 県支出金 | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | |
| | | その他 | | | | | | | | | |
| | 人役 | 一般財源 | 7,275 | | 9,931 | | 9,810 | | | 【R7→R8予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | |
| | | 正規職員（人） | 0.3 | | 0.3 | | 0.3 | | | 医療的ケア児数は、令和7年度から変更がない見込みであるが、給与改訂による人件費の増及び修学旅行等の随行旅費等の増額が見込まれる。 | |
| | | 会計年度任用職員（人） | 5.0 | | 5.0 | | 5.5 | | | | |
| 政策評価 | 自己評価 | A（事業実施の目的を十分に果たし、政策・施策が目標とする姿に近づくことができている。） | | | 理由：（具体的に記述してください） 現在の医療的ケア児数に合わせて適正数の看護師を学校に配置できている。 | | | | | | |
| 今後の方針 | 事業方針 | 継続 | | | | | | | | | |
| | 今後の事業の在り方 | | | 医療的ケア児及び医療的ケア看護師に関わる担当課は部局を超えて複数課にまたがっている。今後は、医療的ケア児及びその家族に対して、切れ目なく柔軟に対応できるよう、看護師の配置も含めた医療的ケア児への支援に関して、関係部署がより連携を深め、支援体制の整備・構築について検討していく。 | | | | | | | |

| 令和7年度 事務事業評価票（継続分） | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------|---|---|------------------------------|-----------------------|--|--|--|--|--|--|
| 整理番号 | 46 | 事務事業名 | 産後ケア事業 | | 担当課名 | こども相談課 | | | | | |
| 開始年度 | H28 | 根拠法令等 | 子ども・子育て支援法、母子保健法 | | | | | | | | |
| 本市の計画等との関連性 | ①市長選挙公約 | | ②まちづくりビジョン | ③その他の個別計画等 | ※個別計画等の名称 | | | | | | |
| | ○ | | ○ | ○ | 第2期米子市母子保健計画、米子市こども計画 | | | | | | |
| | 公約・計画の目標 | | 有効な少子化対策の検討と実行、妊娠期から切れ目ない妊産婦・乳幼児への保健施策の充実 | | | | | | | | |
| 事業概要 | 事業の種別 | 一般事務・事業 | | 法令等の義務付け | 有 | | | | | | |
| | 事業の概要 | 産後1年未満の産婦で、親族等から適切な援助を受けることができない母子であって、育児についての支援を必要とする者を対象に、産科医療機関等の専門職のいる施設において、休養や育児相談等を提供する。 | | | | | | | | | |
| | 目的（実施理由） | 心身を安定させ、及び育児に対する不安を解消するとともに、児童虐待を未然に防止する。 | | | | | | | | | |
| 実施の効果 | R6実施内容 | 市内の10施設で、日帰り（デイケア）及び宿泊（ショートステイ）を実施（うち、デイケアのみ実施が3施設、ショートステイのみ実施が2施設） | | | | | | | | | |
| | 効果測定方法 | 定量指標・定性指標の両方の達成度合い | | 事業実施の効果をどのように測定しているか回答してください | | | | | | | |
| | 定量指標 | 定量指標名 | | 成果 | R6 | R7 | | | | | |
| | | 延利用率数と利用施設の確保割合（単位：%） | | 目標値 | 100 | 100 | | | | | |
| | | | | 実績値 | 100 | 100 | | | | | |
| | | | | 達成度（%） | 100.0% | 100.0% | | | | | |
| | 定性指標 | 産婦の育児不安解消及び児童虐待防止 | | | | | | | | | |
| | 1次評価 | A（事業実施の効果が十分に発揮できた） | | | | | | | | | |
| | 課題 | 事業実施における課題・改善点を記載してください。改善の予定・方策が具体的に決まっている場合は、合わせて記入してください。 出生数は減少傾向であるが、利用者数は増加傾向であるため、利用者が必要な時に利用できる受託施設の確保を継続していくことが課題。 また、施設の利用ができない方を対象に、居宅訪問型の産後ケアを実施予定。 | | | | | | | | | |
| 効率性 | 業務効率化の取組 | これまでの取組、今後の取組予定、業務効率化の妨げとなっている事項等を記入してください。 利用者の市への利用申請及び施設からの実施報告等の電子申請を可能とした。また、利用予約を施設へ直接予約することとし、効率化を図った。 | | | | | | | | | |
| | 電子化等の導入余地 | 無 | 状況を記入してください。導入に当たり課題、困りごと等あれば併せて記入してください。 可能な部分の電子化は全て実施済。 | | | | | | | | |
| | 1次評価 | A（業務改善、DX、BPR等の取組により、効率よく事務事業を実施している。） | | | | | | | | | |
| 他市事例 | | 県内市町村において実施 | | | | | | | | | |
| 投入コスト | 会計 | 1 | 一般会計 | 款 | 4 | 項 | | | | | |
| | | | | | 1 | 目 | | | | | |
| | | | | | 1 | 保健衛生総務費 | | | | | |
| | | | | | | 説明 | | | | | |
| | 事業費計（千円） | | 23,093 | 35,074 | 35,074 | 【R6→R7予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | | | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 9,400 | 17,537 | 17,537 | 県西部圏域で委託料を統一し、増額を実施したこと、及び利用実績から増加見込みであったことによる24,281千円の増額。 | | | | | |
| | | 県支出金 | 4,288 | 8,768 | 8,768 | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | |
| | | その他 | | | | 【R7→R8予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | | | | |
| | 一般財源 | | 9,405 | 8,769 | 8,769 | | | | | | |
| 政策評価 | 正規職員（人） | 1 | | 1 | 1 | | | | | | |
| | 会計年度任用職員（人） | | | | | | | | | | |
| 今後の方針 | 事業方針 | 継続 | | | | | | | | | |
| | 今後の事業の在り方 | 国の政策としても利用対象者の緩和や全国展開を進めている中、本市の利用者数も増加している。今後については、施設を利用できない者を対象に居宅訪問型も実施する。 | | | | | | | | | |

| 令和7年度 事務事業評価票（継続分） | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|---|---|------------------------------|---|--------|------|--------|---|---|--|
| 整理番号 | 47 | 事務事業名 | 母子保健事業 | | 担当課名 | こども相談課 | | | | | |
| 開始年度 | H26 | 根拠法令等 | 母子保健法、食育基本法 | | | | | | | | |
| 本市の計画等との関連性 | ①市長選挙公約 | ②まちづくりビジョン | ③その他の個別計画等 | ※個別計画等の名称 | | | | | | | |
| | ○ | ○ | ○ | 第2期米子市母子保健計画 | | | | | | | |
| | 公約・計画の目標 | | 有効な少子化対策の検討と実行、妊娠期から切れ目ない妊産婦・乳幼児への保健施策の充実 | | | | | | | | |
| 事業概要 | 事業の種別 | 一般事務・事業 | | 法令等の義務付け | 有 | | | | | | |
| | 事業の概要 | 妊婦、乳幼児及びその養育者を対象とする各種相談及び子育て支援教室等を実施する。 | | | | | | | | | |
| | 目的（実施理由） | 母子の健康の保持を図り、虐待の予防にもつなげる。 | | | | | | | | | |
| 実施の効果 | R6実施内容 | <ul style="list-style-type: none"> マタニティー&ベビー相談（令和6年度実績 236回652人） のびのび親子教室（令和6年度実績 12回191人） 赤ちゃんすくすく相談（令和6年度実績 12回540人） 離乳食講習会（令和6年度実績 25回274人） | | | | | | | | | |
| | 効果測定方法 | 定量指標・定性指標の両方の達成度合い | | 事業実施の効果をどのように測定しているか回答してください | | | | | | | |
| | 定量指標 | 定量指標名 | | 成果 | R6 | R7 | R8 | | | | |
| | | 各相談会等において、参加者に対し適切に支援を実施した件数 | | 目標値 | 1657 | 1731 | 1731 | | | | |
| | | | | 実績値 | 1657 | | | | | | |
| | 定性指標 | 参加者について、相談会の実施後においても、必要に応じて支援を実施し、母子の健康保持及び虐待予防につなげる | | | | | | | | | |
| | 1次評価 | A（事業実施の効果が十分に発揮できた） | | | | | | | | | |
| 課題 | 事業実施における課題・改善点を記載してください。改善の予定・方策が具体的に決まっている場合は、合わせて記入してください。 <ul style="list-style-type: none"> 平日に実施しているため、就園している子どもが多く、参加者が減少傾向にある。（のびのび親子教室） 認知度が低く、周知・広報に課題がある。（マタニティー&ベビー相談、赤ちゃんすくすく相談） 個別相談の希望が多く、想定以上に相談対応に時間を要する場合がある。（離乳食講習会） | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 業務効率化の取組 | これまでの取組、今後の取組予定、業務効率化の妨げとなっている事項等を記入してください。 一部の講習会については、予約システムを活用している。母子手帳アプリを活用し、情報提供を行っている。 | | | | | | | | | |
| | 電子化等の導入余地 | 無 | 状況を記入してください。導入に当たり課題、困りごと等あれば併せて記入してください。 | | | | | | | | |
| | 1次評価 | A（業務改善、DX、BPR等の取組により、効率よく事務事業を実施している。） | | | | | | | | | |
| 他市事例 | 離乳食講習会実施市町村：鳥取市、倉吉市、境港市、伯耆町ほか | | | | | | | | | | |
| 投入コスト | 会計 | 1 | 一般会計 | 款 | 4 | 項 | 1 | 目 | 1 | 保健衛生総務費 | |
| | | | | R6決算 | | R7見込み | | R8見込み | | 説明 | |
| | 事業費計（千円） | | | 6,111 | | 10,571 | | 10,571 | | 【R6→R7予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | 220 | | 2,230 | | 2,230 | | 別事業で予算化していた、会計年度職員1名分の人物費（約450万円）について、実態に合わせ本事業へ移管したため。 | |
| | | 県支出金 | | 1,040 | | 980 | | 980 | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | |
| | | その他 | | | | 50 | | 50 | | | |
| | | 一般財源 | | 4,851 | | 7,311 | | 7,311 | | | |
| | 人役 | 正規職員（人） | | 1 | | 1 | | 1 | | 【R7→R8予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | |
| | | 会計年度任用職員（人） | | 1 | | 1 | | 1 | | | |
| 政策評価 | 自己評価 | A（事業実施の目的を十分に果たし、政策・施策が目標とする姿に近づくことができている。） | | | 理由：（具体的に記述してください）各相談会等について、予定どおり開催できており、参加者の支援も十分に実施できている状況のため。 | | | | | | |
| 今後の方針 | 事業方針 | 継続 | | | | | | | | | |
| | 今後の事業の在り方 | 法令により努力義務とされていることから、事業を継続する。各相談会等については、適時内容等について見直しを行い、参加者に沿ったものとして行く。 | | | | | | | | | |

| 令和7年度 事務事業評価票（継続分） | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|--|---|--------------|---|--------|--|---|---|---------|
| 整理番号 | 48 | 事務事業名 | 産後健康診査事業 | | 担当課名 | こども相談課 | | | | |
| 開始年度 | H31 | 根拠法令等 | 母子保健法 | | | | | | | |
| 本市の計画等との関連性 | ①市長選挙公約 | ②まちづくりビジョン | ③その他の個別計画等 | ※個別計画等の名称 | | | | | | |
| | | | ○ | 第2期米子市母子保健計画 | | | | | | |
| | 公約・計画の目標 | 妊娠期から切れ目ない妊産婦・乳幼児への保健施策の充実 | | | | | | | | |
| 事業概要 | 事業の種別 | 一般事務・事業 | 法令等の義務付け | 有 | | | | | | |
| | 事業の概要 | 出産後間もない時期の産婦（産後2週間と1か月の2回）に対する健康診査について公費助成を行う | | | | | | | | |
| | 目的（実施理由） | 産後うつの予防や、新生児への虐待予防等を図るため。 | | | | | | | | |
| 実施の効果 | R6実施内容 | 産婦約1,100人を対象に1人につき2回以内、1回につき5,000円を上限とし、産後健康診査に係る費用を助成する。 | | | | | | | | |
| | 効果測定方法 | 定量指標・定性指標の両方の達成度合い | 事業実施の効果をどのように測定しているか回答してください | | | | | | | |
| | 定量指標 | 定量指標名 | 成果 | R6 | R7 | R8 | | | | |
| | | 受診率（単位：%） | 目標値 | 100 | 100 | 100 | | | | |
| | | | 実績値 | 94.1 | | | | | | |
| | 達成度（%） | 94.1% | | | | | | | | |
| | 定性指標 | 医療機関との連携を強化し、情報を共有することで早期に介入し適切な支援を行う。 | | | | | | | | |
| 1次評価 | A（事業実施の効果が十分に発揮できた） | | | | | | | | | |
| 課題 | 事業実施における課題・改善点を記載してください。改善の予定・方策が具体的に決まっている場合は、合わせて記入してください。 医療機関との連絡方法として、県内統一の連絡票の運用 | | | | | | | | | |
| 効率性 | 業務効率化の取組 | これまでの取組、今後の取組予定、業務効率化の妨げとなっている事項等を記入してください。 里帰り出産等による償還払いの手続きについて、窓口の混み合いを防止するため、予約システムによる予約制を導入した。 | | | | | | | | |
| | 電子化等の導入余地 | 無 | 状況を記入してください。導入に当たり課題、困りごと等あれば併せて記入してください。 | | | | | | | |
| | 1次評価 | A（業務改善、DX、BPR等の取組により、効率よく事務事業を実施している。） | | | | | | | | |
| 他市事例 | 鳥取県が取りまとめて、県内市町村による集合契約を行っている。 | | | | | | | | | |
| 投入コスト | 会計 | 1 | 一般会計 | 款 | 4 | 項 | 1 | 目 | 1 | 保健衛生総務費 |
| | | | | R6決算 | R7見込み | R8見込み | 説明 | | | |
| | 事業費計（千円） | | | 9,556 | 10,751 | 10,751 | 【R6→R7予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 5,350 | | 5,250 | 5,250 | 対象者減（1,200人→1,100人）による225千円の減額 【R7→R8予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | | |
| | | 県支出金 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | |
| | | その他 | | | | | | | | |
| | 一般財源 | 4,206 | | 5,501 | 5,501 | | | | | |
| | 人役 | 正規職員（人） | 1 | | 1 | 1 | | | | |
| 会計年度任用職員（人） | | | | | | | | | | |
| 政策評価 | 自己評価 | A（事業実施の目的を十分に果たし、政策・施策が目標とする姿に近づくことができている。） | | | 理由：（具体的に記述してください） 医療機関と連携し情報を共有することで、早期に介入し適切な支援を行うことができた。 | | | | | |
| 今後の方針 | 事業方針 | 継続 | | | | | | | | |
| | 今後の事業の在り方 | 法令により健康診査を行い、又は健康診査を受けることを勧奨しなければならないと定められていること、及び県内市町村で集合契約を締結していることから事業を継続する。 | | | | | | | | |

| 令和7年度 事務事業評価票（継続分） | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|---|---|------------------------------|--|--------|-------|-------|---|------------------------------|---|
| 整理番号 | 49 | 事務事業名 | 5歳児健康診査事業 | | 担当課名 | こども相談課 | | | | | |
| 開始年度 | H30 | 根拠法令等 | 発達障害者支援法 | | | | | | | | |
| 本市の計画等との関連性 | ①市長選挙公約 | | ②まちづくりビジョン | ③その他の個別計画等 | ※個別計画等の名称 | | | | | | |
| | | | ○ | ○ | 第2期米子市母子保健計画、米子市こども計画 | | | | | | |
| | 公約・計画の目標 | | こどもの特性の早期把握及び個々の特性に応じた支援、妊娠期から切れ目ない妊産婦・乳幼児への保健施策の充実 | | | | | | | | |
| 事業概要 | 事業の種別 | 一般事務・事業 | | 法令等の義務付け | 有 | | | | | | |
| | 事業の概要 | 発達障がい及びその傾向がある幼児を早期に発見し、就学に向けて適切な支援を行うための健診及び相談を実施する。 | | | | | | | | | |
| | 目的（実施理由） | 発達や情緒面に課題を持ち、集団行動の場面で、社会性に課題がある幼児を早期に発見し、子や保護者の困り感に寄り添いながら早期に支援を開始するため | | | | | | | | | |
| 実施の効果 | R6実施内容 | (1) 一次健診：質問紙（保護者記入のSDQ）によるスクリーニング (2) 相談会：相談会を希望する者に心理士・発達支援員・指導主事による育児・発達・心理・就学などの相談を行う。 (3) 二次健診：相談会を希望している者のうち、保護者記入のSDQに基づき、生活のしづらさがあると判定された幼児で、かつ、保護者が二次健診を希望する者に対し医師の相談と合わせて心理士・発達支援員・指導主事・保健師による育児・発達・心理・就学などの相談を行う。 | | | | | | | | | |
| | 効果測定方法 | 定量指標・定性指標の両方の達成度合い | | 事業実施の効果をどのように測定しているか回答してください | | | | | | | |
| | 定量指標 | 定量指標名 | | 成果 | R6 | R7 | R8 | | | | |
| | | 受診率（単位：%） | | 目標値 | 100 | 100 | 100 | | | | |
| | | | | 実績値 | 91.8 | | | | | | |
| | 定性指標 | 「支援の必要性がある」児について、各機関と連携し適正な支援を実施する。 | | | | | | | | | |
| 1次評価 | A（事業実施の効果が十分に発揮できた） | | | | | | | | | | |
| 課題 | 事業実施における課題・改善点を記載してください。改善の予定・方策が具体的に決まっている場合は、合わせて記入してください。 通園施設等での支援の充実を図れるよう、また保護者への気づきを促すような取組や連携が必要。 | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 業務効率化の取組 | これまでの取組、今後の取組予定、業務効率化の妨げとなっている事項等を記入してください。 5歳児相談会をキャンセルした場合、理由と現在の状況を、電子申請システムを用いて把握。 | | | | | | | | | |
| | 電子化等の導入余地 | 無 | 状況を記入してください。導入に当たり課題、困りごと等あれば併せて記入してください。 | | | | | | | | |
| | 1次評価 | A（業務改善、DX、BPR等の取組により、効率よく事務事業を実施している。） | | | | | | | | | |
| 他市事例 | 南部町、松江市 ほか | | | | | | | | | | |
| 投入コスト | 会計 | 1 | 一般会計 | 款 | 4 | 項 | 1 | 目 | 1 | 保健衛生総務費 | |
| | | | | R6決算 | | R7見込み | | R8見込み | | 説明 | |
| | 事業費計（千円） | | | 4,496 | | 5,302 | | 5,302 | | 【R6→R7予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | | | | 前年度実績による各経費の減額、受診者へ付与するJoinポイントの増額、差引65千円の減額。 |
| | | 県支出金 | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | |
| | | その他 | | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 4,496 | | 5,302 | | 5,302 | | | | |
| 人役 | 正規職員（人） | 1 | | 1 | | 1 | | | | | |
| | 会計年度任用職員（人） | 1 | | 1 | | 1 | | | | | |
| 政策評価 | 自己評価 | A（事業実施の目的を十分に果たし、政策・施策が目標とする姿に近づくことができている。） | | | 理由：（具体的に記述してください） 一次健診、相談会及び二次健診に係る関係機関と連携した支援、いずれも適正に実施した。 | | | | | | |
| 今後の方針 | 事業方針 | 継続 | | | | | | | | | |
| | 今後の事業の在り方 | 法令により努力義務とされていることから、事業を継続する。受診率を向上させ、適正な支援を実施する。 | | | | | | | | | |

| 令和7年度 事務事業評価票（継続分） | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|---|---|--------------|--|--------------|------------------------------|-------------------------------------|---|---------|--|
| 整理番号 | 50 | 事務事業名 | 障がい児相談支援事業 | | 担当課名 | こども相談課（あかしや） | | | | | |
| 開始年度 | R5 | 根拠法令等 | 児童福祉法、障害者総合支援法 | | | | | | | | |
| 本市の計画等との関連性 | ①市長選挙公約 | ②まちづくりビジョン | ③その他の個別計画等 | ※個別計画等の名称 | | | | | | | |
| | ○ | ○ | ○ | 米子市障がい者支援プラン | | | | | | | |
| | 公約・計画の目標 | 障がい福祉の充実、相談支援体制の充実・強化 | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 事業の種別 | 一般事務・事業 | 法令等の義務付け | 無 | | | | | | | |
| | 事業の概要 | 障がい児相談支援事業所を運営し、障がい児が自立した日常生活、社会生活が営むことができるよう、障がい児及びその保護者の意志を尊重し、必要な障害福祉サービスが利用できるよう、利用計画作成などの相談支援事業を行う。 | | | | | | | | | |
| | 目的（実施理由） | 児童発達支援センターが地域の障害児支援の中核的な役割を担うため、発達支援に関する入口として関係機関と連携しながら丁寧に相談に対応していく必要がある。あわせて、本市の障害福祉に係る相談支援体制の充実にもつながる。 | | | | | | | | | |
| 実施の効果 | R6実施内容 | 子どもや家族との面談により、子どもの発達や日常生活の状況、支援の利用の意向等を丁寧に聴き取り、それに基づいたアセスメントによりニーズを明らかにし、総合的な援助方針を提案することができた。また、モニタリングや担当者会議を行い、支援の状況を共有するなど、家庭や関係機関との連携を行った。 | | | | | | | | | |
| | 効果測定方法 | 定性指標の達成度合い | 事業実施の効果をどのように測定しているか回答してください | | | | | | | | |
| | 定量指標 | 定量指標名 | 成果 | R6 | R7 | R8 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | |
| | | | 達成度（%） | | | | | | | | |
| | 定性指標 | 障がい児が障害福祉サービス（障害児通所支援）を利用する際に計画を作成し、通所支援利用開始後は一定期間ごとにモニタリングを行う等の支援を行うなど、地域生活をサポートする。 | | | | | | | | | |
| 1次評価 | A（事業実施の効果が十分に発揮できた） | | | | | | | | | | |
| 課題 | 事業実施における課題・改善点を記載してください。改善の予定・方策が具体的に決まっている場合は、あわせて記入してください。 ・相談支援専門員の人材不足。募集しても応募がない（地域全体で不足している）。 ・確保できたとしても、障害児相談支援に対応できるよう育成に時間を要する。 | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 業務効率化の取組 | これまでの取組、今後の取組予定、業務効率化の妨げとなっている事項等を記入してください。 ・システム導入すれば効率は良くなるが、費用対効果が見合わないため導入していない。 | | | | | | | | | |
| | 電子化等の導入余地 | 無 | 状況を記入してください。導入に当たり課題、困りごと等あれば併せて記入してください。 | | | | | | | | |
| | 1次評価 | A（業務改善、DX、BPR等の取組により、効率よく事務事業を実施している。） | | | | | | | | | |
| 他市事例 | | | | | | | | | | | |
| 投入コスト | 会計 | 1 | 一般会計 | 款 | 3 | 項 | 2 | 目 | 4 | 児童福祉施設費 | |
| | | | | R6決算 | R7見込み | R8見込み | 説明 | | | | |
| | 事業費計（千円） | | | 4,912 | 7,358 | 7,358 | 【R6→R7予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | 1名欠員の会計年度任用短時間勤務職員を、令和7年度中に補充予定のため。 | | | |
| | | 県支出金 | 1,109 | | 2,387 | 2,387 | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | |
| | | その他 | 96 | | 204 | 204 | | 【R7→R8予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | | |
| | | 一般財源 | 3,707 | | 4,767 | 4,767 | | 会計年度任用短時間勤務職員を、令和8年度当初から2名とするため。 | | | |
| | 人役 | 正規職員（人） | 1 | | 1 | 1 | | | | | |
| | | 会計年度任用職員（人） | 1 | | 1.5 | 2 | | | | | |
| 政策評価 | 自己評価 | A（事業実施の目的を十分に果たし、政策・施策が目標とする姿に近づくことができている。） | | | 理由：（具体的に記述してください） 障害福祉サービスの利用について、事業者や関係機関と連携しながら、適切に支援できた。 | | | | | | |
| | 事業方針 | 継続 | | | | | | | | | |
| 今後の方針 | 今後の事業の在り方 | 児童発達支援センターで実施している事業であり、地域の障害児支援の充実のために必要であるため継続する。 | | | | | | | | | |

| 令和7年度 事務事業評価票（継続分） | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|--|---|--|------|--------|-----|-------|---|--|--|
| 整理番号 | 51 | 事務事業名 | 1年生アドバイザー活用事業 | | 担当課名 | こども相談課 | | | | | |
| 開始年度 | R4 | 根拠法令等 | 発達障害者支援法 | | | | | | | | |
| 本市の計画等との関連性 | ①市長選挙公約 | ②まちづくりビジョン | ③その他の個別計画等 | ※個別計画等の名称 | | | | | | | |
| | ○ | ○ | ○ | 米子市こども計画 | | | | | | | |
| | 公約・計画の目標 | 子どもの学びや活動拠点の充実、幼稚園・保育所等と小学校との円滑な接続の推進 | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 事業の種別 | 一般事務・事業 | | 法令等の義務付け | 無 | | | | | | |
| | 事業の概要 | 1年生アドバイザーが保育施設等及び小学校を訪問し、就学に係る助言や小学1年生学級の学級経営などの助言やサポートを行う。 | | | | | | | | | |
| | 目的（実施理由） | 就学前から就学後も切れ目なく適切な支援を行い、小学校生活への不適応（1年生プロブレム）の解決を図る。 | | | | | | | | | |
| 実施の効果 | R6実施内容 | すべての子どもが小学校生活のスタートである大切な1年間をスムーズに送ることができるよう、保育所等を訪問し、年長児の様子や園で行われている支援や配慮を把握した上で学校へ訪問し、授業の様子等を観察した後、学級担任や管理職に、学習や生活で躊躇を見せる子どもへの支援方法、どの子どもにとどまても居心地の良い学級経営やわかりやすい授業づくりといった「個別の支援と学級全体への支援」等に係る助言を行った。 | | | | | | | | | |
| | 効果測定方法 | 定量指標・定性指標の両方の達成度合い | | 事業実施の効果をどのように測定しているか回答してください | | | | | | | |
| | 定量指標 | 定量指標名 | | 成果 | R6 | R7 | R8 | | | | |
| | | 就学に係る相談件数のうち、解決に至った割合（単位：%） | | 目標値 | 100 | 100 | 100 | | | | |
| | | | | 実績値 | 100 | | | | | | |
| | | 達成度（%） | | 100.0% | | | | | | | |
| | 定性指標 | 就学前後のスムーズな移行を確実なものとし、切れ目ない支援体制の強化を図る。 | | | | | | | | | |
| 1次評価 | A（事業実施の効果が十分に發揮できた） | | | | | | | | | | |
| 課題 | 業務の特性上、1年生アドバイザーの要件として、教員免許及び知識経験等を必要としており、現在は元教職員を配置しているが、今後の継続的な人員確保が課題である。 | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 業務効率化の取組 | | | | | | | | | | |
| | 電子化等の導入余地 | 無 | 状況を記入してください。導入に当たり課題、困りごと等あれば併せて記入してください。 | | | | | | | | |
| | 1次評価 | A（業務改善、DX、BPR等の取組により、効率よく事務事業を実施している。） | | | | | | | | | |
| 他市事例 | | | | | | | | | | | |
| 投入コスト | 会計 | 1 | 一般会計 | 款 | 4 | 項 | 1 | 目 | 1 | 保健衛生総務費 | |
| | | | | R6決算 | | R7見込み | | R8見込み | | 説明 | |
| | 事業費計（千円） | | | 3,305 | | 6,800 | | 6,800 | | 【R6→R7予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | | | R6に1名欠員であった会計年度職員について、R7に補充したため。 【R7→R8予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | |
| | | 県支出金 | | 1,150 | | 2,300 | | 2,300 | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | |
| | | その他 | | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | | 2,155 | | 4,500 | | 4,500 | | | |
| | 人役 | 正規職員（人） | | 1 | | 1 | | 1 | | | |
| | | 会計年度任用職員（人） | | 1 | | 2 | | 2 | | | |
| 政策評価 | 自己評価 | A（事業実施の目的を十分に果たし、政策・施策が目標とする姿に近づくことができている。） | | 理由：（具体的に記述してください） 就学前後の適切な支援の移行のために、助言及びサポートを実施できた。 | | | | | | | |
| 今後の方針 | 事業方針 | 継続 | | | | | | | | | |
| | 今後の事業の在り方 | 「学級経営の困難」「児童の学校不適応」といった状況の未然防止となり、教員の負担感や多忙感の解消のために必要な事業であるため、継続する。 | | | | | | | | | |

| 令和7年度 事務事業評価票（継続分） | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------|---|--|--|-----------|---|----|--|--|--|
| 整理番号 | 52 | 事務事業名 | 女性相談事業 | | 担当課名 | こども相談課 | | | | |
| 開始年度 | H15 | 根拠法令等 | 困難な問題を抱える女性への支援に関する法律、売春防止法、配偶者からの暴力の防止及び被害者の保護に関する法律、人身取引対策行動計画、ストーカー行為等の規制等に関する法律 | | | | | | | |
| 本市の計画等との関連性 | ①市長選挙公約 | | ②まちづくりビジョン | ③その他の個別計画等 | ※個別計画等の名称 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | 公約・計画の目標 | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 事業の種別 | 一般事務・事業 | | 法令等の義務付け | 有 | | | | | |
| | 事業の概要 | 困難な問題を抱える女性の発見に努め、その立場に立って女性を取り巻く様々な問題に対しての相談・保護・自立支援を行う。 | | | | | | | | |
| | 目的（実施理由） | 困難な問題を抱える女性の自立の推進に資すること | | | | | | | | |
| 実施の効果 | R6実施内容 | ①DV被害者、生活困窮者等からの相談を受け、助言及び関係機関への紹介を行う。 ②関係機関及び民間団体との協働により、早期から切れ目ない支援を行う。 ③女性相談員の相談技術向上のための研修参加や県の連絡会議等への参加。 | | | | | | | | |
| | 効果測定方法 | 定量指標・定性指標の両方の達成度合い | | 事業実施の効果をどのように測定しているか回答してください | | | | | | |
| | 定量指標 | 定量指標名 | | 成果 | R6 | R7 | | | | |
| | | 女性相談に係る相談件数のうち、解決に至った割合（単位：%） | | 目標値 | 60 | 80 | | | | |
| | | 実績値 | | 実績値 | 45 | 85 | | | | |
| | 定性指標 | 窓口にDV防止・啓発ポスター、チラシの設置、庁舎女子トイレ個室に相談窓口の掲示など啓発に努める。 | | | | | | | | |
| | 1次評価 | B（事業実施の効果が目標到達まではいかなかった） | | | | | | | | |
| 効率性 | 課題 | 事業実施における課題・改善点を記載してください。改善の予定・方策が具体的に決まっている場合は、合わせて記入してください。 近年、相談内容が多様化しているため、慎重な対応と手厚い支援が必要である。そのために、適時適切な支援が実施できるよう、鳥取県や警察等との連携強化と民間支援団体との関係深化が課題である。 | | | | | | | | |
| | 業務効率化の取組 | 令和7年度から相談記録を総合行政システムに入力することで、統計事務の効率化が図られた。 | | | | | | | | |
| | 電子化等の導入余地 | 有 | 状況を記入してください。導入に当たり課題、困りごと等あれば併せて記入してください。 令和9年度に家庭児童相談システムを更新する予定だが、女性相談記録と共有できるよう検討予定。 | | | | | | | |
| | 1次評価 | B（事務に課題や改善点があるが、改善の予定・方針が具体的に決まっている。） | | | | | | | | |
| 他市事例 | | | | | | | | | | |
| 投入コスト | 会計 | 1 | 一般会計 | 款 | 4 | 項 | | | | |
| | | | | R6決算 | R7見込み | R8見込み | 説明 | | | |
| | 事業費計（千円） | | 3,642 | 7,040 | 7,040 | 【R6→R7予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 2,605 | 3,520 | 3,520 | R6に1名欠員であった会計年度職員について、R7に補充したため。R7から正規職員を1名配置し、体制強化を実施。 | | | | |
| | | 県支出金 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | |
| | | その他 | | | | 【R7→R8予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | | | |
| | 一般財源 | | 1,037 | 3,520 | 3,520 | | | | | |
| | 人役 | 正規職員（人） | | 1 | 1 | | | | | |
| | | 会計年度任用職員（人） | 1 | 2 | 2 | | | | | |
| 政策評価 | 自己評価 | B（A評価、C評価のどちらにも該当しない。） | | 理由：（具体的に記述してください） DV被害者救済の一助になるとともに心の悩みをかかえる女性の支援を行うことができたが、会計年度職員の欠員等もあり、相談にかかる解決割合についてが、十分ではなかった。 | | | | | | |
| 今後の方針 | 事業方針 | 継続 | | | | | | | | |
| | 今後の事業の在り方 | 法令で事業の実施が定められているため、終期はない。 | | | | | | | | |

| 令和7年度 事務事業評価票（継続分） | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|--|------------------------------|-----------|--|--------|--------|---|--|------|--|
| 整理番号 | 53 | 事務事業名 | 学校ICT環境向上推進事業 | | 担当課名 | こども施設課 | | | | | |
| 開始年度 | R5 | 根拠法令等 | | | | | | | | | |
| 本市の計画等との関連性 | ①市長選挙公約 | ②まちづくりビジョン | ③その他の個別計画等 | ※個別計画等の名称 | | | | | | | |
| | 公約・計画の目標 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 事業の種別 | 一般事務・事業 | 法令等の義務付け | 無 | | | | | | | |
| | 事業の概要 | 学校教育に必要なICT機器の不具合対応及びネットワークの管理を行うもの | | | | | | | | | |
| | 目的（実施理由） | ICT機器の不具合に対して迅速に対応できる体制を整備し、各学校のICT環境の維持・向上を図る。 | | | | | | | | | |
| 実施の効果 | R6実施内容 | ・会計年度任用短時間勤務職員の任用（1名） ・ネットワーク運用支援業務について、高い専門性を有する事業者に委託 | | | | | | | | | |
| | 効果測定方法 | 定量指標の達成度合い | 事業実施の効果をどのように測定しているか回答してください | | | | | | | | |
| | 定量指標 | 定量指標名 | 成果 | R6 | R7 | R8 | | | | | |
| | | セキュリティインシデント発生件数 | 目標値 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | | | 実績値 | 0 | | | | | | | |
| | 達成度（%） | 100.0% | | | | | | | | | |
| | 定性指標 | ICT環境を適切に管理し、教育現場での授業や事務に大きな支障が出ないようにする。 | | | | | | | | | |
| 1次評価 | A（事業実施の効果が十分に発揮できた） | | | | | | | | | | |
| 課題 | 学校には、約1,200台の校務用パソコンや約12,000台の児童生徒一人一台タブレット端末を配備しており、これらの不具合や端末操作などに係る問合せ対応が相当な業務量となっている。 教育現場におけるICT機器の活用が更に進むことを見据えると、専門的な知識・経験を有する職員の確保が課題である。 | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 業務効率化の取組 | 専門的な知識を有する事業者にネットワーク運用支援業務を委託し、学校ICT環境を効率的に管理できる体制を整備した。 | | | | | | | | | |
| | 電子化等の導入余地 | 無 | ICT機器の管理や不具合対応などの非定型業務であるため。 | | | | | | | | |
| | 1次評価 | A（業務改善、DX、BPR等の取組により、効率よく事務事業を実施している。） | | | | | | | | | |
| 他市事例 | | | | | | | | | | | |
| 投入コスト | 会計 | 1 | 一般会計 | 款 | 10 | 項 | 1 | 目 | 2 | 事務局費 | |
| | | | | R6決算 | R7見込み | | R8見込み | | 説明 | | |
| | 事業費計（千円） | | | 3,551 | 13,009 | | 13,009 | | 【R6→R7予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | | ネットワーク運用支援業務委託（R7.3開始）について、今年度は年間を通して実施するため、事業費9,458千円増加 | | |
| | | 県支出金 | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | |
| | | その他 | | | 383 | | 383 | | | | |
| | | 一般財源 | 3,551 | | 12,626 | | 12,626 | | | | |
| | 人役 | 正規職員（人） | 1 | | 1 | | 1 | | | | |
| | | 会計年度任用職員（人） | 1 | | 1 | | 1 | | | | |
| 政策評価 | 自己評価 | A（事業実施の目的を十分に果たし、政策・施策が目標とする姿に近づくことができている。） | | | 理由：（具体的に記述してください） 授業などへ多大な支障が生じないよう、各学校のICT機器の不具合対応及びネットワーク管理のための体制を整備している。 | | | | | | |
| 今後の方針 | 事業方針 | 継続 | | | | | | | | | |
| | 今後の事業の在り方 | 教育現場におけるICT機器の活用が更に進むことを見据え、引き続き安定したICT環境を提供できるよう、機器等の管理体制の強化を図っていく。 | | | | | | | | | |

| 令和7年度 事務事業評価票（継続分） | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|---|---|--|---|----------------|--------|---|---|--|--|
| 整理番号 | 54 | 事務事業名 | 中学校校務用パソコン管理事業 | | 担当課名 | 教育委員会事務局こども施設課 | | | | | |
| 開始年度 | | 根拠法令等 | 米子市情報セキュリティポリシー、鳥取県教育情報セキュリティ対策基準、鳥取県教育情報セキュリティ実施手順 | | | | | | | | |
| 本市の計画等との関連性 | ①市長選挙公約 | | ②まちづくりビジョン | ③その他の個別計画等 | ※個別計画等の名称 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | 公約・計画の目標 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 事業の種別 | 一般事務・事業 | | 法令等の義務付け | 無 | | | | | | |
| | 事業の概要 | 市内小学校に職員用の校務用パソコンを配備し、センターサーバー化によるデータの一元的な管理を行う。 | | | | | | | | | |
| | 目的（実施理由） | 学校業務を行う上で、校務用パソコンは必要不可欠であり、セキュリティを確保する上でも重要となるため | | | | | | | | | |
| 実施の効果 | R6実施内容 | ・校務用ネットワーク機器、サーバ機器及びパソコン等の貸借 ・ウイルス対策ソフトのライセンス更新 | | | | | | | | | |
| | 効果測定方法 | 定量指標の達成度合い | | 事業実施の効果をどのように測定しているか回答してください | | | | | | | |
| | 定量指標 | 定量指標名 | | 成果 | R6 | R7 | R8 | | | | |
| | | 情報セキュリティに係る重大事案（ウイルス感染等による情報の改ざん・消失・漏洩） | | 目標値 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | | | | 実績値 | 0 | | | | | | |
| | 定性指標 | | | | | | | | | | |
| 1次評価 | A（事業実施の効果が十分に発揮できた） | | | | | | | | | | |
| 課題 | 端末及びネットワークの管理・運用については高度に専門的な知識が必要であり、長期的に安定した運用を行うための体制の確保が課題となっている。 | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 業務効率化の取組 | トラブル事案の対応内容を電子的に記録しつつ、同様のトラブル発生時に参照することで解決時間の短縮を図る。 | | | | | | | | | |
| | 電子化等の導入余地 | 無 | 機器等の管理業務であるため | | | | | | | | |
| | 1次評価 | A（業務改善、DX、BPR等の取組により、効率よく事務事業を実施している。） | | | | | | | | | |
| 他市事例 | 他市においても、児童、生徒向けのGIGA端末と教職員の校務用端末では、セキュリティ強化の観点からネットワークを分離して運用している。 | | | | | | | | | | |
| 投入コスト | 会計 | 1 | 一般会計 | 款 | 10 | 項 | 3 | 目 | 1 | | |
| | | | | R6決算 | R7見込み | | R8見込み | | 説明 | | |
| | 事業費計（千円） | | | 10,038 | 12,730 | | 10,330 | | 【R6→R7予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | | 教員端末用 Microsoft 365 A1 新規ライセンス購入のため予算増額 | | |
| | | 県支出金 | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | 2,400 | | | | | | |
| | | その他 | | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 10,038 | | 10,330 | | 10,330 | | | | |
| | 人役 | 正規職員（人） | 0.2 | | 0.2 | | 0.2 | | 【R7→R8予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | |
| 会計年度任用職員（人） | | 1.2 | | 1.2 | | 1.2 | | | | | |
| 政策評価 | 自己評価 | A（事業実施の目的を十分に果たし、政策・施策が目標とする姿に近づくことができている。） | | | 理由：（具体的に記述してください） 特段の支障もなく、当初の目的に沿って事業を遂行した。 | | | | | | |
| 今後の方針 | 事業方針 | 継続 | | | | | | | | | |
| | 今後の事業の在り方 | | | 次期ネットワーク機器等の更新にあたっては、コスト縮減の可能性を精査し、より効率的な調達・運用が図られるよう検討を進めていく。 | | | | | | | |

| 令和7年度 事務事業評価票（継続分） | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|--|---|-----------|---|----------------|-------|---|------------------------------|--|--|
| 整理番号 | 55 | 事務事業名 | 小学校学校業務支援システム管理事業 | | 担当課名 | 教育委員会事務局こども施設課 | | | | | |
| 開始年度 | | 根拠法令等 | 米子市情報セキュリティポリシー、鳥取県教育情報セキュリティ対策基準、鳥取県教育情報セキュリティ実施手順 | | | | | | | | |
| 本市の計画等との関連性 | ①市長選挙公約 | ②まちづくりビジョン | ③その他の個別計画等 | ※個別計画等の名称 | | | | | | | |
| | 公約・計画の目標 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 事業の種別 | 一般事務・事業 | 法令等の義務付け | 無 | | | | | | | |
| | 事業の概要 | 学校業務支援システム（C4th）の管理を行う。 | | | | | | | | | |
| | 目的（実施理由） | 教職員の事務作業を効率化し、業務負荷を軽減する。これにより教職員が教育活動に専念できる環境を整備する。 | | | | | | | | | |
| 実施の効果 | R6実施内容 | 学校業務支援システムの管理 | | | | | | | | | |
| | 効果測定方法 | 定量指標の達成度合い | 事業実施の効果をどのように測定しているか回答してください | | | | | | | | |
| | 定量指標 | 定量指標名 | 成果 | R6 | R7 | R8 | | | | | |
| | | システムの大規模障害発生件数 | 目標値 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | | | 実績値 | 0 | | | | | | | |
| | 達成度（%） | 100.0% | | | | | | | | | |
| | 定性指標 | 教育活動への支援効果及び業務負荷軽減の実感。 | | | | | | | | | |
| 1次評価 | B（事業実施の効果が目標到達まではいかなかった） | | | | | | | | | | |
| 課題 | 教員によってICT活用への習熟度や業務内容の違いにより、支援効果や業務負荷の軽減にバラツキがある。 | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 業務効率化の取組 | 教職員の人事異動情報に関する共通フォーマット（エクセルフォーム）を作成し、データ更新等に係る業務の効率化を図っている。 | | | | | | | | | |
| | 電子化等の導入余地 | 無 | 不具合対応など、非定型的な業務が多数であるため | | | | | | | | |
| | 1次評価 | A（業務改善、DX、BPR等の取組により、効率よく事務事業を実施している。） | | | | | | | | | |
| 他市事例 | | 県内全市町村により共同導入したシステムであり、他市においても同システムを管理、運用中。 | | | | | | | | | |
| 投入コスト | 会計 | 1 | 一般会計 | 款 | 10 | 項 | 2 | 目 | 1 | | |
| | | | | R6決算 | R7見込み | | R8見込み | | 説明 | | |
| | 事業費計（千円） | | | 7,537 | 7,537 | | 7,537 | | 【R6→R7予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | | 【R7→R8予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | |
| | | 県支出金 | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | |
| | | その他 | | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 7,537 | | 7,537 | | 7,537 | | | | |
| | 人役 | 正規職員（人） | 0.2 | | 0.2 | | 0.2 | | | | |
| | | 会計年度任用職員（人） | 1.2 | | 1.2 | | 1.2 | | | | |
| 政策評価 | 自己評価 | A（事業実施の目的を十分に果たし、政策・施策が目標とする姿に近づくことができている。） | | | 理由：（具体的に記述してください） 特段の支援もなく、学校業務支援システムを適切に管理することができた。 | | | | | | |
| 今後の方針 | 事業方針 | 継続 | | | | | | | | | |
| | 今後の事業の在り方 | 次期学校業務支援システムの導入に際しては、他市町村と協議を実施し、クラウド化に伴うセキュリティ上の課題を共有するとともに、教職員の負担が増加しないよう適切な導入を図る。 | | | | | | | | | |

| 令和7年度 事務事業評価票（継続分） | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|---|------------------------------|-----------|---|----------------|-------|---|------------------------------|--|--|
| 整理番号 | 56 | 事務事業名 | 小学校消防用設備改修事業 | | 担当課名 | 教育委員会事務局こども施設課 | | | | | |
| 開始年度 | | 根拠法令等 | 消防法 | | | | | | | | |
| 本市の計画等との関連性 | ①市長選挙公約 | ②まちづくりビジョン | ③その他の個別計画等 | ※個別計画等の名称 | | | | | | | |
| | 公約・計画の目標 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 事業の種別 | 維持管理事業 | 法令等の義務付け | 有 | | | | | | | |
| | 事業の概要 | 点検等により、消防法の基準に不適合と判明した小学校の消防用設備について、更新・整備を行う。 | | | | | | | | | |
| | 目的（実施理由） | 火災発生時における児童及び教職員の生命・身体の安全確保並びに学校施設の保護。 | | | | | | | | | |
| 実施の効果 | R6実施内容 | 保守点検業者から指摘を受けた不具合機器の修繕、耐用年数を経過した消火器の更新。 | | | | | | | | | |
| | 効果測定方法 | 定性指標の達成度合い | 事業実施の効果をどのように測定しているか回答してください | | | | | | | | |
| | 定量指標 | 定量指標名 | 成果 | R6 | R7 | R8 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | |
| | 定性指標 | 火災による緊急事態において迅速かつ確実な対応を可能にするため、設備と機器の維持管理を実施できたか。 | | | | | | | | | |
| | 1次評価 | A（事業実施の効果が十分に発揮できた） | | | | | | | | | |
| 課題 | 施設および機器の老朽化により、消防機器等の修繕や更新を必要とする箇所が今後ますます増加すると予測される。 | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 業務効率化の取組 | 消防器具の故障が発生した際は、学校業務管理システムのメール機能を利用し、発生日時、故障箇所、具体的な症状（例：警報器が作動しない、消火器が劣化している等）を学校側から報告する。このことにより適切な対応の実施につなげる。 | | | | | | | | | |
| | 電子化等の導入余地 | 無 | 設備の維持管理事業であり、電子化にそぐわない。 | | | | | | | | |
| | 1次評価 | A（業務改善、DX、BPR等の取組により、効率よく事務事業を実施している。） | | | | | | | | | |
| 他市事例 | | | | | | | | | | | |
| 投入コスト | 会計 | 1 | 一般会計 | 款 | 10 | 項 | 2 | 目 | 1 | | |
| | | | | R6決算 | R7見込み | | R8見込み | | 説明 | | |
| | 事業費計（千円） | | | 3,401 | 4,590 | | 4,800 | | 【R6→R7予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | | 修繕箇所の増による | | |
| | | 県支出金 | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | |
| | | その他 | | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 3,401 | | 4,590 | | 4,800 | | | | |
| | 人役 | 正規職員（人） | 1.0 | | 1.0 | | 1.0 | | 【R7→R8予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | |
| | | 会計年度任用職員（人） | | | | | | | | | |
| 政策評価 | 自己評価 | A（事業実施の目的を十分に果たし、政策・施策が目標とする姿に近づくことができている。） | | | 理由：（具体的に記述してください） 特段の支障もなく、当初の目的に沿って事業を遂行した。 | | | | | | |
| | 事業方針 | 継続 | | | | | | | | | |
| 今後の方針 | 今後の事業の在り方 | 火災による緊急事態において、迅速かつ確実な対応を可能にするため、設備と機器の維持管理を継続的に実施する。 | | | | | | | | | |

| 令和7年度 事務事業評価票（継続分） | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---|--|---|-----------|---|----------------|-------|---|------------------------------|--|--|
| 整理番号 | 57 | 事務事業名 | 中学校学校業務支援システム管理事業 | | 担当課名 | 教育委員会事務局こども施設課 | | | | | |
| 開始年度 | | 根拠法令等 | 米子市情報セキュリティポリシー、鳥取県教育情報セキュリティ対策基準、鳥取県教育情報セキュリティ実施手順 | | | | | | | | |
| 本市の計画等との関連性 | ①市長選挙公約 | ②まちづくりビジョン | ③その他の個別計画等 | ※個別計画等の名称 | | | | | | | |
| | 公約・計画の目標 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 事業の種別 | 一般事務・事業 | 法令等の義務付け | 無 | | | | | | | |
| | 事業の概要 | 学校業務支援システム（C4th）の管理を行う。 | | | | | | | | | |
| | 目的（実施理由） | 教職員の事務作業を効率化し、業務負荷を軽減する。これにより教職員が教育活動に専念できる環境を整備する。 | | | | | | | | | |
| 実施の効果 | R6実施内容 | 学校業務支援システムの管理 | | | | | | | | | |
| | 効果測定方法 | 定量指標の達成度合い | 事業実施の効果をどのように測定しているか回答してください | | | | | | | | |
| | 定量指標 | 定量指標名 | 成果 | R6 | R7 | R8 | | | | | |
| | | システムの大規模障害発生件数 | 目標値 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | | | 実績値 | 0 | | | | | | | |
| | 定性指標 | 達成度（%） | 100.0% | | | | | | | | |
| | | 教育活動への支援効果及び業務負荷軽減の実感。 | | | | | | | | | |
| 1次評価 | | B（事業実施の効果が目標到達まではいかなかった） | | | | | | | | | |
| 課題 | 教員によってICT活用への習熟度や業務内容の違いにより、支援効果や業務負荷の軽減にバラツキがある。 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 業務効率化の取組 | 教職員の人事異動情報に関する共通フォーマット（エクセルフォーム）を作成し、データ更新等に係る業務の効率化を図っている。 | | | | | | | | | |
| | 電子化等の導入余地 | 無 | 不具合対応など、非定型的な業務が多数であるため | | | | | | | | |
| | 1次評価 | A（業務改善、DX、BPR等の取組により、効率よく事務事業を実施している。） | | | | | | | | | |
| 他市事例 | | 県内全市町村により共同導入したシステムであり、他市においても同システムを管理、運用中。 | | | | | | | | | |
| 投入コスト | 会計 | 1 | 一般会計 | 款 | 10 | 項 | 3 | 目 | 1 | | |
| | | | | R6決算 | R7見込み | | R8見込み | | 説明 | | |
| | 事業費計（千円） | | | 3,277 | 3,277 | | 3,277 | | 【R6→R7予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | |
| | | その他 | | | | | | | 【R7→R8予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | |
| | | 一般財源 | 3,277 | | 3,277 | | 3,277 | | | | |
| | 人役 | 正規職員（人） | 0.2 | | 0.2 | | 0.2 | | | | |
| | | 会計年度任用職員（人） | 1.2 | | 1.2 | | 1.2 | | | | |
| 政策評価 | 自己評価 | A（事業実施の目的を十分に果たし、政策・施策が目標とする姿に近づくことができている。） | | | 理由：（具体的に記述してください） 特段の支援もなく、学校業務支援システムを適切に管理することができた。 | | | | | | |
| 今後の方針 | 事業方針 | 継続 | | | | | | | | | |
| | 今後の事業の在り方 | 次期学校業務支援システムの導入に際しては、他市町村と協議を実施し、クラウド化に伴うセキュリティ上の課題を共有するとともに、教職員の負担が増加しないよう適切な導入を図る。 | | | | | | | | | |

| 令和7年度 事務事業評価票（継続分） | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|--|--|------------------------------|--------------------------------------|--------|---------|---|------------------------------|-------|--|
| 整理番号 | 58 | 事務事業名 | 児童扶養手当事業 | | 担当課名 | こども支援課 | | | | | |
| 開始年度 | S36 | 根拠法令等 | 児童扶養手当法、米子市児童扶養手当事務取扱規則 | | | | | | | | |
| 本市の計画等との関連性 | ①市長選挙公約 | ②まちづくりビジョン | ③その他の個別計画等 | ※個別計画等の名称 | | | | | | | |
| | 公約・計画の目標 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 事業の種別 | 給付事業 | 法令等の義務付け | 有 | | | | | | | |
| | 事業の概要 | 18歳に達する日以後の最初の3月31日までの間にある児童を監護しているひとり親家庭等に対し、所得に応じた手当を支給する。 | | | | | | | | | |
| | 目的（実施理由） | 父又は母と生計を同じくしていない児童が育成されるひとり親家庭等の生活の安定と自立の促進に寄与するため、当該児童について手当を支給し、児童の福祉の増進を図る。 | | | | | | | | | |
| 実施の効果 | R6実施内容 | 支給要件に該当する家庭に児童扶養手当を支給。受給者1,300人程度（受給資格者1,500人程度） | | | | | | | | | |
| | 効果測定方法 | 選択してください | | 事業実施の効果をどのように測定しているか回答してください | | | | | | | |
| | 定量指標 | 定量指標名 | 成果 | R6 | R7 | R8 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | |
| | 定性指標 | 支給対象児童に手当を支給することにより、ひとり親家庭等の生活の安定と自立の促進に寄与し、もって児童の福祉の増進を図る。 | | | | | | | | | |
| 1次評価 | 選択してください | | | | | | | | | | |
| 課題 | 事業実施における課題・改善点を記載してください。改善の予定・方策が具体的に決まっている場合は、合わせて記入してください。 | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 業務効率化の取組 | 法定受託事務であり、業務の大半に市の裁量なし。現在、地方分権制度を利用して一部制度の見直し等を訴えている。 | | | | | | | | | |
| | 電子化等の導入余地 | 有 | 事務処理の一部において、RPAを使用している。 法定受託事務であつため、業務の大半に市の裁量なし。現在、地方分権制度を利用して制度の見直し、事務の改善等を訴えている。 | | | | | | | | |
| | 1次評価 | 選択してください | | | | | | | | | |
| 他市事例 | | | | | | | | | | | |
| 投入コスト | 会計 | 1 | 一般会計 | 款 | 3 | 項 | 2 | 目 | 2 | 母子福祉費 | |
| | | | | R6決算 | R7見込み | | R8見込み | | 説明 | | |
| | 事業費計（千円） | | | 669,312 | 680,394 | | 680,394 | | 【R6→R7予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 221,764 | | 225,656 | | 225,656 | | | | |
| | | 県支出金 | 0 | | 0 | | 0 | | | | |
| | | 地方債 | 0 | | 0 | | 0 | | | | |
| | | その他 | 0 | | 0 | | 0 | | 【R7→R8予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | |
| | | 一般財源 | 447,548 | | 454,738 | | 454,738 | | | | |
| | 人役 | 正規職員（人） | 1 | | 1 | | 1 | | | | |
| | | 会計年度任用職員（人） | | | | | | | | | |
| 政策評価 | 自己評価 | 選択してください | | | 理由：国の事務処理マニュアルに則って業務遂行しているため、市の裁量なし。 | | | | | | |
| 今後の方針 | 事業方針 | 継続 | | | | | | | | | |
| | 今後の事業の在り方 | 法定受託事務のため、終期なし。市の裁量なし。 制度の問題点について、引き続き国に訴えかけていく。 | | | | | | | | | |

| 令和7年度 事務事業評価票（継続分） | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|---|---|------------------------------|-----------|--------------------------------------|------------------------------|---|------------------------------|------------|--|--|--|
| 整理番号 | 59 | 事務事業名 | 児童手当事業 | | 担当課名 | こども支援課 | | | | | | | |
| 開始年度 | S47 | 根拠法令等 | 児童手当法、米子市児童手当事務取扱規則 | | | | | | | | | | |
| 本市の計画等との関連性 | ①市長選挙公約 | ②まちづくりビジョン | ③その他の個別計画等 | ※個別計画等の名称 | | | | | | | | | |
| | 公約・計画の目標 | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 事業の種別 | 給付事業 | 法令等の義務付け | 有 | | | | | | | | | |
| | 事業の概要 | 児童（0歳から18歳に達する日以後の最初の3月31日までの間にある子。）を養育している方に対し手当を支給する。 | | | | | | | | | | | |
| | 目的（実施理由） | 子ども・子育て支援の適切な実施を図るため、父母その他の保護者が子育てについての第一義的責任を有するという基本的認識の下に、家庭等における生活の安定に寄与するとともに、次代の社会を担う児童の健やかな成長に資する。 | | | | | | | | | | | |
| 実施の効果 | R6実施内容 | 受給者数11,316人 支給対象児童 19,744人（R7.2現在） | | | | | | | | | | | |
| | 効果測定方法 | 選択してください | | 事業実施の効果をどのように測定しているか回答してください | | | | | | | | | |
| | 定量指標 | 定量指標名 | | 成果 | R6 | R7 | R8 | | | | | | |
| | | | | 目標値 | | | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | | | |
| | 定性指標 | 支給対象者に手当を支給することにより、家庭等における生活の安定に寄与し、児童の健やかな成長に資する。 | | | | | | | | | | | |
| 1次評価 | 選択してください | | | | | | | | | | | | |
| 課題 | 事業実施における課題・改善点を記載してください。改善の予定・方策が具体的に決まっている場合は、合わせて記入してください。 | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 業務効率化の取組 | スマート窓口、電子申請により窓口業務の軽減を図った。 | | | | | | | | | | | |
| | 電子化等の導入余地 | 有 | 受給者約12,000件 ・入力、確認等時間がかかる。 ・現況届、支払日等、電話対応に追われる。 | | | | | | | | | | |
| | 1次評価 | 選択してください | | | | | | | | | | | |
| 他市事例 | | | | | | | | | | | | | |
| 投入コスト | 会計 | 1 | 一般会計 | 款 | 3 | 項 | 2 | 目 | 3 | 子ども・子育て支援費 | | | |
| | | | | R6決算 | R7見込み | | R8見込み | | 説明 | | | | |
| | 事業費計（千円） | | | 2,490,006 | 3,339,888 | 3,339,888 | 【R6→R7予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | | | | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 1,813,057 | | 2,725,630 | | 2,725,630 | | 【R7→R8予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | | | |
| | | 県支出金 | 304,709 | | 302,434 | | 302,434 | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | | | |
| | | その他 | | | | | | | | | | | |
| | | 一般財源 | 372,240 | | 311,824 | | 311,824 | | | | | | |
| | 人役 | 正規職員（人） | 1 | | 1 | | 1 | | | | | | |
| | | 会計年度任用職員（人） | 1 | | 1 | | 1 | | | | | | |
| 政策評価 | 自己評価 | 選択してください | | | | 理由：国の事務処理マニュアルに則って業務遂行しているため、市の裁量なし。 | | | | | | | |
| 今後の方針 | 事業方針 | 継続 | | | | | | | | | | | |
| | 今後の事業の在り方 | 法定受託事務のため、終期なし。市の裁量なし。 | | | | | | | | | | | |

| 令和7年度 事務事業評価票（継続分） | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|--|---|------------------------------|---|------------------------|------------------------------|--|---|---------|--|
| 整理番号 | 60 | 事務事業名 | ひとり親福祉事業 | | 担当課名 | R7 こども相談課 R6 こども支援課 | | | | | |
| 開始年度 | 不明 | 根拠法令等 | 母子及び父子並びに寡婦福祉法 | | | | | | | | |
| 本市の計画等との関連性 | ①市長選挙公約 | | ②まちづくりビジョン | ③その他の個別計画等 | ※個別計画等の名称 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 事業の種別 | 一般事務・事業 | 法令等の義務付け | 有 | | | | | | | |
| | 事業の概要 | 母子・父子自立支援員を配置して、ひとり親世帯の生活全般の相談に応じるとともに、必要なサービスや適切な支援機関の利用に繋げる。 | | | | | | | | | |
| | 目的（実施理由） | ひとり親世帯の生活の安定や自立を促すことにより、ひとり親世帯の親子が日常生活を安心して暮らせるよう生活の向上に資する。 | | | | | | | | | |
| 実施の効果 | R6実施内容 | ひとり親世帯相談件数累計 1, 164件 養育費に関する公正証書等作成費補助金補助件数 16件 | | | | | | | | | |
| | 効果測定方法 | 定性指標の達成度合い | | 事業実施の効果をどのように測定しているか回答してください | | | | | | | |
| | 定量指標 | 定量指標名 | 成果 | R6 | R7 | R8 | | | | | |
| | | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | | 実績値 | | | | | | | | |
| | 定性指標 | ワンストップで様々な支援に繋げられるよう相談内容を把握し、利用可能な制度について理解を深める。 | | | | | | | | | |
| | 1次評価 | A（事業実施の効果が十分に発揮できた） | | | | | | | | | |
| 課題 | 事業実施における課題・改善点を記載してください。改善の予定・方策が具体的に決まっている場合は、合わせて記入してください。 相談者によって相談内容が異なり、様々な制度を理解する必要がある。 | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 業務効率化の取組 | これまでの取組、今後の取組予定、業務効率化の妨げとなっている事項等を記入してください。 こども、ひとり親、女性相談などの相談窓口を一本化することで、相互協力を構築し、相談業務の多様化に対応する。 | | | | | | | | | |
| | 電子化等の導入余地 | 無 | 状況を記入してください。導入に当たり課題、困りごと等あれば併せて記入してください。 | | | | | | | | |
| | 1次評価 | B（事務に課題や改善点があるが、改善の予定・方針が具体的に決まっている。） | | | | | | | | | |
| 他市事例 | | | | | | | | | | | |
| 投入コスト | 会計 | 1 | 一般会計 | 款 | 3 | 項 | 2 | 目 | 1 | 児童福祉総務費 | |
| | | | | R6決算 | R7見込み | R8見込み | 説明 | | | | |
| | 事業費計（千円） | | | 2,107 | 6,729 | 6,729 | 【R6→R7予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | 154 | | 600 | | 600 | 令和6年度は母子・父子自立支援員の欠員及び年度途中での休職があり、例年よりも人件費が減額となつた。令和7年度は年度当初から2名の支援員を配置しており、例年並みの予算額となっている。 | | | |
| | | 県支出金 | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | |
| | | その他 | | | | | | 【R7→R8予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | | |
| | | 一般財源 | 1,953 | | 6,129 | | 6,129 | | | | |
| | 人役 | 正規職員（人） | | | | | | | | | |
| | | 会計年度任用職員（人） | 2 | 2 | 2 | 2 | | | | | |
| 政策評価 | 自己評価 | B（A評価、C評価のどちらにも該当しない。） | | | 理由：（具体的に記述してください） 会計年度短時間勤務職員である母子・父子自立支援員の急な欠員のため、正職員で対応したが経験が少ないので、スムーズな対応ができなかった。 | | | | | | |
| 今後の方針 | 事業方針 | 継続 | | | | | | | | | |
| | 今後の事業の在り方 | 母子及び父子並びに寡婦福祉法の規定により母子父子自立支援員の設置が義務付けられている。 | | | | | | | | | |

令和7年度 事務事業評価票（継続分）

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--|---|---|------------|------------------------------|-------------|--------|--------|-------------------|------------------------------|------------------------------------|--|
| 整理番号 | 61 | 事務事業名 | むし歯予防コンプリート作戦事業 | | | 担当課名 | こども支援課 | | | | | |
| 開始年度 | R1 | 根拠法令等 | 鳥取県歯と口腔の健康づくり推進条例 鳥取県歯科保健推進計画（歯と口腔の健康づくり とっとりプラン） 米子市小学校「むし歯予防コンプリート作戦事業」実施要項 | | | | | | | | | |
| 本市の計画等との関連性 | ①市長選挙公約 | | ②まちづくりビジョン | ③その他の個別計画等 | | ※個別計画等の名称 | | | | | | |
| | | | | ○ | | 米子市教育振興基本計画 | | | | | | |
| 事業概要 | 事業の種別 | 一般事務・事業 | | 法令等の義務付け | 無 | | | | | | | |
| | 事業の概要 | 米子市立小学校でフッ化物洗口を実施する。 | | | | | | | | | | |
| | 目的（実施理由） | フッ化物洗口事業を集団で実施することは、子どもたちにとって簡便で、個人の環境に左右されることなく継続でき、すべての子どもたちがむし歯予防の効果を受けられるため。 | | | | | | | | | | |
| 実施の効果 | R6実施内容 | 令和6年度末時点で、全校23校（市事業12校・県事業11校）でフッ化物洗口を実施した。 | | | | | | | | | | |
| | 効果測定方法 | 定性指標の達成度合い | | | 事業実施の効果をどのように測定しているか回答してください | | | | | | | |
| | 定量指標 | 定量指標名 | | | 成果 | R6 | R7 | R8 | | | | |
| | | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | | | | 達成度（%） | | | | | | | |
| | 定性指標 | フッ化物洗口実施の際、各学校ごとに教職員に向けてフッ化物洗口の効果、手順などの説明会を開催し、歯の健康推進を周知した。児童に向けては、むし歯予防の説明会を実施し、自分の歯と口の健康に対する関心と理解を深めた。 (※コロナ禍を経て令和5年度末から段階的に実施校を増やしてきた事業のため、むし歯予防効果については、これから検証となる。) | | | | | | | | | | |
| | | 1次評価 | A（事業実施の効果が十分に発揮できた） | | | | | | | | | |
| 課題 | 事業実施における課題・改善点を記載してください。改善の予定・方策が具体的に決まっている場合は、合わせて記入してください。 教職員の負担軽減のため、学校でしかできないこと以外は教育委員会が行っている（※）が、学校での人手不足や学校行事を理由に、ほとんどの学校がむし歯予防に効果がある週1回の実施ができない。 (※フッ化物洗口実施希望児童の集約、洗口液の調製、学級ごとのボトル詰め、消耗品等の準備、学校への配送回収) | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 業務効率化の取組 | これまでの取組、今後の取組予定、業務効率化の妨げとなっている事項等を記入してください。 フッ化物洗口実施希望児童の集約は、電子申請を導入し、マクロ集約、学校とはデータでやり取りを行っている。 教職員への説明、児童への説明用に動画を作成し、いつでも閲覧できるようにしている。 学校への配送回収は、民間業者へ委託している。 | | | | | | | | | | |
| | 電子化等の導入余地 | 無 | 状況を記入してください。導入に当たり課題、困りごと等あれば併せて記入してください。 電子化等の導入はすでに実施している。 | | | | | | | | | |
| | 1次評価 | A（業務改善、DX、BPR等の取組により、効率よく事務事業を実施している。） | | | | | | | | | | |
| 他市事例 | | | | | | | | | | | | |
| 投入コスト | 会計 | 1 | 一般会計 | 款 | 10 | 項 | 1 | 目 | 2 | | | |
| | | | | R6決算 | | R7見込み | | R8見込み | | 説明 | | |
| | 事業費計（千円） | | | 4,905 | | 14,820 | | 16,000 | | 【R6→R7予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | | | | フッ化物洗口実施校（市事業）の増加 増加に伴う配送回収業務委託 | |
| | | 県支出金 | | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | | |
| | | その他 | | | | | | | | | 【R7→R8予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | |
| 一般財源 | | | 4,905 | | 14,820 | | 16,000 | | フッ化物洗口実施校（市事業）の増加 | | | |

| | | | | | |
|--------------|-----------|---|--|-----|-----|
| | 人役 | 正規職員(人) | 0.2 | 0.1 | 0.1 |
| | | 会計年度任用職員(人) | 1 | 2 | 2 |
| 政策評価 | 自己評価 | A (事業実施の目的を十分に果たし、政策・施策が目標とする姿に近くことができている。) | 理由：（具体的に記述してください） 令和6年度末時点で全校でフッ化物洗口が実施でき、児童の健康推進が図られているため。 | | |
| 今後の方針 | 事業方針 | 継続 | | | |
| | 今後の事業の在り方 | 児童の健康推進のため継続。 | | | |

令和7年度 事務事業評価票（継続分）

| | | | | | | | | | | | |
|-------------|--|---|---|------------------------------|------------|-------|-----------|-------|------------------------------|------------------------------|--|
| 整理番号 | 62 | 事務事業名 | 中学校大会派遣事業 | | | 担当課名 | こども支援課 | | | | |
| 開始年度 | 不明 | 根拠法令等 | | | | | | | | | |
| 本市の計画等との関連性 | ①市長選挙公約 | | ②まちづくりビジョン | | ③その他の個別計画等 | | ※個別計画等の名称 | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | 公約・計画の目標 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 事業の種別 | 一般事務・事業 | | 法令等の義務付け | 無 | | | | | | |
| | 事業の概要 | 中学校教育の一環として行われている部活動の大会への派遣に要する経費を補助する。 | | | | | | | | | |
| | 目的（実施理由） | 大会に生徒を派遣する保護者の経済的負担を軽減し、体育活動・文化活動の一層の振興を図るため。 | | | | | | | | | |
| 実施の効果 | R6実施内容 | 中学校体育連盟・吹奏楽連盟等が主催の西部地区大会・県大会・中国大会・全国大会に生徒を派遣する経費を補助した。 | | | | | | | | | |
| | 効果測定方法 | 定性指標の達成度合い | | 事業実施の効果をどのように測定しているか回答してください | | | | | | | |
| | 定量指標 | 定量指標名 | | 成果 | R6 | R7 | R8 | | | | |
| | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | 定性指標 | 大会への派遣に要する経費を補助することにより、保護者の負担を軽減するとともに、体育活動及び文化活動の振興を図った。 | | | | | | | | | |
| 1次評価 | A（事業実施の効果が十分に発揮できた） | | | | | | | | | | |
| 課題 | 事業実施における課題・改善点を記載してください。改善の予定・方策が具体的に決まっている場合は、合わせて記入してください。 学校側の補助金申請書類の作成や、市側の確認業務が煩雑である。 | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 業務効率化の取組 | これまでの取組、今後の取組予定、業務効率化の妨げとなっている事項等を記入してください。 学校側の補助金申請書類の作成や、市側の確認業務が煩雑であったため、令和7年度より補助金を廃止し、西部地区大会と県大会は学校予算（バス賃借料）とし、中国大会と全国大会は開催地による一律定額助成金支給に変更した。 | | | | | | | | | |
| | 電子化等の導入余地 | 有 | 状況を記入してください。導入に当たり課題、困りごと等あれば併せて記入してください。 学校からの報告データ集約と、支払いデータ作成 | | | | | | | | |
| | 1次評価 | B（事務に課題や改善点があるが、改善の予定・方針が具体的に決まっている。） | | | | | | | | | |
| 他市事例 | | | | | | | | | | | |
| 投入コスト | 会計 | 1 | 一般会計 | 款 | 10 | 項 | 3 | 目 | 2 | | |
| | | | | R6決算 | | R7見込み | | R8見込み | | 説明 | |
| | 事業費計（千円） | | | 12,722 | | 7,287 | | 7,287 | | 【R6→R7予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | | | 西部地区大会と県大会は学校予算（バス賃借料）として計上 | |
| | | 県支出金 | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | |
| | | その他 | | | | | | | | | |
| | 一般財源 | | 12,722 | | 7,287 | | 7,287 | | 【R7→R8予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | |
| | 人役 | 正規職員（人） | | 0.3 | | 0.1 | | 0.1 | | | |
| | | 会計年度任用職員（人） | | | | | | | | | |

| | | | |
|--------------|-----------|--|--|
| 政策評価 | 自己評価 | A（事業実施の目的を十分に果たし、政策・施策が目標とする姿に近くことができる。） | 理由：（具体的に記述してください） 大会に生徒を派遣する保護者の経済的負担を軽減し、体育活動・文化活動の一層の振興を図ることができたため。 |
| 今後の方針 | 事業方針 | 継続 | |
| | 今後の事業の在り方 | 体育活動・文化活動の振興を図り、保護者の負担軽減となっているため継続。 | |

令和7年度 事務事業評価票（継続分）

| | | | | | | | | | | | |
|-------------|--|--|---|------------------------------|----|-----------|--------|------------------------------|---|------------------------------|--|
| 整理番号 | 63 | 事務事業名 | 学校保健事業（こども支援課） | | | 担当課名 | こども支援課 | | | | |
| 開始年度 | 不明 | 根拠法令等 | 学校保健安全法 独立行政法人日本スポーツ振興センター法 | | | | | | | | |
| 本市の計画等との関連性 | ①市長選挙公約 | | ②まちづくりビジョン | ③その他の個別計画等 | | ※個別計画等の名称 | | | | | |
| | 公約・計画の目標 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | 事業の種別 | 一般事務・事業 | | 法令等の義務付け | 無 | | | | | | |
| | 事業の概要 | ①学校管理下の児童生徒の災害給付制度に加入し、災害申請や給付手続きを行う。 ②市や教職員などに賠償責任がある事故などの発生時に、損害賠償金を支払えるよう保険に加入し、申請を行う。 | | | | | | | | | |
| | 目的（実施理由） | ①学校管理下で児童生徒の災害が発生した場合、保護者の負担軽減のために災害給付制度に加入するもの。 ②市や教職員などに賠償責任がある事故などの発生時に、高額な賠償金請求から損失を防ぎ、安心した学校運営を継続するため。 | | | | | | | | | |
| 実施の効果 | R6実施内容 | ①学校管理下の児童生徒の災害給付制度に加入し、災害申請や給付手続きを行った。 ②市や教職員などに賠償責任がある事故などの発生時に、損害賠償金を支払えるよう保険に加入し、申請を行った。 | | | | | | | | | |
| | 効果測定方法 | 定性指標の達成度合い | | 事業実施の効果をどのように測定しているか回答してください | | | | | | | |
| | 定量指標 | 定量指標名 | | 成果 | R6 | R7 | R8 | | | | |
| | | | | 目標値 | | | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | | | |
| | | 達成度（%） | | | | | | | | | |
| | 定性指標 | 災害給付制度及び保険に加入することにより、児童生徒及び教職員等が学校において安全に教育活動に取り組むことができる環境を整備する。 | | | | | | | | | |
| 1次評価 | 選択してください | | | | | | | | | | |
| 課題 | 事業実施における課題・改善点を記載してください。改善の予定・方策が具体的に決まっている場合は、合わせて記入してください。 | | | | | | | | | | |
| 効率性 | 業務効率化の取組 | これまでの取組、今後の取組予定、業務効率化の妨げとなっている事項等を記入してください。 名簿作成にかかる学校からの報告を紙提出からデータ授受へ変更したが、諸手続きの提出方法はJSCで定められたものであり、市の裁量なし。 | | | | | | | | | |
| | 電子化等の導入余地 | 無 | 状況を記入してください。導入に当たり課題、困りごと等あれば併せて記入してください。 | | | | | | | | |
| | 1次評価 | 選択してください | | | | | | | | | |
| 他市事例 | | | | | | | | | | | |
| 投入コスト | 会計 | 1 | 一般会計 | 款 | 10 | 項 | 5 | 目 | 1 | | |
| | | | | R6決算 | | R7見込み | | R8見込み | | 説明 | |
| | 事業費計（千円） | | | 11,341 | | 11,328 | | 11,328 | | 【R6→R7予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | |
| | 財源内訳 | 国庫支出金 | | | | | | | | | |
| | | 県支出金 | | | | | | | | | |
| | | 地方債 | | | | | | | | | |
| その他 | | 4,561 | | 5,161 | | 5,161 | | | | | |
| | | | | | | | | 【R7→R8予算増額（減額）、人役の増加（減少）の理由】 | | | |

| | | | | | | | | |
|-------|-------------|---|-------|---|--|--|--|--|
| 人役 | 一般財源 | 6,780 | 6,167 | 6,167 | | | | |
| | 正規職員(人) | 0.2 | 0.2 | 0.2 | | | | |
| | 会計年度任用職員(人) | | | | | | | |
| 政策評価 | 自己評価 | A (事業実施の目的を十分に果たし、政策・施策が目標とする姿に近くことができている。) | | 理由：（具体的に記述してください） ①災害給付制度に加入し、災害申請や給付手続きを行ったため。 ②損害賠償保険に加入し、賠償請求を行ったため。 | | | | |
| 今後の方針 | 事業方針 | 継続 | | | | | | |
| | 今後の事業の在り方 | 災害給付・損害賠償保険加入のため継続。 | | | | | | |