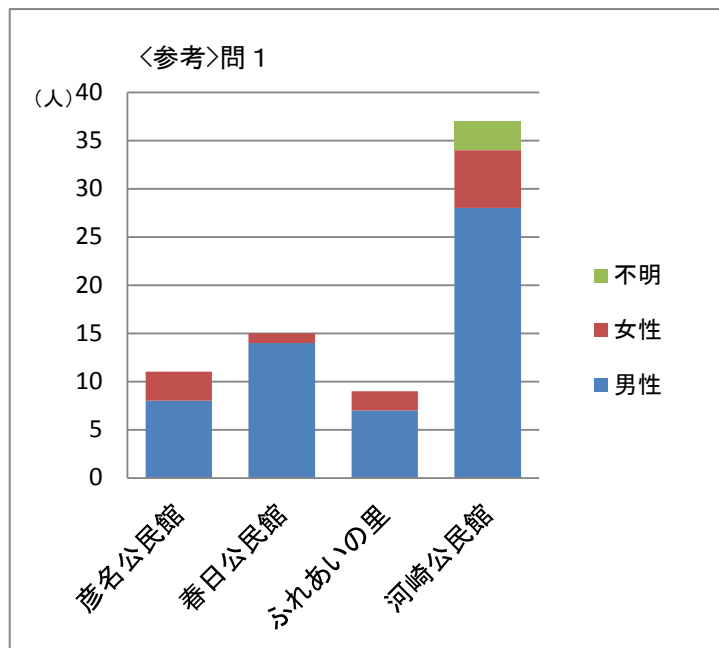


米子市議会 議会報告会 アンケート結果

問1 性別と地区名について

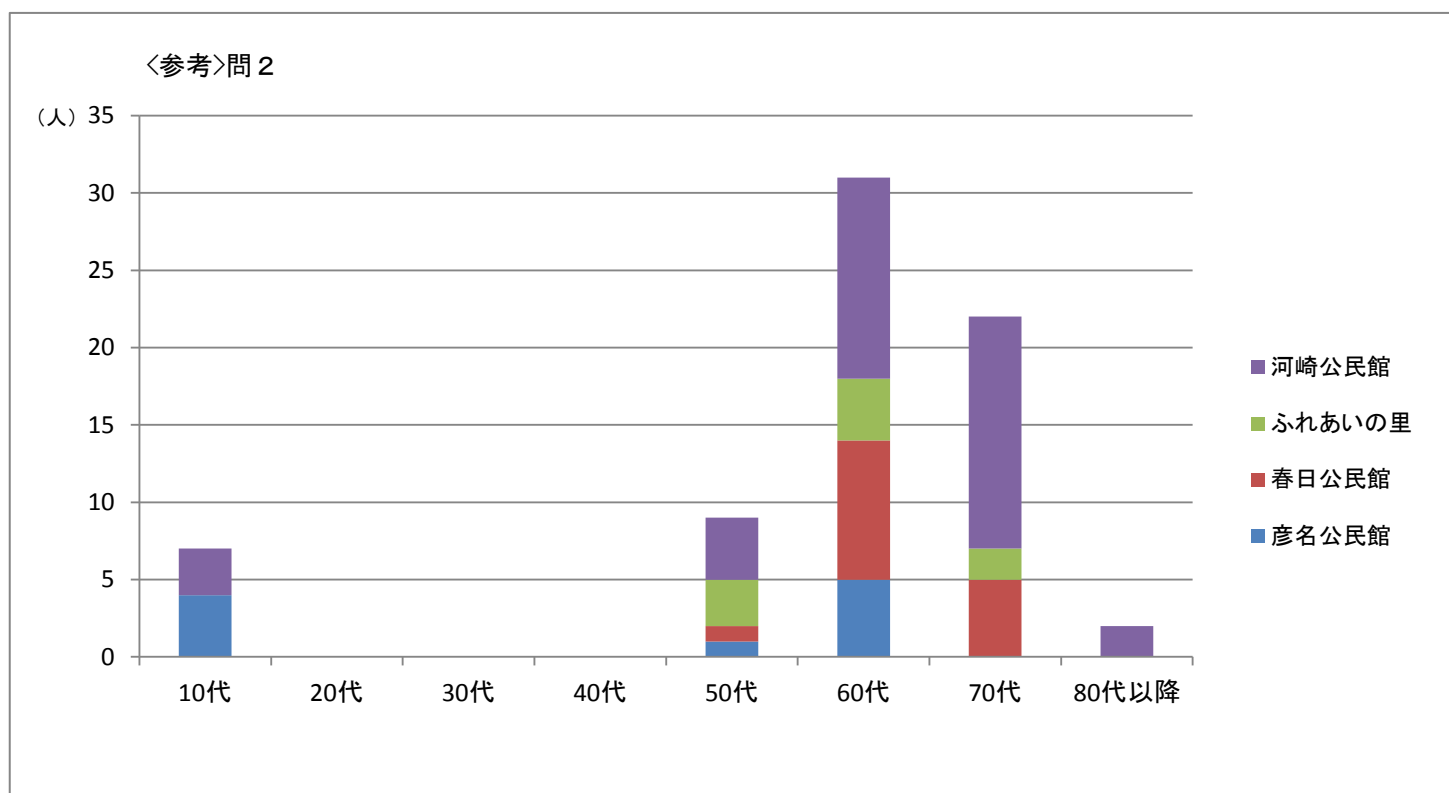
会場名	回答人数(人)				参加者数 (B)(人)	回答率 (A/B)
	男性	女性	不明	合計(A)		
彦名公民館	8	3	0	11	13	85%
春日公民館	14	1	0	15	21	71%
ふれあいの里	7	2	0	9	10	90%
河崎公民館	28	6	3	37	44	84%



問2 年齢について

(単位: 人)

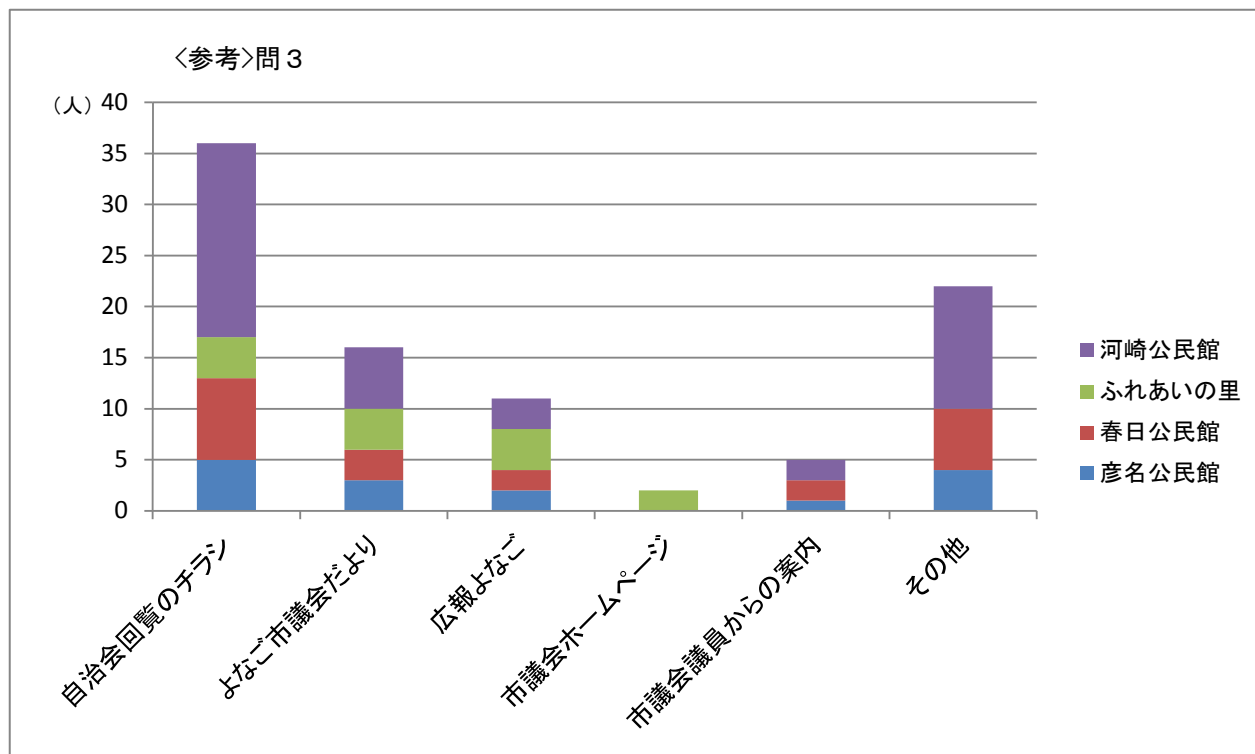
会場名	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以降	合計
彦名公民館	4	0	0	0	1	5	0	0	10
春日公民館	0	0	0	0	1	9	5	0	15
ふれあいの里	0	0	0	0	3	4	2	0	9
河崎公民館	3	0	0	0	4	13	15	2	37



問3 議会報告会をお知りになった方法について(複数回答)

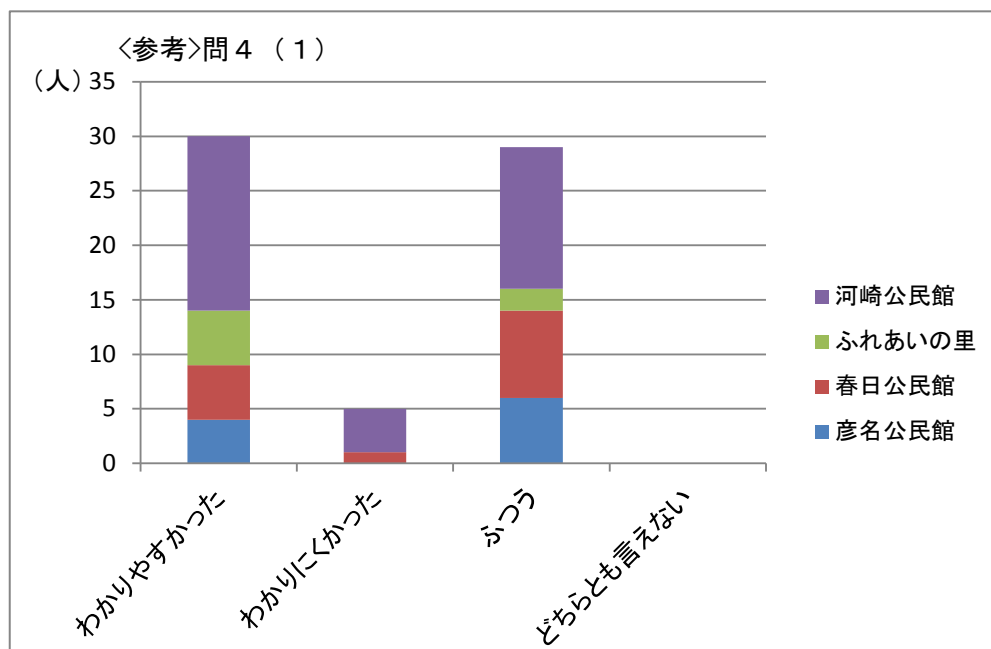
会場名	自治会回覧のチラシ	よなご市議会だより	広報よなご	市議会ホームページ	市議会議員からの案内	その他
彦名公民館	5	3	2	0	1	4
春日公民館	8	3	2	0	2	6
ふれあいの里	4	4	4	2	0	0
河崎公民館	19	6	3	0	2	12

その他
・自治連合会会長から(5) ・自治会長から(4) ・学校の授業において(3) ・公民館から(3) ・自治会役員から(2) ・地区役員から ・議員のSNS投稿 ・自治会連合会常任委員会において



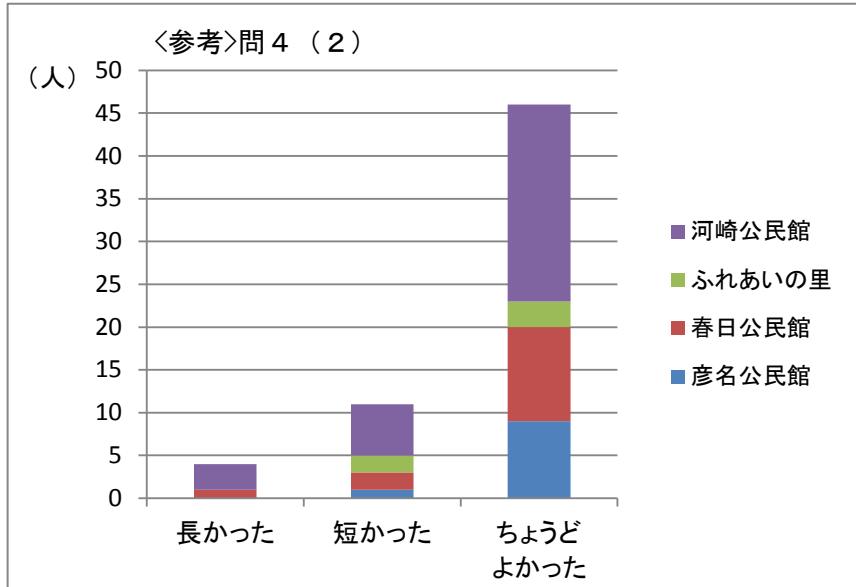
問4 議会報告会の感想について
(1)内容について

会場名	わかりやすかった	わかりにくかった	ふつう	どちらとも言えない	合計
彦名公民館	4	0	6	0	10
春日公民館	5	1	8	0	14
ふれあいの里	5	0	2	0	7
河崎公民館	16	4	13	0	37



(2) 説明の時間について

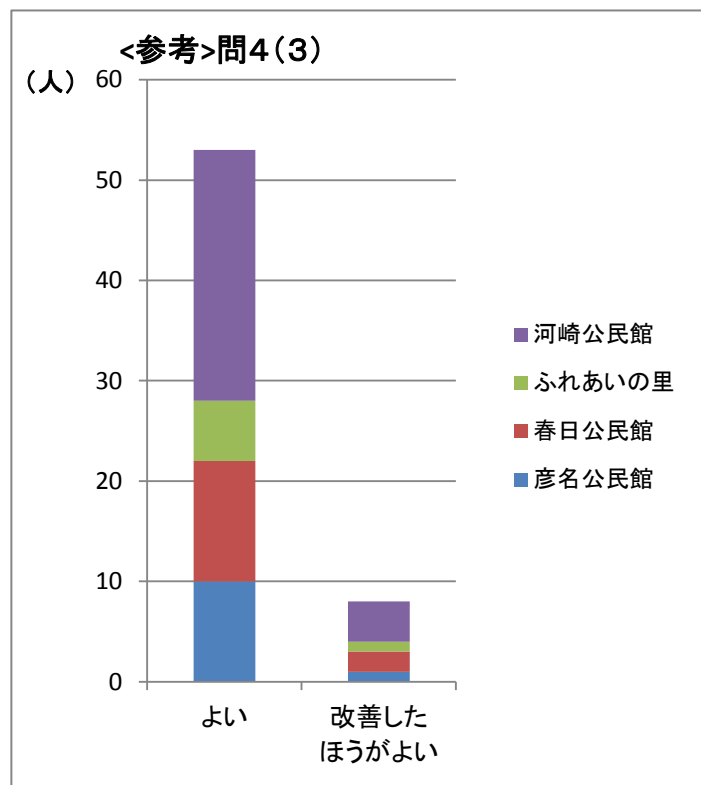
会場名	長かった	短かった	ちょうどよかった	合計
彦名公民館	0	1	9	10
春日公民館	1	2	11	14
ふれあいの里	0	2	3	5
河崎公民館	3	6	23	32



(3) 日時・会場について

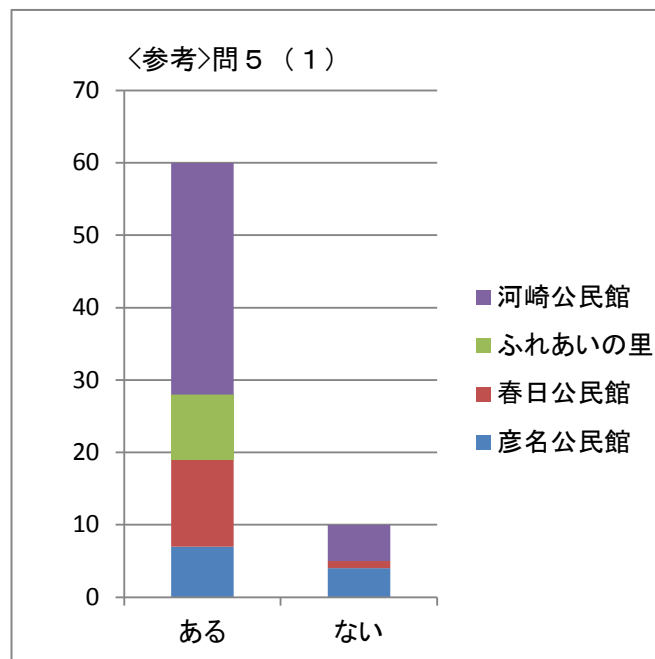
会場名	よい	改善したほうがよい	合計
彦名公民館	10	1	11
春日公民館	12	2	14
ふれあいの里	6	1	7
河崎公民館	25	4	29

「改善したほうがよい」の主な意見	
・できるだけ多く開催をしてもらいたい	・ポイントを押さえた発表がよい。
・もう少し詳しく説明してほしい。	・長い長い長すぎる！平日の夜は出にくい。
・プロジェクターを使うならもっと精度の良いものを！	・夜間の開催がしやすいと思われる。
・時間帯。日曜日の日中は多忙のため。	・夕方がよい。



問5 よなご市議会だよりについて
 (1)読まれたことがありますか。

会場名	ある	ない	合計
彦名公民館	7	4	11
春日公民館	12	1	13
ふれあいの里	9	0	9
河崎公民館	32	5	37

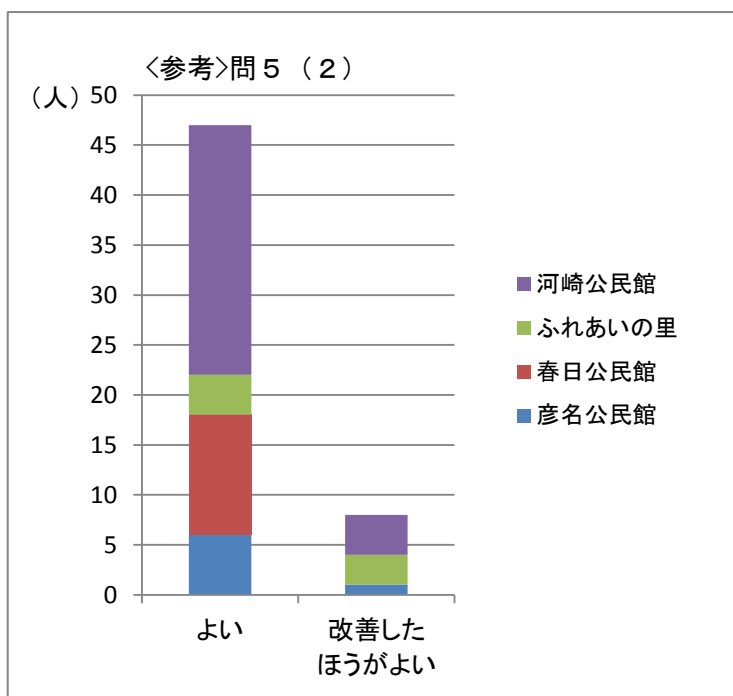


(2)読まれたことがある方に、よなご市議会だよりの内容についてお聞きします。

会場名	よい	改善した ほうがよい	合計
彦名公民館	6	1	7
春日公民館	12	0	12
ふれあいの里	4	3	7
河崎公民館	25	4	29

「改善したほうがよい」の主な意見

- ・内容をもっと濃いものを。
- ・委員会での議論についても知りたい。
- ・他議会のものを用いろいろ研究して絶えず改善を！
- ・審議され議決した事案について、毎回一点だけでも過程、結果をよなご市議会だよりに掲載しては？活動状況が皆さんに示せると思う。
- ・議会報告
- ・おもしろくない。つまらん。
- ・文字数が多すぎる。
- ・「表紙の写真とイラスト募集」は、とてもよいことだと思います。
- ・分かりやすい。



問6 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をお書きください。

項目	意見内容
議会報告会	市民との対話を報告会ということではなく、課題ごとに意見交換の場を持っていただきたい。
	4月16日(火)19時からふれあいの里で、時間や場所はよいのだが、一般市民の参加者が少ないのにびっくりした。
	今年も貴重な時間を失った感じがした。(質問がくだらない)
	会の主旨に不適當な質問は司会が中止させるようにしてほしい。時間をもったいない。有効な質問ができなくなる。
	カラー印刷の資料を読めば理解できることを、ただだと話さなくてもよいと思いました。ポイントのみ発表されたらよいと思う。資料参照でよい。子どもを育てやすい環境はないのか。米子市は住みやすい町ではない。米子市民の困った実態を市議会のみなさんは本当に声を聞いていますか。選挙の時には甘い言葉ばかり、信用できませんよ。
	今日は勉強させてもらいました。うちも頑張ります！ありがとうございました！
	初めての参加だったが、わかりやすく聞きやすかった。来てよかったと思えた。最後の方の質問の“働くお母さん・お父さん”の話は難しいことだなと思った。
	なかなか議員さんから今の議員の状況を生で報告される機会はないので、今回初めて参加してみて議会状況を知れて良かったと思います。
	本日の質問に対してのきちんとした返答をしていただきたい。住民が納得出来る返答がほしいです。どのような報告を住民に市あるいは議会がなされたかをみんなにわかるように示してほしい。例えば、本日の返答、河崎公民館に行けば回答を見ることができるようになっていただきたいです。全議員さんに選挙の時の約束をどの程度実行しているか、報告の義務があります。是非お願いします。
	議会報告会についての内容が、ある程度理解することができました。
	質疑応答がよかった。
	報告の中身の説明が簡単すぎて、よくわからない。もっと詳しく説明してほしい、(重点を決めて。)特に空き家問題。
	企画は結構ですが、意見交換がもっと出来るような方式が必要。
	議員の説明がわかりにくい。本当に内容を理解しているのだろうか？もう少し勉強するなり資料を読み込んで、市民に対して丁寧に説明しろ！もう来なくても結構！！議会報告じゃないのか？一議員意見なんか必要ない、時間の無駄！！もう二度と来ない もっと真剣に働け 議員定数削減
	議会報告会は今後も続けて問題点を提供し、発表をいただき、取組みを現時点同様に運用してほしいです。市議会の議員さんの積極的な行動と言動に、市民は嬉しく思っています。ご健闘をご祈念申し上げます。
市議会では何をしているか、なかなかわからない中でこのような報告会はいいと思う。	
大変良い取組みであると思います。今後も続けていただきたい。ただし、資料に書かれていない部分の話、さらに具体的な話しをしてもらいたい。	
難しかったけど、色々知れて良かったです。	
興味を持ってました。	

項目	意見内容
議会報告会	資料の読み上げがベースだったのでもう少し詳しく説明してほしい。またの機会があったら下調べしてきます。
	ありがとうございました。
	広聴会・報告会の多数開催を。
	議会のあり方の説明は、ある程度わかりました。答弁については、通り一遍な感じがしました。
	平成29年度開催の第1回目に引き続いての開催と伺っています。2年に1回位が良いと思いますが、継続して実施してください。第1回目の資料も良かったですが、今回の資料はそれよりも良かったと感じました。
	米子市の活性化に向けて、いろいろ勉強になりました。ありがとうございました。
	初めての出席でしたが、細かい内容が聞くことができて良かった。
議会運営	審議会だけではなく多くの市民との対話の場を。二元代表制なので、市民の代表者として議員同士の議論を委員会でもっとしっかりとやっていただくと、傍聴に行っても考え方がよくわかるので、お願いしたい。
	議会報告と政務活動費の関係など市民の意見から新しい情報を知ることができた。政務活動費にはしほりがあるようだが、議員発の情報提供に制限がかかることはないような配慮をお願いしたい。
	米子市のフェイスブックができたことで情報が早く伝わるようになった。ぜひ、議会にもつくっていただき、まずどんな議員がおられるかなど、積極的に発信していただくと、開かれた議会からさらに親しまれる議会になると思います。自己紹介のプチ動画など(政治活動にならない範囲で)。
	予算とその成果を明確にして、市民に説明できることが重要だと思う。集中と分散を考慮して議会運営に当たって欲しい。
	委員会のインターネット中継をお願いします。常任委員会すべてについてお願いします。
市長	伊木市長の昨年11月20日の発言について、さらにさらに追及してください。
交通	安倍三柳線について、国の補助金待ちということだが、借金してでもとりあえず産業道路まで完成させてほしい。その後、国の補助金をとればいいのでは。せまい抜け道に車が多く入って来てかなわない！
子育て	保育にしろ、全てで考えが議員自身甘い。それが公務員の現実だとわかった。産休だって、民間会社では通用しない話だと思う。
市営住宅	私は団地に住んでおりますが、団地の方々に4階、3階に住んでおられる方、何十年も住んでおられる方は、高齢になっておられます。1階に住みたいので約1年前からお願いされていますが、いまだに建築課の方が動いてくださいません。何とかしてほしい。
防災	団地東が高齢者が多く自治会がなくなりましたが、街灯がなくなり、真っ暗になっていますので、危ないので街灯が少しでもつけてもらえるとありがたいと思います。治安も悪くなっています。
下水道	下水等の基本的なインフラは、他の予算を削ってでも優先すべきと思った。
市施策	安全・安心を最重点に各施策を進めていただきたい。移住定住等、少子化対策・経済的に効果が生まれてくると思う。
広域連携	他市町村等広域的な関わりを重要案件として検討して頂きたい。