

広 報 広 聴 委 員 会 会 議 録

招 集

令和7年4月22日（火）午前10時開催の民生教育委員会終了後 議会委員会室

出席委員（8名）

（委員長）又 野 史 朗 （副委員長）大 下 哲 治
稲 田 清 門 脇 一 男 田 村 謙 介 徳 田 博 文
錦 織 陽 子 吉 岡 古 都

出席した事務局職員

毛利局長 田村事務局次長 松田調整官 坂本議事調査担当係長
松原議事調査担当主任

傍 聴 者

報道関係者0人 一般0人

協議事件

- 1 議会報告会・意見交換会について
- 2 議会だよりについて

~~~~~

### 午前10時48分 開会

○又野委員長 ただいまから広報広聴委員会を開会いたします。

初めに、協議事件1、議会報告会・意見交換会について協議をいたします。

事務局から説明をお願いいたします。

田村次長。

○田村事務局次長 先ほどの議会報告会作業部会で、当日の次第と会場配置の図と当日の準備品について、確認をいただきました内容について御説明させていただきます。

まず、次第ですけれども、資料1を御覧ください。こちら、昨年のもに準じて作らせていただいておりますけれども、変更点が、3の意見交換のところ。各班ごとのテーマの下に、委員長で作成いただきました説明文をつけさせていただいております。

それから、先ほどの作業部会で、閉会の後に集合写真の撮影がありますので、集合写真の撮影、と入れておいたらどうかという意見をいただきましたので加えさせていただくこととしております。

説明は以上です。まず、次第について御確認をお願いいたします。

○又野委員長 次第ですけれども、先ほど話がありました作業部会のときに、副議長の謝辞の後じゃなくて閉会の後でしたかね、写真撮影は。分かりました。じゃあ、これ当日に配るものですので、参加者に分かりやすいように、写真撮影をするというのを付け加えさせていただくということで。

門脇委員。

○門脇委員 皆さんで話っていただきたいんですけど、果たして閉会の後がいいのかどうか。閉会って全部終わったってことなので、どうなんだろうなという思いと、皆さんが一番集まりやすいのがその閉会の後だったらいんですけど、どうなのかなって。発表の後、

集まって写した後、副議長が最後挨拶するのがいいのか、副議長が挨拶された後、一番最後がいいのか。その辺がいろいろ意見が分かれると思いますんで。

○又野委員長 田村委員。

○田村委員 おっしゃるのはよく分かります。ですけれども、申し込みされた方とか議員はここまでは絶対いてくださいねっていう会があって、それに対して謝辞なんですけれども。写真については、私いいですと、女性の方、高校生とか、っていう方もいらっしゃるかも分からないので、それは任意ということですけども。一応やりますのでよかったら、っていうのが多分…（聞き取れず）…じゃないかなっていうふうに思いますので、閉会后というのが正しいかなと私は思ってます。

○又野委員長 錦織委員。

○錦織委員 私もその案に賛成です。集合写真は自由だっていうことでね。任意だということだったので、解散した後ということでもいいと思います。

○又野委員長 ほかに何か御意見は。そうすると番号7で写真撮影がいいのか、それとも何か……。

（米印で、と発言する者あり）

米印でいいですかね。はい、じゃあ米印、写真撮影で。

（発言する者あり）

ああ、そうかそうか、そこではちゃんとそう書いてあるんですもんね。じゃあ、米印ということできたいと思います。

ほかに、それ以外では何か御意見はございますでしょうか。じゃあ、次第は先ほどのお話のとおりということできたいと思います。ありがとうございます。

続きまして、田村次長、お願いします。

○田村事務局次長 続きまして、資料2を御覧ください。

会場内配置図でございます。昨年度と同じような形で配置図のほう作成させていただいております。変更点ですけども、傍聴席を設けさせていただいております。傍聴の申し出があった場合には、このような形で傍聴席を設けさせていただきたいと思います。それから引率の先生がもし来られるということになりましたら、引率の先生の席も用意させていただく予定としております。

説明については以上です。

○又野委員長 ありがとうございます。配置図については。

田村委員。

○田村委員 引率の先生絶対来ますので、最初から作っておかれたらどうですか。生徒たちだけが来るっていうのは考えにくい。

○又野委員長 そうですね、それは。

田村次長。

○田村事務局次長 今のところ予定があるということですので、高校生の方の、どの班にっていうところがあるかと思えますけれども、その学校の生徒さんがおられるところの近くに引率の先生の席を設けさせていただくということにさせていただきたいと思います。

○又野委員長 配置図のほうにもそれが載ってくるということで。

○**田村事務局次長** 修正させていただきます。

○**又野委員長** よろしく申し上げます。ありがとうございます。

門脇委員。

○**門脇委員** 先ほどの作業部会の中で、人数が増えるって話があったんですけど、今のところで、1グループで一番最大、先ほど10人ぐらいって言われましたけども、分かりますかね、何人ぐらい。

○**田村事務局次長** 全体で100名ぐらいに、議員さんを入れて100名ぐらいになる見込みですので。9グループですので、大体10人、11人ぐらいのグループになるのかなというところです。当日キャンセルがなければ。

○**又野委員長** 門脇委員。

○**門脇委員** この配置図からすると、何か10人が限度みたいな感じがするんですよね、一並び。それより増えたら、例えば11人とか12人になったら、この席の並びが考え直さんといけんのかなとかって思うんですけど、まあ10人までだったら、この図で大丈夫だと思うんですが。10人までに……、ですかね。それが10人までって分かっとったら大丈夫です、はい。

○**又野委員長** 増えた分は何らかの形で対応したいなとは思いますが。せっかく参加していただけますので。

田村委員。

○**田村委員** もし増えるのが分かっているのであれば、テーブルも3つ平行にあるんだったら、1個横につければ2人分ぐらいが確保できますので、そういう図にしておいたらどうでしょうか。ここはそういう人数なんだっていうのを把握されているのであれば、というところです。

○**又野委員長** 最終的に人数を確認できた段階で、この配置図のテーブルの数とか椅子の配置とかも、それに合わせた配置図にすることによってよろしいでしょうか。お願いします。

大下委員。

○**大下委員** 最終的な人数って最後まで分かんないとか。

○**又野委員長** 最後。

○**大下委員** 最後って、前日まで。もう締めて18日で、それである程度。

○**又野委員長** 松田さん答えられますか。松田事務局員。

○**松田調整官** 最終的な人数ですけれども、現在のところ高校のほうも鋭意取り組んでいただいております。高校でいきますと4校プラス高専というようなところでございまして。探究学習を熱心に取り組んでいる高校さんもありますので、増えるかもしれないということは現段階でも言っておりますので。確定するのはもう当日になるかもしれませんが、突然の欠席ということもあり得るかもしれませんが、当日までということで。今のところ、今次長が申し上げたとおりの人数で推移しておるというところでございます。以上でございます。

○**又野委員長** どこかの段階で区切って、配置図だけは作れるような。例えば今月末には配置図作るとか、取りあえず。で、それ以降のは当日調整したとしても、でいけたらと思

いますけども。どんなでしようかね。

**○田村事務局次長** めどとしては、今月末ぐらいには一回人数をこれぐらいだっというところを確定させていただいた上で配置図を考えさせていただこうと思います。

**○又野委員長** それでいきたいと思います。

ほかにこの配置図について、ございますでしょうか。

〔「なし」と声あり〕

**○又野委員長** では、配置図は以上で終わりたいと思います。

続いて、田村次長お願いします。

**○田村事務局次長** 資料3を御覧ください。当日配布いたします資料、それから準備品について御確認をお願いいたします。

当日参加者の方に配布するものといましては、名札と、先ほど確認いただいた次第と議会だより、それからアンケート用紙を考えております。こちらは昨年と同じでございます。名札は、昨年は振り仮名が入ってなかったんですけれども、振り仮名入りのものにさせていただきます。

それから当日の準備品ですけれども、昨年度と同じような内容ですけれども、お茶は先ほどもいろいろ御意見いただきましたけれども、ペットボトルでお茶を準備させていただくということで御確認いただいております。模造紙ですけれども、グループごとに、何班、何グループ、テーマをあらかじめ記載したものを配付をさせていただきます。それから全体発表があつて、2分という、発表の時間が短いので、卓上ベルも準備をさせていただきます予定としております。

それから先ほど意見があつたのが、パソコンを、議会報告で議長が使用するものですが、動きが昨年悪かったというところですので、動作環境はあらかじめ確認させていただく予定としております。あとはレーザーポインターも準備をさせていただきます。

マイクは、その場で全体発表を各班、各グループごとにしていただきますので、マイクを班に1本と司会の方1本というところで4本用意をさせていただきます予定としております。

説明は以上でございます。

**○又野委員長** ありがとうございます。準備品についてですけれども、何か気づいた点とか御意見ございますでしょうか。じゃあこれで、また気づいたら。

田村委員。

**○田村委員** 確認で。さっき、来られる人がまだ分かんないということで100人みたいなお話もあつたんですが、これ、ペットボトル90本のままでいくってということですか。

**○又野委員長** あ、本数。

（発言する者あり）

田村次長、一応。

**○田村事務局次長** 参加の方の人数分用意をさせていただきます。すみません。

**○又野委員長** ここは流動的な本数になるということで。では、よろしいでしょうか、準備品について。じゃあ、準備品についてもありがとうございます。終わります。

そうしますと、議会報告会・意見交換会については以上になります。

次に、協議事件2ですけれども、議会だよりについて協議をしたいと思います。

事務局から説明をお願いいたします。

坂本係長。

**○坂本議事調査担当係長** 議会だよりのほう説明させていただきます。通知を送らせてもらいました。

9月9日に議会だより作業部会を行いまして、表紙2ページ目裏表紙について協議をしていただきました。その協議内容を基に印刷会社に依頼しまして作成しました原稿案をサイドボックスに載せております。本日は、原稿案を見ていただいて一つずつ御確認いただきながら決定していただければと思っております。

まず、表紙なんですけれども、写真は、稲田議員から前回より御提出いただいております後藤ヶ丘中学校PTAの皆さんのいただき作りの様子の写真です。今回の表紙は黄色を基調としたデザインとしております。こちらのデザインでよろしいでしょうか、御協議いただければと思います。

表紙の説明は以上です。

**○又野委員長** では、まず表紙についてですけれども、何か御意見ございますでしょうか。

作業部会のほうのラインワークスでもちょっとお話ししたけども、そこら辺で決まった分もありますんで、これで行かせていただければと思います。ありがとうございます。

続きまして、坂本係長お願いします。

**○坂本議事調査担当係長** 続きまして、めくっていただきまして2ページ目の部分になります。

吉岡議員に原稿案を作っていただきました。令和7年3月定例会ダイジェストとしまして、第2次米子市まちづくりビジョンが策定されたことについて掲載をしております。策定までの流れが分かるように原稿を作っていただきました。それでは、この内容を御確認いただきまして、協議をお願いいたします。

説明は以上です。

**○又野委員長** 2ページ目についてですけれども、何か御意見等ございますでしょうか。

徳田委員。

**○徳田委員** 全体の流れは作っていただいたとおりでいいと思うんですが、若干、まちづくりビジョンの構成と下段の策定までのプロセスのやつが。これ多分上下もうちょっと間隔を空けてもらったほうがいいような気がするんですけど。言ってる意味分かりますかね。

**○又野委員長** 違うものってことですよね。

**○徳田委員** この部分ともうちょっと下に下げたほうがいいということです。

**○又野委員長** まちづくりビジョンの構成と、策定までのプロセスは違うもの。なので違いが分かるように。

**○徳田委員** 全体の取組と、策定までのプロセスは全く別物なんで。これだと一緒に見えるような感じになるんで。心持ち離れたほうがいいかなと。

**○又野委員長** ここを少し離すということではよろしいでしょうかね。

皆さん、ほかに何か御意見ございますでしょうか。

では、先ほど徳田委員の言われた、ここの部分ちょっと離すという変更を加えて進めていきたいと思っております。ありがとうございます。

では続いて、坂本係長お願いします。

**○坂本議事調査担当係長** 続きまして、裏表紙になります。

こちらにも吉岡議員に原稿案を作っていただきました。2月26日に尚徳中学校2年生の総合学習の授業に岡田議長、田村副議長、稲田議員、塚田議員が行かれて、お話をされたときの様子を載せております。中学生の感想は、いただいた感想から一部抜粋しまして簡条書きにしたものです。中学校の先生にも写真と内容については御確認いただいております。こちらのデザインでよろしいかどうか御協議と決定をお願いいたします。

説明は以上です。

**○又野委員長** 裏表紙ですけれども、何か御意見等ございますでしょうか。

稲田委員。

**○稲田委員** 最初の「中学校でお話ししました」なんですけど、その下の2行の、2行目で「取組についてお話ししました」だから……。「お話ししました」って、「し」が2つつながるんだなあ、という。ほかの言い方があっても……、分かりませんが、その2行目の「お話ししました」に。

続けてもう1つ。

**○又野委員長** 稲田委員。

**○稲田委員** 当日私も出向かせていただいたんですが、その下の中学生の感想が縦2列になってるほうの、右側の列の中ほど、下から2つ目。「選挙などでも苦労していることが分かった」って。私かもしれませんが、参加した議員が、何が大変ですかっという生徒からの質問に、選挙が大変ですという。これ切り取りじゃなくてそのままを言ったのがこう書かれてるのかなあと思っていてまして、あとは皆さんの御意見なんですけど。選挙が苦労は伴うのは当然なことなんです。感想で書いてるから、別に中学生に否定するわけでもなく、最終的に載せるか載せないか。そういう背景もあったので、私は載せなくてもいいんじゃないかなというのは率直に言わせていただきました。以上です。

**○又野委員長** 錦織委員。

**○錦織委員** この感想っていうのは、大体同じようなものをまとめてされたのか、それとも感想がこれだけだったのかっていう点ではどうでしょうか。

**○又野委員長** 坂本係長。

**○坂本議事調査担当係長** 生徒の皆さん多数ありまして、全てではないです。書いてあるものの中から抜粋してもらいやすいものを、私で勝手に選ばせてもらったものになりますので。何か御意見があれば言っていただくか、もしくは御自分で見たいっていうのがありましたらお渡ししたいと思いますので。以上です。

**○又野委員長** 錦織委員。

**○錦織委員** ありがとうございます。みんな載せてあるのに、選挙のことを言ったのが載ってないなって、この生徒さんが見られたときにね。ちょっと不自然な感じがするので、どうなんでしょうか。私は載せててもいいんじゃないかと思うんですが。大体載せられてるなっていうのがこれを見ると分かるので。

**○又野委員長** 徳田委員。

**○徳田委員** 稲田委員が言われたとおりの部分もあると思うんで。これ、主語がないので。

議員はとか、選挙などって、この意味深な言葉が、「など」っていうのがちょっと気になるんですけど。「議員は選挙等でも苦労」っていうか、「いろいろ大変なことが分かった」みたいな、ちょっと直線過ぎるので、この表現が。意見封鎖するわけでも何でもないんですけども。米子市の課題や取組について議員が話した中で、これを載せる必要があるのかっていう、そもそも。

○又野委員長 田村委員。

○田村委員 私も一緒でして、議員何言つとんねんと言われなかなあというので。これは削除でいいかなということ、あと錦織さんからもありましたけれども、みんな書いてるんだけど、ここに載ってないっていうこともあるので、配慮として、中学生の感想、括弧、一部抜粋、というような文言があったほうが優しいのかなあと。

○徳田委員 全部ではないよと。

○田村委員 そうそうそう。ということをお伝えしたほうがいいのかと思います。

○又野委員長 稲田委員。

○稲田委員 田村副議長の話をもそのまま継がせていただいて、もし可能であれば「選挙などでも苦労してるということが分かった」は削除いただいて。1行なくなるので、その一番下のところに括弧して、一部を抜粋……、主だった意見をまとめさせていただきましたとか、そんな形で。私も全部目を通させてもらったんで。大体似たような意見が多かったんで、括弧書きで何か注釈の一言がちょうど入るのでいいのかなと思いました。

○又野委員長 門脇委員。

○門脇委員 感想の中の語尾が統一されたほうがいいんじゃないかなと。ですます等。例えばここもですけど、「選挙などで苦労していることが分かった」で終わります。それから、上から2行目も「ありがたいと思った」、その上だと「分かりました」とか「思いました」とかなってるので、統一したほうがいいんじゃないですかね。どうなんだろう。

○又野委員長 坂本係長。

○坂本議事調査担当係長 生徒さんの言葉をそのまま載せて統一がないような状況にはなってると思います。

○又野委員長 門脇委員。

○門脇委員 判断が難しいですけども、そのまま載せたほうがリアリティがあっていいとも、今聞きましたらね。そういうこともあるので、それもありだなと今聞いて思ったんですけど。以上です。

○又野委員長 ほかに。

吉岡委員。

○吉岡委員 皆さんに検討していただきたいんですけど、最初の「お話ししました」の下、題名の説明の2行目の「取組」って、「み」とか「り」とかつけなくて大丈夫ですか。

○又野委員長 徳田委員。

○徳田委員 動詞の場合はつけるんですよ。「取り組み」とかって。で、名詞の場合は「取組」でいいです。使い分けになってます。これ国語辞典できっちり表記してあるんで。逆に使い方を誤ると大変なことになります。

○又野委員長 ありがとうございます。

吉岡委員。

○吉岡委員 学校から来た文章は「り」と「み」が入ってたので、それを参考にしてここにそのまま書いたけど、「り」も「み」も入れられなかったなと思ったんですけど、それが別に間違いでなければいいと思います。

○又野委員長 田村委員。

○田村委員 今更言うなよの話なんですけれど、この、中学校でお話ししました、市が、みたいな。私も書きましたけど、取組についてお話ししました、となっているのであれば、もう「中学校にお邪魔しました」のほうがいいのかと思ったりしたんですね。要は市議会としてお邪魔をしたと。話をするというよりは、半分は生徒たちの話を傍聴したっていうのが実態でして。話をしたというのが全てではないことから鑑みますと、お邪魔をして、話もしたと。で、聞いたっていうような感じで。講演しに行ったわけじゃないんで。

○又野委員長 吉岡委員。

○吉岡委員 最初の中学校からの依頼の文書が講師依頼ってなっていて。ただ、中身の文章は生徒の学習に御協力を書いてあるので。多分、中身は田村議員が言われた内容だったと思うので。講師だからお話にしたんですけど、内容によって何がいいかは皆さんで考えてもらったほうがいいかなと思います。

（「稲田さんの的にどう。」と声あり）

○又野委員長 稲田委員。

○稲田委員 さっき手を挙げて、やっぱり挙げなきゃよかったなと思ったんですけど。

御指名になっちゃったんで言うんですけど、上の黄色い字のところの「中学校でお話ししました」を、まあ……。でも硬くなりますね、「尚徳中学校の総合的な学習に出向きました」ってすると。硬いかな。「中学校にお邪魔しました」でもいいか。

○又野委員長 「参加しました」で。

○稲田委員 参加……。

○又野委員長 徳田委員。

○徳田委員 実態はあれですよ、要請があって行かれたということですよ。だったらこれで、「お呼びいただいて」のほうが良いような気がするんですけども。

○又野委員長 「お話ししました」じゃなくて。

○徳田委員 はい。「お呼びいただき」。

○又野委員長 ああ、なるほど。そうか、この流れからいけば、「お話ししました」で。

錦織委員。

○錦織委員 私はこのとおりでいいと思います。押しかけて行ったわけじゃなくて、来てくださって言われて、行ってお話をしたので。これでそのままでいいと思います。

○又野委員長 うん、確かに。じゃあこのままでいしましょうかね。

大下委員。

○大下委員 自分だけかもしれないんですけど、字がちっちゃ過ぎるような気がするんですけど。見えん。下の電話番号より、上の字のほうがちっちゃいっていう。フォントのあれなんですかね。事務局とかのほうが読みやすくて、上のほうになると……。

（「小さいと言えは小さいですよ。」と声あり）



あ、これが見にくいんだ。自分、眼鏡外すと見えないんであれなんですけどね。分かりました。

○又野委員長 いいですかね。

○大下委員 自分の目の問題でした。

○又野委員長 ほかに何かございますでしょうか。

そうしますと「選挙などでも苦勞していることが分かった」は削除をして、一番最後のところに括弧して、主な意見を載せさせていただきました、という変更を加えるということではよろしいでしょうか。

〔「はい、いいと思います」と声あり〕

○又野委員長 では、そのような変更をしていきたいと思います。ありがとうございます。

続いて、坂本係長お願いできますか。

○坂本議事調査担当係長 続きまして、今通知をさせていただきました陳情の議決結果の理由等につきまして、掲載の仕方を少し変更させていただきました資料に挙げさせていただきました。

資料の1ページを見てください。こちら前回の12月定例会で審査しました陳情議決結果の理由の掲載のページになります。不採択とした理由、賛成意見、反対意見を載せておりますが、不採択とした理由と反対意見は全く同じ内容を2つ載せておりますので、次回の発行のものから2ページ目以降のように、不採択とした理由、反対意見として一つ載せて、それと賛成意見を掲載したいと考えております。このように変更しますと、陳情結果の理由等の掲載のページが削減できることや、紙面にスペースができることによって字の大きさも大きくすることができて、少しでも読みやすくなるのではないかと考えております。こちらについて御意見をお願いしたいと思います。

説明は以上です。

○又野委員長 この変更について何か御意見ございますでしょうか。

徳田委員。

○徳田委員 発想はいいと思うんですが、これ、議会にあんまり詳しくない人が見ちゃうとですね、不採択とした理由の反対意見というふうに取りかねないのかなという気がしまして。採択とした理由で……。何て言ったらいいのかな。不採択とした理由で……。このかぎ括弧の中に入れ込んでしまうっていうのも手かなと思うんですが、反対意見というところ。今までは不採択とした理由で賛成意見があって反対意見、議場での委員長報告の流れに沿ってしていらっしゃるんで分かるんですけども、結局その不採択をした理由の意見であって、反対意見というか、採択をしない意見という理解がこれだと、反対意見ということであれば分かりづらいのかなという気がするんですけど。

○又野委員長 ほかの委員の方、何か。この書き方について。

田村委員。

○田村委員 私も、言われりゃそうだなというところでして。賛成意見があって反対意見があって、で、議場と一緒に、下の部分に「採決の結果、この陳情は不採択とされました」みたいな感じのほうがいいのかなと思います。

だから、上の不採択とした理由は要らなくて、賛成意見、反対意見、結果、みたいな。

このほうがすっきりしませんでしょうか。

**○又野委員長** なるほど、なるほど。ほかに御意見ございますでしょうか。

そうすると、田村委員が言われた、順番としてはどっちがいいのかな。反対意見、賛成意見……。

(発言する者あり)

賛成意見、反対意見……。文言としては「結果として不採択となりました」っていうふうに修正という形でよろしいでしょうか。「結果として」でいいのかな。何がいいんだろう、最後の文章。いいですかね。

稲田委員。

**○稲田委員** 上のほうで不採択って書いてあるんですよね、結果は書いてあるんで。でもまあ入れたほうがいいと思うので、まず最初に賛成意見が何行か来て、スペースが空いて反対意見が何行か書いて、また1行あって。で、「採決の結果、不採択に決しました」あるいは「採決となりました」って最後1行書いてあれば、より丁寧でいいんじゃないですか。

**○又野委員長** 採決の結果、ということですね、書き方として。採決の結果、不採択または採択となりました、という書き方で。じゃあ、それでいきたいと思います。

稲田委員。

**○稲田委員** すみません。素朴な疑問で、これ、そもそもどなたが改善しよう、修正しようって。事務局案？

**○又野委員長** 坂本係長。

**○坂本議事調査担当係長** 私が、ページ数の削減も声がありましたので、2つ載せているってところもありまして、こういったところで削減ができたかなということで、勝手に変更案を挙げさせてもらいました。以上です。

**○又野委員長** ありがとうございます。

稲田委員。

**○稲田委員** 例えばね、市民の方から、たくさん文字があって見づらいとかそういう声があったのかな、というのは確認で聞いておかなきゃいけないなと思ったのが一つで。以前、紙面の在り方という大きい話のときに、私ももし削るとしたらこの部分かなというのは思っていました。あと、今日もう大体終わりましたね、案件。まだあった。

(「もう1ページ。」と声あり)

じゃあ終わったら言います。今言ったほうがよければ言います。

もう4月になって、5月で、6月からまた委員が変わるので、次への引き継ぎ事項を、5月10日の市政報告会が終わった後はそういう時間をつくっていただきたいなというのがありますので、またお願いします。以上です。

**○又野委員長** 分かりました。

吉岡委員。

**○吉岡委員** 紙面の整理のことを一番最初に議論したときに、何かかぶってるな、みたいな御意見は誰かが言われたと思うんです、ここの部分に関して。ほかの市議会のだよりを見ると、ページ数が少ないところは理由そのものを書いてなくて。最初に、もし減らすとしたら、その情報量はホームページで補わないといけないな、っていうような意見もあつ

たと思うので。そういうのもこの部分に関しては、引き継ぎ事項に入れるのか入れないのかからしないと、紙面を減らすっていう意味では難しいかなと思います。

ただ、個々の採択の結果を載せるときの議論で、確か理由も付さないと結果だけでは駄目だ、というような話を聞いたことがあるので、そのあたりはしっかり議論をして決めないと、減らすためにやめちゃうみたいな安易なことにはしてはいけないかなとは思っています。

**○又野委員長** ありがとうございます。

門脇委員。

**○門脇委員** 確かこの前、吉岡委員さんが言われたと思うんですけど、ホームページに載ったとき、紙と媒体とで、載ったときにずれがあったりするようなことを言われたと思うんですけど、これ、ホームページではこのままで映りますか。

(「そのまま、そのまま。この議会だよりの。」と声あり)

スイッチ入れてませんでした。もう一遍言います。例えば左半分が載って、次に右半分が載ったらずれたりしますが、このままだったらきちんと分かりますよね。このままホームページには載るっていう感じなんですかね。

**○又野委員長** 坂本係長。

**○坂本議事調査担当係長** 見開きの状態で載るのかってことですか。どっちだったか、ちょっと忘れたんですけど。

**○又野委員長** 吉岡委員。

**○吉岡委員** これも最初のときに議論があって、このA3の状態です。今PDFが載ってますので切れてはいいです。前はA4ずつで載ってたので完全に切れてたんですけど、A3の状態のPDFを今載せていただいて。

(「はっきりこういうふうに載っているっていう。」と門脇委員)

ですね。森田議員の提案だったような気が。

**○又野委員長** うん、確か。

坂本係長。

**○坂本議事調査担当係長** 今確認しまして。ホームページのほうは見開きの状態で載せてます。

**○又野委員長** 徳田委員。

**○徳田委員** 体裁のことで。右ページの陳情91号の賛成意見の②のところ「ガソリン価格の引き下げは、地方にとって」から「特に」の文字間がえらい間延びになってますけども、これは何か入るんですか、文字が。

**○又野委員長** 坂本係長。

**○坂本議事調査担当係長** 特に意味はありません。直させていただきます。

**○又野委員長** そうしますと、今回の議会だよりについてはこの変更でいかせてもらって。

次回の広報広聴委員会に引き継ぐ内容として、理由とかも載せる載せないを含めて、議論もしたほうがいいのかという。引き継ぎもしていくということでもよろしいでしょうかね、そういう意見だった、ということで。議会報告会が終わった後に、どのような引き継ぎをしていくかっていうのを含めて委員会も開いていくということでもいきたいと思います。

ほかに何か御意見等ございますでしょうか。じゃあ、この部分については以上で終わり

ます。

続けて、坂本係長。

**○坂本議事調査担当係長** 続きまして、通知させていただきました先日の議会運営委員会で決まりました陳情書の取扱いの変更につきまして、市民の皆様に周知いたしたく、議会だよりに掲載をしたいと考えております。資料のとおり掲載をさせていただこうと考えております。右下の余白にはイラストを入れる予定にしております。見ていただいて、御意見等ありましたらお願いしたいと思います。

説明は以上です。

**○又野委員長** 陳情取扱いについての変更を周知をしておくということで、このようなのも議会だよりに掲載したいということですが、御意見ございますでしょうか。

徳田委員。

**○徳田委員** このフローチャート表でいいと思うんですが、市民からの分と市民以外からの分ってことで、二条線か何か、「以外」のところに引いていただいたほうがより分かりやすいのかなっていう。二条線というか二重線というか。フロー表見れば確かに分かるんですけど、より親切かなという気がしますんで。「以外」のところに。

**○又野委員長** 「以外」のところに線を引く。

**○徳田委員** 波線か、何でもそれはお任せしますけど。

**○又野委員長** 強調するような感じでということ。

**○徳田委員** 全くフローが違ってきますので。配布のみですね、基本。米子市民以外からの部分でいくと。

**○又野委員長** じゃあ、そのあたり。

坂本係長。

**○坂本議事調査担当係長** 確認ですけど、「以外」っていう文字のとこだけ二重線でよろしいですか。承知しました。ありがとうございます。

**○又野委員長** ほかに。

稲田委員。

**○稲田委員** 「以外」の上にポツポツとか。僕の趣味でした。

**○又野委員長** やり方というところ。

**○稲田委員** それもありますね。

手を挙げたのは、「取扱いを変更します」の、段落が2つある2段落目の最初のところで、「米子市議会では」の後が「米子市民に寄り添い審議を尽くすという観点から」で。議論の協議の経緯を知っていればいいんですけど、市民の方はそこは知らないままで読むと。米子市民に寄り添い審議を尽くすというのは、このたびの変更の基になる理由に、私はかみ合っていないという率直な、これ最初思ったものです。

私であれば、無難な書き方になるんですけど、「米子市議会では陳情書の取扱いを協議した結果」とか。シンプル過ぎますけど、そういう言葉でいいのではないかなと思います。米子市民であるかどうかとか協議したんですけど、そこは今この場合は置いといて。寄り添い今回このような分け方をした、ということと合っていないと思うので、修正をお願いできればと思いました。以上です。

○又野委員長 ほかに御意見ございますでしょうか。

稲田委員。

○稲田委員 削除してもいいんですけど、米子市議会ではこれまでの陳情の取扱いを変更し……、それでもいいか。

(発言する者あり)

○又野委員長 じゃあ「米子市民に寄り添い審議を尽くすという観点から」は、削除ということでいきたいと思います。

ほか何か御意見ございますでしょうか。

田村委員。

○田村委員 今回は陳情書の取扱いを変更したということなので、請願についてあえて触れる必要あるのかなっていうのも思ってます。請願書、陳情書を提出できます、まあ、ここまではいいんですけど。請願書には紹介云々で、「陳情書には紹介議員は不要です」っていう、この部分も取ったほうがすっきりしませんか、とは思ってます。要は陳情書の取扱いを変更するだけね。要らん文章だと思うんですけど。

○又野委員長 そうですね、確かに。ここでこの文章は要らない感じが。

○田村委員 「請願書には」以降「不要です」まで。

○又野委員長 何かこのことについて御意見ほかに。

じゃあ、この1文も削除するということで。「請願書には紹介議員」から「紹介議員は不要です」というところまでの1文は削除する、というだけでいきたいと思います。

ほかに御意見ございますでしょうか。よろしいでしょうかね。じゃあ、先ほどの点で修正をよろしくお願いいたします。

以上で協議事件は終わりましたけれども、ほか何か、委員の皆様からございますでしょうか。よろしいですかね。

事務局からはもう特にないですかね。

田村委員。

○田村委員 議会報告会の意見交換会次第のこの文章、素晴らしいです。以上です。

○又野委員長 ありがとうございます。ドキッとしました。皆さん、意見交換会よろしくお願いいたします。

以上で広報広聴委員会を閉会いたします。

午後 11 時 38 分 閉会

米子市議会委員会条例第29条第1項の規定により署名する。

広報広聴委員長 又 野 史 朗