

広 報 広 聴 委 員 会 会 議 録

招 集

令和8年4月21日（火）民生教育委員会終了後 議会委員会室

出席委員（8名）

（委員長）奥 岩 浩 基 （副委員長）又 野 史 朗

田 村 謙 介 塚 田 佳 充 津 田 幸 一 中 田 利 幸

森 田 悟 史 吉 岡 古 都

欠席委員（0名）

出席した事務局職員

毛利局長 田村次長 田淵議事調査担当係長 松原議事調査担当主任

傍聴者

報道関係者0人 一般0人

協議事件

- 1 市議会だよりについて
- 2 議会報告会・意見交換会の申し送り事項について
- 3 広報広聴委員会運営上の課題について

~~~~~

### 午前10時49分 開会

○奥岩委員長 広報広聴委員会を開会いたします。早速ではございますが協議事件1、市議会だよりについて、まずは（1）表紙についてを議題とさせていただきます。こちらは事務局のほうからお願いします。

田淵係長。

○田淵議事調査担当係長 資料1をご覧ください。事前に御協議いただいたことをもとに表紙を作成させていただきました。このとおりとしてよいか御協議いただきたいと思います。B案には市章が入っております。以前の委員会での協議により、市章は掲載しないこととされておりますので、B案が採用された場合は、この市章については削除させていただきます。説明は以上でございます。御協議よろしく願いいたします。

○奥岩委員長 以上、事務局からの説明でございました。そういたしますと、A案B案ございますが、どのように決めさせていただきますでしょうか。

吉岡委員。

○吉岡委員 このB案が出てきた経緯というのはどういう事でしょうか。

○奥岩委員長 田淵係長。

○田淵議事調査担当係長 印刷会社のほうに案、写真を出して作っていただくんですけど、参考としてこういったものも作ってみました、ということでしたので、これも掲載させていただいた、というようなことでございます。

○奥岩委員長 吉岡委員。

○吉岡委員 表紙のデザインを変えた経緯として、いろいろなほかの市議会だよりを見て、当時みなさんで決めたという経緯があるので、印刷会社の提案で決めたわけではないので、もし変えるとしたら次、改選後の新しい方々がまた考えられたらいいのかなと思うんですが。

○奥岩委員長 今吉岡委員から御意見ございましたが、そうしますとA案一択かな、というような気もしておりますが、委員の皆さんいかがでしょうか。よろしいですかね。

〔「はい」と声あり〕

そうしますと、表紙につきましては皆様御同意いただきましたので、A案のほうで進めさせていただけたらと思いますので、よろしく願いいたします。

次に(2)2ページ目のところについて、こちらまずは事務局のほうから御説明お願いいたします。

田淵係長。

○田淵議事調査担当係長 では、資料2を御覧ください。2ページ目ですが、正副委員長の御意見を聴取いたしまして案を作成いたしました。このとおりとしてよいか御協議いただきたいと思います。

なお、このたび会派蒼生会が消滅したことを受けまして、通常ですと会派の構成の移動につきまして2ページの辺りに掲載させていただくところでございますけれども、選挙後に発行することになりますので、掲載しないこととさせていただきたいと思っております。説明は以上でございます。

○奥岩委員長 ありがとうございます。こちら私のほうから簡単に補足なんですけど、資料2のほう、事前に皆さん御確認いただきながらこういった形でデザインが上がってきておりますのでいかがでしょうかっていうのと、蒼生会の件につきましては、今事務局提案あったとおりで、皆さん御同意いただければ、そのようにさせていただきたいと思っておりますがいかがでしょうかということで、こちらのデザイン案と蒼生会の記載の件について御意見いただければなと思っておりますが、いかがでしょう。

田村委員。

○田村委員 イラストなんですけれども、スポットクーラーということでこのエアコンの絵があるんですが、実際スポットクーラーというのは箱型のものでして、こういった形状ではないので、ここは修正されたほうがいいのか、実態に合わせたほうがいいのか、というふうに考えました。以上です。

○奥岩委員長 確かに。ちなみにこれ空調設備とスポットクーラーと両方でデザインを依頼をして、上のほうにスポットクーラーって書いてあるところに2段目のところの空調設備も一緒になっているので、今御指摘いただいたとおり分かりづらいかなと思うんですが、ほか皆さん御意見いかがでしょうか。

○中田委員 上下逆にするとか。

○奥岩委員長 中田委員から今御提案ありました。1行目と2行目の大枠のところを入れ替えてっていうようなお話がございましたが、それぐらいでよろしいですかね。では、それで入れ替えていただいて、デザインのほうもちょっと修正があれば少しサイズ変えていただいてっていうような形でよろしいですか。

〔「はい」と声あり〕

では、事務局と合わせてそのように対応させていただきますので、よろしくお願ひします。ほか御意見ございますでしょうか。

吉岡委員。

○吉岡委員 すみません、細かいんですけど、中学2年生の海外派遣のところ、ケアンズに行くのにシドニーのオペラハウスが描いてあるのは、なんか違和感あるんですけど。

〔「オーストラリアの有名な所というところじゃないですか。」と声あり〕

とは思んですけど、なんですけど、なんかケアンズっぽいほうがいいのかなと思って。すみません。オペラハウス行けるかと思っちゃうかもしれない。

○奥岩委員長 ちょっと私もオーストラリア行ったことないので。よく行かれてる吉岡委員は御存知だと思うんですけど。ちなみにケアンズはエアーズロックもないですもんね。

○吉岡委員 場所もなんか違う。

○奥岩委員長 何となくオーストラリアのイメージでこれが作ってあるとは思んですけど。

吉岡委員。

○吉岡委員 何かほかにいいイラストがあれば、で構いません。

○奥岩委員長 では、参考にさせていただきますが、御希望に添えない場合もあるかと思いますが、御承知いただければなと思います。

ほか細かいところでもよろしいですが、皆様御意見ございますでしょうか。

〔「なし」と声あり〕

では、御意見も出尽くしたようでございますので以上で。先ほど御指摘いただきましたスポットクーラーと空調設備のところを入れ替える点と、あとはオーストラリアのところ、イラストが修正できればというところの2点对応できればと思いますので、よろしくお願ひいたします。

そういたしますと次が、(3) 28ページ目、資料3について。こちらまずは事務局のほうから御説明をお願いいたします。

田淵係長。

○田淵議事調査担当係長 資料3を御覧ください。米子市議会基本条例の検証結果につきまして、議会だより後半部分に掲載予定でございますけれども、委員長、吉岡議員の御意見を聴取いたしまして、案を作成いたしました。表がちょっと少し小さいので、できる限り大きく見やすいようにしたいというふうに考えておりますが、このとおりとしてよいか御協議いただきたいと思ひます。説明は以上でございます。

○奥岩委員長 はい、ありがとうございます。先ほど御説明ありましたとおり、吉岡委員さんのほうから御意見いただいて、少し今までの通常よりも、空白多めでイラストも入れて分かりやすいような形になっております。昨年度まではこれが字でば一と、昨年度といいますか前回ですね、改選前のときまでは字でずら一と書いてあったんですけど、何となくイラストで見やすいように変更しておりますので、こちら御意見伺えればなと思ひますがいかがでしょうか。

森田委員。

○森田委員 この内容についてはいいと思うんですけど、この表の左右の余白が、なんか左が狭くて右が広いようなふうを感じるんですけど。目の錯覚だったらいいんですけど。

○奥岩委員長 錯覚ではないと思いますので。この真ん中の表ですよ。評価表のところ。

○森田委員 全体がこの四角の大枠で見たときに、左のほうがすごい狭い感じがしました。お任せします。

○奥岩委員長 ありがとうございます。この報告全体ですね。これが少し寄ってるんじゃないかということでしたんで、ではこれは、印刷の際にきれいに見やすいようにしていただくように申し伝えておきます。ありがとうございます。

田村委員。

○田村委員 このQRコードなんですけれども、米マークで「米子市議会基本条例の検証結果報告書」を市議会ホームページに掲載しています。」というものと直接つながりにくいので、例えばここは「報告書をこちらのQRコードから御覧いただけます。」というような文章にしたほうが優しいのではないかと、なおかつ右矢印がついてたりしてね。すると、あ、そういうことねと。ホームページに掲載してますって言ったら、ああそうですかで終わっちゃうんじゃないかなって思って。そういう感じですね。

○奥岩委員長 ありがとうございます。今御意見いただきましたこのQRコードが何なのかっていうところと、ここにうまく誘導できるように少し文言修正をということでしたが、させていただけたらと思います。よろしいですかね、皆さん。

〔「はい」と声あり〕

では、そのように対応させていただきます。ほかございますでしょうか。

〔「なし」と声あり〕

では、意見も出尽くしたようですので、28ページ目のところは、先ほど御指摘いただきました左右のバランスのところと、QRコードの「ホームページに記載しています」ではなくて、「こちらからどうぞ」というような文言修正のところ対応させていただきたいと思いますのでよろしく願いいたします。

では次に、(4)裏表紙についてなんですが、これが、資料4ですね。事務局から願います。

田淵係長。

○田淵議事調査担当係長 資料4を御覧ください。裏表紙ですけども、この案のとおりとしていいか御協議いただきたいと思います。説明は以上でございます。

○奥岩委員長 ありがとうございます。こちら裏表紙については、前回委員会でも御協議いただきまして修正をさせていただいたものになりますが、恐らく皆さん御確認済みなので、そんなに御意見ないかなと思います。いかがでしょうか。

田村委員。

○田村委員 確認なんですけど、伊木市長のところ、右下に誤変換がある可能性がありますということはあるんですけど、「えしこにによる」というのは、これはもうそういうことですよってということなんですかね。

○奥岩委員長 これはもう画面切り抜きでそのまま使っている分です。

○田村委員 えしこ「に」ではなくて、「にに」、のこういった誤変換がありますよって、

そういう例だということ。

○**奥岩委員長** これはもうインターネット中継から切り取ってきた分ですので、ちょうどこういうのに出ています。このままです。ちなみに文章で言いますと……。

○**田村委員** あ、失礼しました。

○**奥岩委員長** ちなみに文章で言いますと「えしこにによる」ですので。

○**田村委員** はい、了解しました。

○**奥岩委員長** 変換自体も合ってはおります。

○**田村委員** 失礼しました。

○**奥岩委員長** ほかよろしいですかね。では、裏表紙についてはこちらのとおりとさせていただきますので、よろしくお願ひいたします。

次に、(5) 申し送り事項、資料の5のほうになります。こちらまず事務局のほうから御説明お願ひいたします。

田淵係長。

○**田淵議事調査担当係長** 先ほど御協議いただきました7月1日発行の議会だよりをもちまして現委員の皆様での編集作業は終わります。改選後、次の委員となる方へ、議会だよりの作成業務について引き継ぐ内容について皆様で御確認、御協議いただきたいと思っております。

資料5を御覧ください。議会だよりに関する検討経過ということで、令和4年の議員改選以降に取り組んだ議会だよりの改善の取組状況を表のとおり記載しております。改善できる部分については既に改善済みでございまして、すぐには改善できない項目は継続協議となっている状況です。次期委員となる議員の方々には、記載した項目について留意しながら議会だよりの作成に関わっていただきまして、必要に応じて協議の上改善ができれば、と思っております。以上のとおり挙げています項目につきまして、補足や追加・修正など御意見がありましたらお願ひいたします。説明は以上でございまして。

○**奥岩委員長** ありがとうございます。少し補足させていただきますと、現在、協議事項1の(5)でこちら議会だよりのほうの申し送りについては出させていただきます。その後、協議事項2のほうで議会報告会・意見交換会の申し送り事項について、そして協議事項3のほうで広報広聴委員会の運営上の課題について、っていうことでちょっとテーマごとに分けておりますので、まずはこちらの議会だよりについて申し送り事項で御意見いただければなと思ひます。

私も言い訳をするわけではないんですけど、毎年毎年委員会メンバーが変わって、その都度少しリセットされるようなところがございましたので、改選後すぐは前回のところ、改選前のところから課題を伺って、こういうのはどうかっていうのがあった上で、1年目のところではいろいろと課題解決に取り組んでいただいたってところがございまして、対応できたところと対応できてないところが記載のとおりとなっております。

特段御意見なければ、申し送り事項としてはこのようにさせていただいて、その後、全体的なところを、一番最後の3の広報広聴運営上の課題についてというところで、いろいろ御意見を伺えたらよいのではないかなというふうに考えますが、いかがでしょうか。私の委員長案も含めて御意見あればお願ひいたします。

〔「なし」と声あり〕

では、議会だよりについての申し送り事項はこちらのほうで決定したいと思いますので、よろしく願いいたします。

次に、2番の議会報告会・意見交換会の申し送り事項について、こちらまずは事務局のほうからお願いいたします。

松原主任。

**○松原議事調査担当主任** 資料6を御覧ください。議会報告会・意見交換会の申し送り事項についてです。こちら委員さん代わられますので、本日は次の委員さんへ引き継ぐ内容について御確認いただきたいと思います。

資料6は、令和7年5月10日に開催した会について、開催後の5月30日と6月9日に前任期の委員会で振り返りを行い、申し送り事項をまとめたものです。何項目か挙がっておりますけれども、当時の委員会の中では、今後の開催についても改善すべき点は改善していった上で、大きく変えることなく今の報告会の形を踏襲していけばよいのではとまとめられておりました。こちらについて、現委員さんの視点から補足や追加あるいは修正など御意見がありましたらお願いしたいと思います。説明は以上です。

**○奥岩委員長** ありがとうございます。先ほどの補足と同じなんですけど、こちらについても昨年の委員会のほうで既にもうまとめていただいた分になりまして、今、松原主任のほうからは御意見等あればということだったんですけど、基本的にはこちらのほうで申し送りさせていただいて、ほか課題等あれば3番のところでお話できたらと思いますが、いかがでしょうか。よろしいですかね。

〔「はい」と声あり〕

では2番、議会報告会・意見交換会への申し送り事項についてはこのようにさせていただきたいと思います。

次に3番、広報広聴委員会運営上の課題について、こちらを議題とさせていただきたいと思います。先ほどから申し上げておりますとおり、議会だよりですとか広報広聴の意見交換会・報告会諸々、ほか課題になっておりました委員の選出等々あったんですが、何か御意見等ございますか。事務局からは特に事務局案とかこれはないですもんね。ちなみに委員の選出については以前、会長・幹事長のほうの会議のほうでも話題には上ったんですが、その後、議長からこういうふうはどうだっというのも特に委員会に振られたっていうようなこともなくて、そのまま、どうしようかっていう投げかけがあっただけで、特に動いてるっていう段階ではないです。

又野委員。

**○又野委員** 各常任委員会のほうから委員長がとか、そういう話があったのは、特にそれも、こういう意見があったっていうのは申し送りもないという話ですかね、今の話だと。

**○奥岩委員長** 特に。あったんですけど、広報広聴委員会としてはそれを議題にしてどうこうっていうのは、まだなかったですよ。議長のほうから正式に広報広聴委員のほうでこれを決めてほしいっていうようなところもなかったです。会長、幹事長のほうで御意見・提言はあったけど、あっただけで、じゃあどうしようっていうところまでの話にはなってなかったっていうようなことですので。課題としては提案はありましたけど、

じゃあ議会全体として選出方法を変えんといけんではないとか、見直しを凶ろうかっていうところまではなっておりませんでしたので。そのあたりのところで皆さんも課題認識されてるようでしたら、ここで御意見いただいて、次のところに申し送れたらと思いたすがいかがでしょうか。ちょうど改選も迎える時期ですけど。

そういたしますと、特に御意見なければ……。

吉岡委員。

**○吉岡委員** 委員の決め方とか運営とかということとはちょっと離れるんですけど、以前、議員報酬を上げるときに、議員が何をしているかというのがやっぱり十分に伝わらないといけなからということで、議長がお話をするというようなことがあったと思うんですけど。議員がどういうプロセスでいろいろな物事を決定しているとか、議会じゃないところで何をしているかっていうようなことを伝えるのがやっぱり広報広聴ではないか。まあ、御意見を聞くということも広聴であるんですけど、広報の部分でいうとそういうところじゃないかと思うので、もし議会としてそんな課題があるのであれば、それは広報広聴委員会が受け止めないといけないと思うので。次に進むに当たっては、やっぱりどういう議会であるのかということを確認して、広報公聴委員会の役割っていうのも決められたらいいのかなって思います。

**○奥岩委員長** ありがとうございます。ホームページのこと、議会だよりのこと、報告会・意見交換会のことがメインの委員会というか協議会にはなるんですけど、今御意見いただきましたので、議員の活動についても何かしらの発信をしたほうがいい、なのか。考えてほしい、なのか。どんな感じで。

**○吉岡委員** 個々の活動ではなくて、議会が議会として本会議とか委員会がないときにどのような運営をしているのかとか。例えば議会基本条例の検証とかいろんなことをしているわけですけど、多分、議会として何をしているかっていうことはなかなか伝わってはいないと思うんです。そういったところがもうちょっとアピールできるツールとして広報を使ってはどうかというふうに思っています。それは議会として何かをしてないと広報はできないわけですから、議会の在り方からきちんと考えないといけないことなんですけど、それをベースにした広報の在り方ということは一度どこかで確認をした上で、だよりの中身とかも決めていかないといけないのかなってちょっと思うことは時々あったので、意見だけ述べさせていただきます。

**○奥岩委員長** 議員ではなくて、議会の動きが見えるように何かしらの広報をしてほしいっていうような、したほうがいいというような感じですかね。議会の動きが……。

中田委員。

**○中田委員** 広報広聴の場合は、まずは現にやっていること、それから議会としてのコンセンサスが取れたことじゃないと要は発信できないと思うんですね。だから実際にやっていることの背景をどれだけ書くかっていうのは、私は、結構難しいというか。多岐にわたっていたり、活動スタイルが議員によって違っていたりということも含めて、それをどこまで表現できるか、どの媒体を使って表現できるか、っていうところがかなりあると思うんですね。例えば今やっている市議会だよりのだともう紙面とかスペースが限られているので。ネットとかホームページの活用方法とか。でも、どこまで書けるかというのは、

さっき言ったように、今会派構成はされているけども、基本的には選挙で選ばれた一議員一議員が選良としてやって活動を保障されて権限を持たされているので、その活動スタイルを踏まえると、かなり難しい部分もあると私は思っています。で、それもこの媒体の使い方とかそういったことを今後決めていく上で、例えば市民との意見交換会を開催するようになってきて各委員会から選出するという考え方が入ってきたっていうのと、それから、従来いろんな、こんなことを書いたほうがいいんじゃないかっていうのはそれぞれ考え方が違っていたりした部分を、会派から選出してきて同じような考え方でやっていくっていう部分が、その意見交換会のところで各常任委員会からのというところが入ってきたときに、そこを考慮した結果が今のやり方だと思うんですね。会派代表は調整会議で出すけども、本来なら委員会は、会派代表ではなくて議員から選別されてくるので、その様々な御意見をどう反映したものにしていくかのプロセスのところできちっとできれば、その選出方法は検討してみてもいいと思います。ただし改選後は即議会があるので、その新しく構成された広報広聴委員のところで練ると、即対応するという事はなかなか難しい問題じゃないかなとは思いますが。

**○奥岩委員長** はい、ありがとうございました。

吉岡委員。

**○吉岡委員** 結局、広報に何を載せるかっていうことなんですけど、例えば意見交換会なんか、議会として意見を市民の方にお聞きするという機会を設けたからこそ、これが広報に載せられる。それまでは議員個々で御意見を頂戴したことを議会に反映しているというスタイルでは広報にそれを載せることはできないけど、議会として広聴するっていうことをやっているからそれを載せられる。だから、やってないことは載せられないんですけど、やっぱりもうちょっと二元代表制の一角である議会として、議会としてやったことっていうのが。

最初の段階でほかのところの広報なんかを見ると、議員間討議の中身とか、議会として例えば予算審議・決算に当たって市内の施設を見て回ったとか、そういった調査活動が載っていたりとか。それがやっぱりやってないから載せるネタがないっていうことも言えるので、やはりそこから。広報で何を市民の方にお伝えするのかっていうところから、次のときは議論していただけると、内容が充実して、より市民の方も関心を持って読んでもらえるようになるのかなというふうに。今は議会で提案されたことを議決したことだけを提供しても、やっぱり市民の方はあんまり興味がないというか。じゃあ議会でどのような議論があってそこに至ったのかというようなプロセスが広報に書けるような議会になるところから始めていただけると面白いかなと思います。

**○奥岩委員長** 議会だよりの内容を変えたほうがいいっていうことですね、今のお話聞いてると。

**○吉岡委員** 議会だよりが議会のことを本当に伝えるものになるためには、議会として何かをやっていないと書けないんですよ。だから議会の在り方からきちんと考えて、何を伝えるのかということから掘り下げてやってほしいなと思っています。

**○奥岩委員長** ごめんなさい。ちょっと僕が混乱して。

中田委員。

○中田委員 今、吉岡委員が言われたことは非常に重要な大切なことなのですが、それは議会が何をやるか、どんな行動を機関としてやっていくかという話があって、だからこそ、やったら広報広聴のほうで表現できるわけですよ。さっきの話っていうのは議会運営のほうの話なので。取り組み方、機関としての取り組み方の話なので。それは広報広聴委員会の話ではなくて、今後の議会をどう運営していくかのところの話だと私は思います。

○奥岩委員長 いろいろと御意見ありがとうございます。

又野委員。

○又野委員 何を載せるかっていうので、議会の活動っていうのはまあこの場じゃなくて、さっき中田委員が言われたように議会運営委員会だとか会長幹事長会議とか、そっちのほうにもなるかとは思うのですけれども、この議会だよりの中身自体をどうしていくのかっていうのも、根本的にという意味で考えてもいいっていう意味合いだとも思ったので、今の議会だよりの在り方を、修正というより根本的に考え直してみようっていう意味では、次のメンバーで考えてもいいのかなとは思ったところです。

○奥岩委員長 ありがとうございます。

そういたしますと、ほか御意見あるかもしれないですけど、今のところ御意見いただいたところといたしまして、吉岡委員と又野委員さんのほうから、議会だよりの中身について協議してもいい、中身ですとか掲載の仕方について協議し始めてもいいんじゃないかの1点と、中田委員さんのほうからは、委員の選出方法について見直しを始めてもいいんじゃないか、まあこれは今すぐということはありませんでしたので、改選後また時間をかけて、どういった選出方法がいいのかっていうのを協議してほしいというような御意見だったと思いますが、ほかございますでしょうかね。よろしいですか。

〔「はい」と声あり〕

では、以上2点御意見いただきましたので、委員会の運営上の課題ということで今後こういったことを協議してもらえないかというふうに申し送らせていただきたいと思います。

以上、こちらで用意しておいた案件は全て議了いたしましたので、そのほか御意見等ございますでしょうか。よろしいですかね。

〔「はい」と声あり〕

そういたしますと、以上で広報広聴委員会を閉会とさせていただきます。

**午前11時20分 閉会**

米子市議会委員会条例第29条第1項の規定により署名する。

広報広聴委員長 奥 岩 浩 基