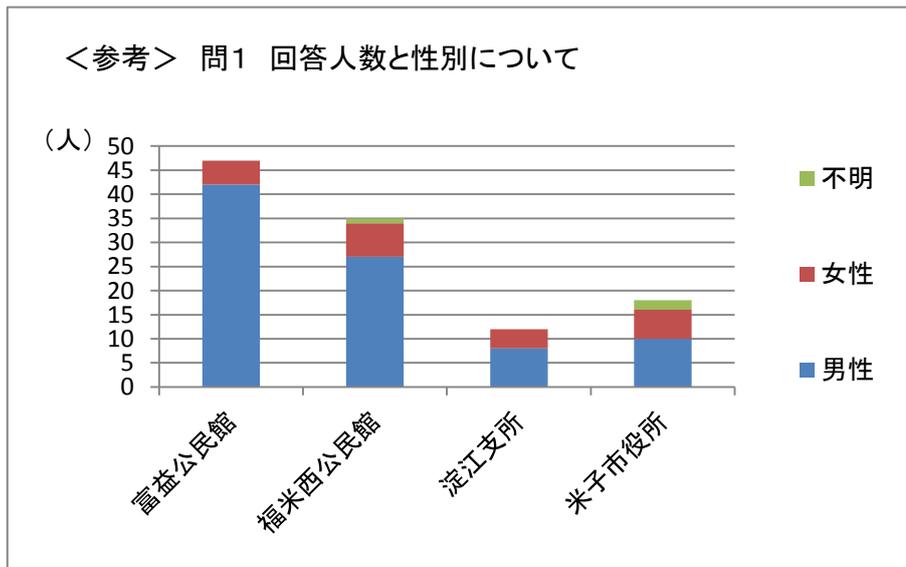


米子市議会 議会報告会 アンケート結果

問1 回答人数と性別について

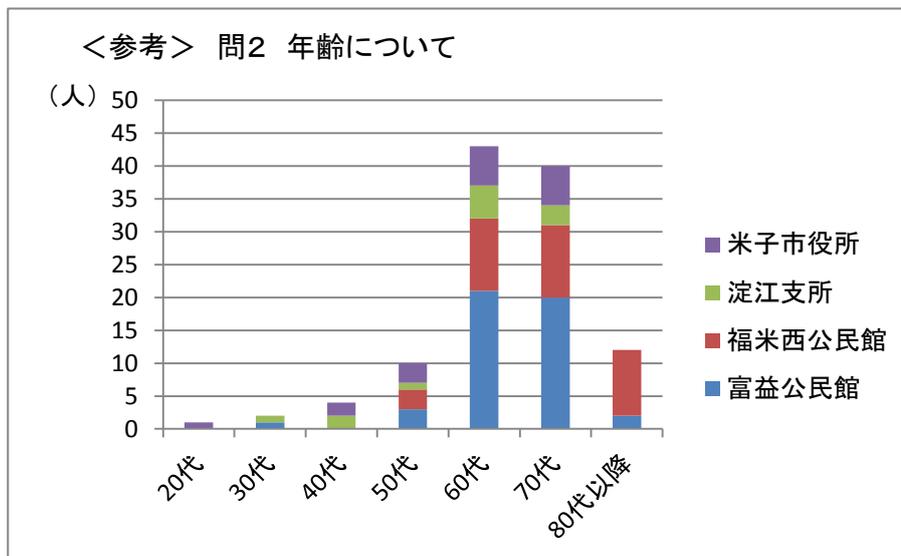
会場名	回答人数(人)				参加者数 (B)	回答率 (A/B)
	男性	女性	不明	合計(A)		
富益公民館	42	5	0	47	56	84%
福米西公民館	27	7	1	35	37	95%
淀江支所	8	4	0	12	21	57%
米子市役所	10	6	2	18	21	86%



問2 年齢について

(単位:人)

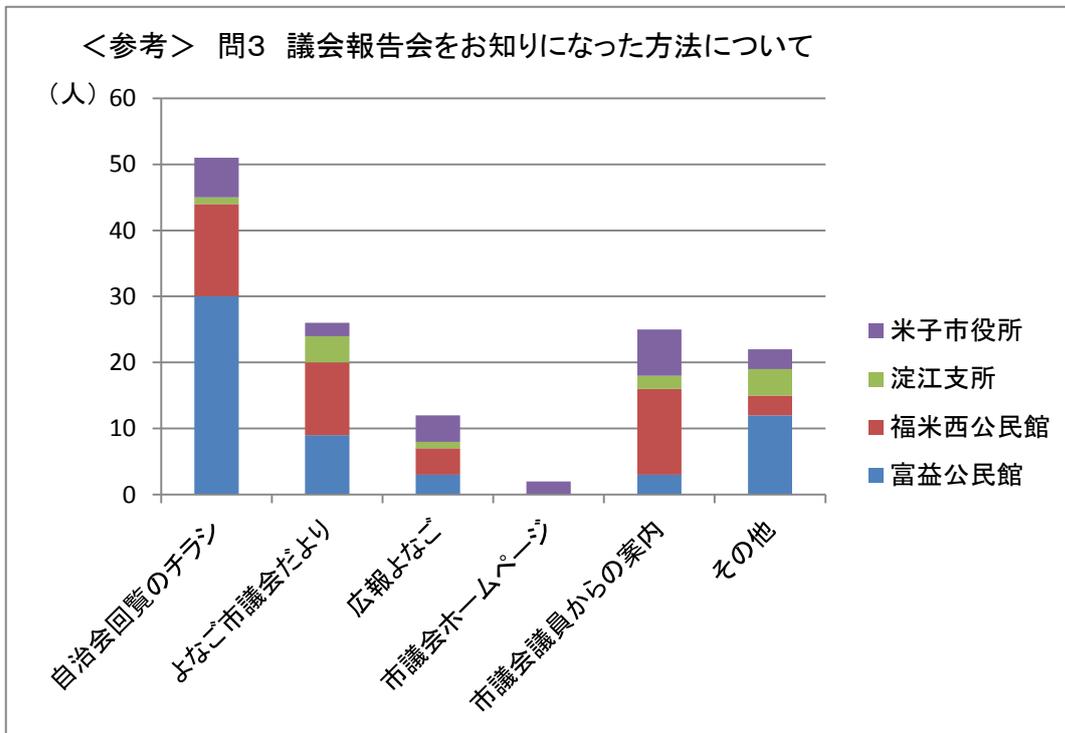
会場名	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代以降	合計
富益公民館	0	1	0	3	21	20	2	47
福米西公民館	0	0	0	3	11	11	10	35
淀江支所	0	1	2	1	5	3	0	12
米子市役所	1	0	2	3	6	6	0	18



問3 議会報告会をお知りになった方法について(複数回答)

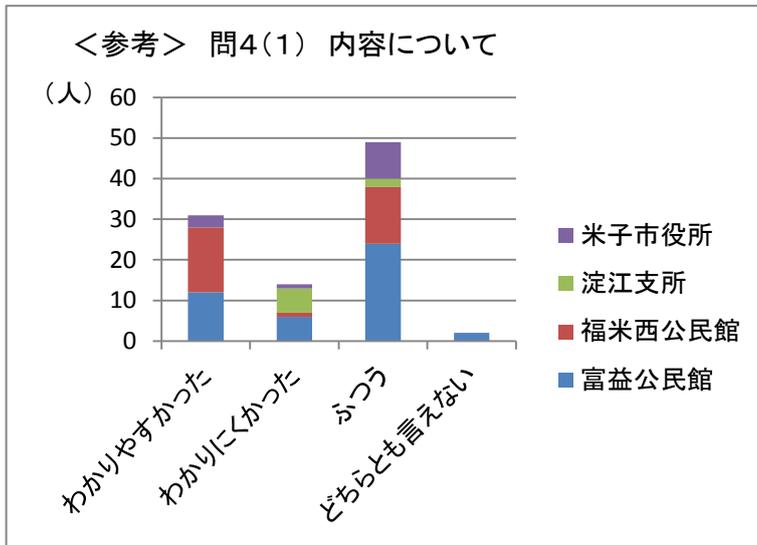
会場名	自治会回覧のチラシ	よなご市議会だより	広報よなご	市議会ホームページ	市議会議員からの案内	その他
富益公民館	30	9	3	0	3	12
福米西公民館	14	11	4	0	13	3
淀江支所	1	4	1	0	2	4
米子市役所	6	2	4	2	7	3

その他の主な意見
・公民館長の依頼 ・自治連合会長の依頼 ・自治会長の依頼 ・公民館だよりによる ・公民館のチラシ等 ・知人・友人より ・市議のフェイスブックによる ・ラジオによる



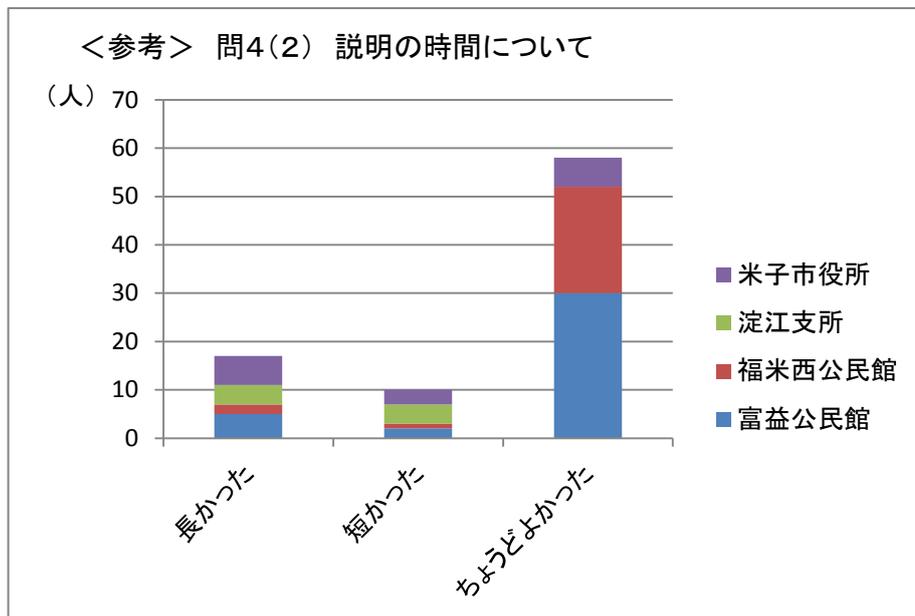
問4 議会報告会の感想について  
 (1)内容について

会場名	わかりやすかった	わかりにくかった	ふつう	どちらとも言えない	合計
富益公民館	12	6	24	2	44
福米西公民館	16	1	14	0	31
淀江支所	0	6	2	0	8
米子市役所	3	1	9	0	13



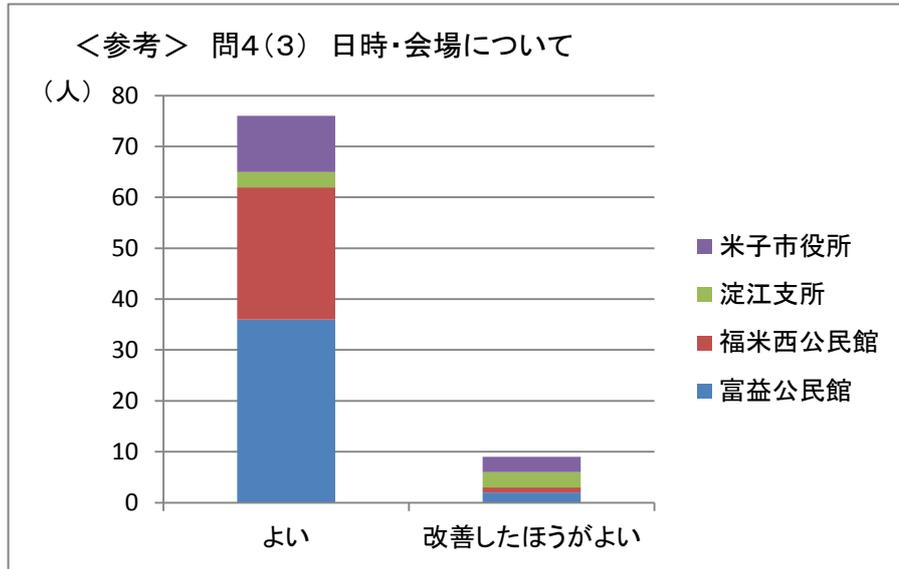
(2)説明の時間について

会場名	長かった	短かった	ちょうどよかった	合計
富益公民館	5	2	30	37
福米西公民館	2	1	22	25
淀江支所	4	4	0	8
米子市役所	6	3	6	15



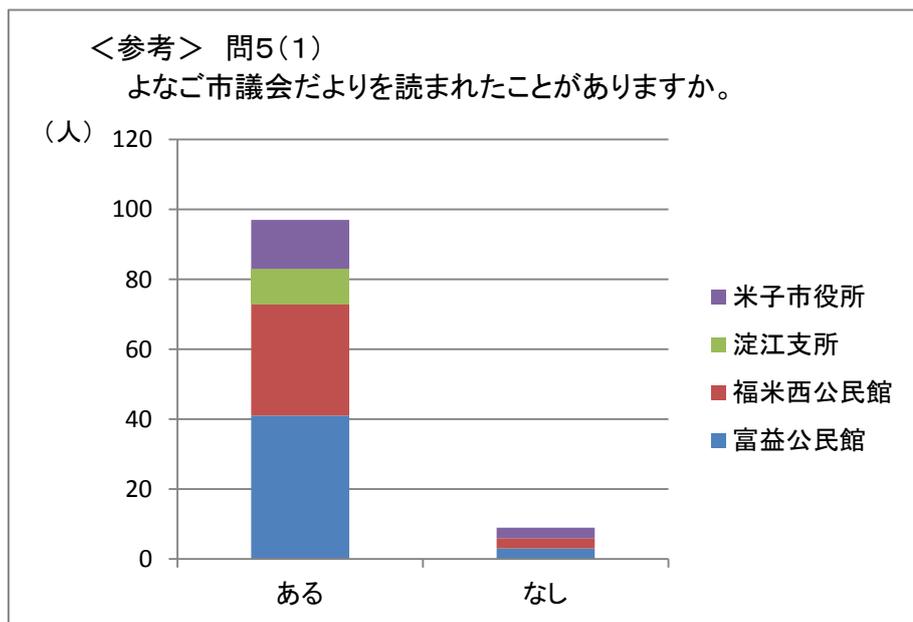
(3) 日時・会場について

会場名	よい	改善した ほうがよ い	合計	「改善したほうがよい」の主な意見
富益公民館	36	2	38	・曜日の変更、土日はだめなのか。 ・夜は出にくい方もあるので、時間は昼間がよい。 ・もっと早い時期に。 ・開催場所をもっと多く。
福米西公民館	26	1	27	
淀江支所	3	3	6	
米子市役所	11	3	14	



問5 よなご市議会だよりについて  
(1) 読まれたことがありますか。

会場名	ある	なし	合計
富益公民館	41	3	44
福米西公民館	32	3	35
淀江支所	10	0	10
米子市役所	14	3	17

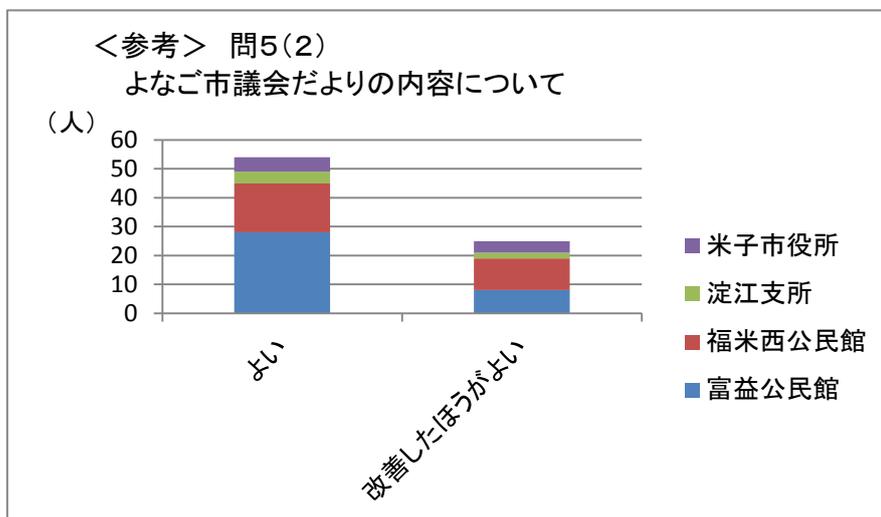


(2) 読まれたことがある方に、よなご市議会だよりの内容についてお聞きします。

会場名	よい	改善した ほうがよ い	合計
富益公民館	28	8	36
福米西公民館	17	11	28
淀江支所	4	2	6
米子市役所	5	4	9

「改善したほうがよい」の主な意見

・質問者ごとではなく、テーマごとに載せては。議員の自己紹介なども。・言いつばなしではなく、議員からの質問・提言に伴う結果等の掲載を。・各議案について、もう少し具体的な内容に。市民は結果を知りたい。  
・議案について結論まで出してほしい。・議会質問・答弁のスペースが多すぎる。・もっと短い言葉で中学生にもわかるように。・決算報告等を読むがわかりにくい。市の予算が具体的に、どのように使われているのかイメージしにくい。・以前に比べ、議決結果の詳細などが掲載され、充実している。全協や委員会の様子なども載せ、より充実してほしい。・表面だけで内容がない。



問6 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言をお書きください。

項目	意見内容
環境	干拓虫の対策を講じてほしい。
議会制度	<p>15万人の市議会の制度はよいか。350万人から2万人の市まで同じ方式でよいのか。夜間開けないのか。ボランティア市議制度は導入できないのか。委員会に市民を参画させてはどうか。</p> <p>3月に全協のインターネット中継の陳情をした。この委員会の議事録によれば、市民からの陳情に対し、議会の自律権、議会の主権という言葉を使って、一刀両断された。聞いたことのない言葉なので説明してほしい。陳情で、賛同議員のつかなかったものは、どんな内容か知りたい。</p>
議会報告会	<p>開かれた議会を目指し、とてもよい取り組み。とても身近に感じ、自分の住んでいる町、市がよくなりますようにみんなが望んでいる。</p> <p>字が大きく、スライド等でわかりやすかった。</p> <p>初めての試みで非常によかったと思う。今後も実施してほしい。特に議会が始まる前がよい。</p> <p>市内4カ所で行われるので、近い所で質疑応答ができ、今後も行っていただきたい。</p> <p>今後も年1回継続してほしい。</p> <p>限られた時間の中でまとめて話がきけてよかった。</p> <p>市議の仕事の内容がよくわかった。</p> <p>有意義な催し物であったと思う。</p> <p>きょうは説明がよくわかった。</p> <p>ありがとうございました。米子市のために頑張ってください。</p> <p>出席者の具体的な要望を聞くことができ、自治会活動をする上で参考になった。</p> <p>このような機会を設けることは、議会活動の透明化という観点から、非常に優れた取り組みであると思うので継続してほしい。同時に、議会が市民の声を直接聞く機会ともなることで、議会の本来の趣旨に沿うものであると思う。</p> <p>本日の第一歩、たいへんよかったと思う。多様な市民が参加できる雰囲気づくりに取り組んでください。スライドはテキストだけでなく、写真やグラフなどを交えていただくとわかりやすい。</p> <p>たいへんわかりやすくよかった。ありがとうございました。参加者は行政の批判の場と勘違いしている。</p> <p>説明が速すぎる。</p> <p>質問時間が短い。</p> <p>説明が曖昧でわかりにくかったが、米子市にどんな問題があるかはわかった。</p> <p>他の議員と同じ内容を繰り返すべきでない。限られた時間のため。</p> <p>もう少し研究をして適切な回答ができるよう望む。</p> <p>意味がわからない専門用語があった。</p> <p>各指摘事項の指摘した結果の説明がほしい。議会だよりについても。</p> <p>パワーポイントの使い方に工夫がほしい。文字だけであれば資料で足りる。</p> <p>内容について、もう少し具体性があったほうがよいと思う。</p> <p>途中の経過が抜けているため、説明が曖昧。</p> <p>折角の取組でしたが、大変な運営でした。お疲れ様です。気分が悪くなったので、中座して申し訳ありません。財政力が高いのに財政は苦しいのはなぜか。真剣に議論していただきたい。また、他の開催地ではどんな様子だったのか、何らかの形で知らせてほしい。</p>

項目	意見内容
議会報告会	今後、議会報告会を必ず年2回はしてほしいです。市民と議会のつながりを重視してほしい。議員さんの意見を聞きたい。今日は消化不良であった。議員さんもっとしっかりしてください。
	皆が意見を言い放つ形で、議会としての意見を聞くことができず、もう少し、意見を言う側が考えたほうがいいのかも。一人意見を言う、それに対して答えるという形で進めていくようにしたほうが良いと思う。
	一つ一つの議題をもっと区切って、進行した方がよい。場が荒れて話が前後していると、明確な回答を議員個人の意見を述べにくいかもしれないが、こういう場でもっと意見を聞きたかったと思う。
	もっと多くの議員さんの考えを聞きたいと思います。
	市民の一人の意見として、きょうは本当にありがとうございました。
	ここ3～4年ほとんど議事を傍聴している。どの議員も本会議で質問されるのが第一の使命だと思っていたが、質問されない議員さんもおられ、そういうこともあるんだとがっかりした。質問するには市民の声をしっかり聞き、調査しなければいけないと思う。
	議会報告会の様子をネット中継してはどうか。
	もっと参加者の意見を十分聞ける時間をとるべき。形だけ聞いたことにしてアリバイを作るようなもの。
	次回からは、意見が出されたように、事前に資料配付をすることも考えていただきたい。
	市民の意見を聞くというときのやり方を具体的に考えていただきたい。重要課題について、市民から無作為に抽出をして、市民も一緒に議論する場と結果をまとめていくことを考えていただきたい。米子市の課題を項目ごとに市民、議員、行政が話し合う場をつくってほしい。
企業誘致	歳入アップのために新しい企業誘致を進めるべき。 財政悪化の折、医療器メーカーの企業誘致を。
教育	弓ヶ浜半島の歴史について、学校教育に取り組むべき。
緊急車両・ドクターヘリ	緊急車両のサイレンとドクターヘリの音の対策を。
後期高齢者	後期高齢者について、制度の変わるものがあると思うが、その説明会を設けてほしい。
交通	路線バスに乗っている人が少ないので、もう少し小さいバスにしてはどうか。
	米子～境港間の高速道路の状況は。
国保	国保の累積赤字がどの程度あり、その解消方法を具体的に示すべき。市民の了解が得られる方法を広報すべきだ。
産廃問題	真剣に産廃のことを考えてほしい。
	議員が産廃の問題について、真剣になって考えてくれていないことがよくわかった。
	環境審議会にて審議してほしいと米子市にたびたび申し入れているが、県の廃棄物審議会にて審議されるとの一点張りである。住民の理解を得るためにも、是非とも米子市環境審議会に諮問していただきたい。

項目	意見内容
産廃問題	吉谷鳥大名誉教授(米子市水道局の水質等の問題について長年指導されてこられた)から産廃ができた場合の福井水源への影響について、話を聞いていただきたい。環境管理事業センターからは、既に何度も説明を受けている。 質問しないということは怠慢だと思う。また、淀江産廃についてたびたび質問が出ていて、議員全員が重要な問題だと認識されるのが当然だと思っていたが、「米子の水を守る会」の公開質問状の結果を聞いて、米子市の議員さんの質がわかった。残念です。もっと真剣に米子市のことを考えてほしい。
市長政治姿勢	米子市長の目線はどこを向いているのか。経済界しか見ていないのではないか。そうであればそのような市長はいらない。即刻辞任していただきたい。
指定管理	指定管理のチェック項目を市民が参加して決められないか。
市民参画	市民参画を多く採用し、協働に結び付けてはどうか。
上水道	上水道は、香川県のように一本化をし、技官を採用してはどうか。
人材育成・財政運営	行政官の能力アップの研修を高め、効率のよいお金の使い方。経常予算の有効利用、活用については、行政官(市職員)能力をアップ。
先端医療創造	創造都市を目指すのに具体的な柱が見えにくい。
その他	神社、寺社の統合問題について。
太陽光発電	太陽光発電について、畑を有効利用できないか。
文化・観光	米子城跡と加茂川周辺の仏の下町ガイドの活性化の予算はあるのか。
防災	放送施設整備再点検を。新開東1区、2区、新開1区、2区、3区は風によっては聞こえにくい。
道の駅	米子市民の大切な金を安来市、日吉津村の道の駅へ落とすのを防ぐために米子での道の駅を作りあげること。
米子駅南北自由通路	米子駅南北自由通路は、周辺自治会が反対しているのに実行していくのはおかしい。