

(別紙3)

教文起第821号-1

平成29年8月10日

(施設名) 米子市埋蔵文化財センター

(指定管理者) 一般財団法人 米子市文化財団

(代表者名) 理事長 杉原 弘一郎 様

米子市長 伊木 隆 司

### 平成28年度「米子市埋蔵文化財センター」指定管理者業務評価書

施設名	米子市埋蔵文化財センター
施設所管課	米子市教育委員会事務局文化課
指定管理者名	一般財団法人米子市文化財団
指定期間	平成28年4月1日～平成33年3月31日(1年目)

#### 【モニタリング終了後の総評】

##### 【施設所管課】

協定書及び事業計画書の水準を遵守し、施設の適切な運営・維持管理を実施している。特に、利用促進に関する分野では、いろいろなメニューのソフト事業を実施し学校・公民館に対する利用案内を行い、昨年を大幅に上回る施設利用者数を記録している点は高く評価できる。今後も現在の水準に加えこのほかの項目についても様々な取り組みを実施し、更なる水準の向上を期待したい。

##### 【第三者評価】

###### ① 施設について

- ・立地が良いとは言えない中で適切な運営を実施しようと努力している点は評価できる。
- ・妥当である。
- ・適切である
- ・協定書に基づき体制が整えられ、マニュアルに沿って適正に対応がなされているように見受けられる。
- ・古い施設ではあるが、非公募ながらもモニタリング評価で清掃、維持管理が適切行われていることは良いと思う。
- ・利用者アンケートで館の場所が分かりにくかったと回答している方が1名いる。わかりにくかったのは、どこに(何に)原因・理由があったか。

###### ② 管理について

- ・土器、石器の管理について、適切になされており整理も行き届いている点で評価できる。
- ・地震対策にも努めている。
- ・妥当である。

- ・適切である。
  - ・業務上新しい発見で定義がくつがえるなど、歴史が塗り替えられるなど日進月歩。職員さんの学習のため研修は欠かさないでほしい。
  - ・おおむね良好だと思う。
  - ・施設利用者は減じているが、維持管理がしっかり行われていることは良く評価できる。
- ③ 事業について
- ・自主事業収入が増えている点は評価できる。自主事業の質を高め更なる向上に期待する。
  - ・整理研究等の調査部門について、資質能力向上に努められた成果を事業にさらに活かされることを期待する。
  - ・妥当である。
  - ・多岐にわたる事業、野外、屋内と展開されていることは評価に値する。
  - ・どこでいつ事業されたか不明ですが参考資料からはおおむね満足を得ている。
  - ・利用者拡大については、前回と比べて評価が下がったが、現状を考えると仕方ないと思う。
  - ・自主事業参加数について、前年度から飛躍的に伸ばしている。共済事業の在り方が功を奏していると考えられる。

#### 【今後の業務改善方策等の特記事項】

##### 【施設所管課】

引き続き適切な施設管理に努め、今後も利用者の一層の増加につながる展示事業や様々なソフト事業が継続的に実施されることに期待したい。

##### 【第三者評価】

- ・アンケートの回収率を高めること。施設利用者数に比べ回収数が少ないように思う。要望を把握するようにしてほしい。
- ・金属器や有機質遺物の管理状況について、環境調査を含めモニタリングを継続的に行ってほしい。
- ・地道な仕事頑張ってください。
- ・埋文センターの活動も運営委員に知らせてほしい。
- ・利用者アンケートで館の場所が分かりにくかったと回答している方が1名いる。原因・理由がはっきりしている場合は、何等かの対処を講じてほしい。
- ・施設を利用してもらうことはそれほど考慮せず、館外の共催事業、館外での出前講座や史料の貸出に力点を置くのはどうか。施設の稼働率は数字の上では100%であるが、来場・参加者数が多いのは他館・館外に場所を移しての開催企画であったりすることも、参考資料から読み取れる。
- ・①「米子城コーナー」を設置する。②「史跡米子城保存活用計画書」に沿って展示をする。③イベントにかつての「時代行列」の要素を加える。
- ・①「米子市史研究員」制度を創設する。②客員研究員を委嘱し、次の「米子市史」の構想を練る。③資料の蒐集・整理と、歴史叙述の方法を研究する。「原始・古代・中世」のブックレットを発行する。

(別紙2)

## 平成28年度下期「米子市埋蔵文化財センター」モニタリング評価表〔平成29年6月〕

施設名	米子市埋蔵文化財センター	
施設所管課	教育委員会事務局文化課	
指定管理者名	団体名	一般財団法人 米子市文化財団
	所在地	米子市末広町293番地
指定期間	平成28年4月1日 ~ 平成33年3月31日	
選定方法	公募・ <b>非公募</b>	
施設の設置目的	郷土の歴史に関する市民の知識及び教養の向上に資するため。	
主な実施事業	埋蔵文化財の適切な保存管理、整理研究等の調査研究、調査成果の展示や普及活用事業を行う。	

評価項目	評価基準	評価	特記事項
<b>I 履行の確認 (60点)</b>			
1 施設全般の管理運営に関する業務			
(1)管理体制	施設の管理体制が明確になっており、基準に基づいた適切な人員配置がなされているか 安全対策、危機管理体制などが十分に講じられているか	B	協定書に定められた人員配置がなされ、緊急時における連絡体制、マニュアル等が整えられている。 [資料等確認]
(2)職員研修	職員の業務に必要な資質・能力の向上を図るための研修・教育が適切に行われたか	B	経営、人権研修等に職員を計画的に派遣し、職員の資質・能力の向上に努めている。 [資料等確認]
(3)利用促進業務	利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか	B	学校や公民館向けの利用案内の配布や、米子市小教研社会部専門部会での利用案内を行った。 [資料等確認、立入調査]
2 利用者に関する業務			
(1)利用状況	利用者数・稼働率等は適切な水準であるか ※1	A	施設利用者数は、前年度よりも大幅に増加してい

			る。 [資料等確認]
(2) 利用者の要望把握等	利用者の要望の把握及びその実現策は適切に行われているか	B	窓口対応や来館者アンケートの実施を通じて、要望等の把握に努めている。 [資料等確認、立入調査]
3 保守点検及び清掃等の業務			
(1) 保守点検業務	基準に基づき、保守点検が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	協定書の基準に基づき、消防設備等について適切な保守点検が実施されており、第三者に行わせる業務も必要最小限である。 [資料等確認]
(2) 清掃・維持業務	基準に基づき、清掃業務・維持管理が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	A	協定書に基づき、日常の清掃業務や点検が適切に行われている。 [資料等確認、立入調査]
(3) 保安・警備業務	基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	協定書に基づき、保安・警備業務が適切に行われており、第三者に行わせる業務も必要最小限である。 [資料等確認]
(4) 修繕業務	基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	A	電灯器具取替など、適切な修繕業務が実施された。 [資料等確認、立入調査]
4 自主事業の実施に関する業務	事業計画書に沿った自主事業が適切に行われたか	B	事業計画書に沿って、展示事業やガイドウォーク、考古学講座といった事業を適切に実施した。 [資料等確認、立入調査]
5 情報公開・個人情報に係る措置	情報公開・個人情報保護に係る措置は適切に行われたか	B	情報公開の実施体制、管理体制を整備し、個人情報取扱方針を作成し、個

			<p>人情報を慎重に取り扱っている。</p> <p>[資料等確認]</p>
6 管理目標	<p>施設の現状を正しく認識し、今後の在り方についての提案は具体化されているか</p>	B	<p>施設の在り方を正しく認識しており、事業計画書に具体的な提案がなされている。</p> <p>[資料等確認]</p>
<b>II サービスの質の評価 (25点)</b>			
1 利用者満足度	<p>利用者へのサービスの質を維持・向上させるための提案は具体化されているか</p> <p>利用者アンケート等を実施し、その結果は妥当であるか</p>	B	<p>事業計画書により、利用者への具体的なサービス向上策が提案されている。</p> <p>[資料等確認]</p>
2 維持管理業務	<p>日常清掃業務や衛生管理、備品などの設備の維持管理は適正に行われ、良好な状態で施設の利用が行われているか</p>	A	<p>日常的な清掃・点検を通じて適切な維持管理がされており、良好な状態で施設の利用が行われている。</p> <p>[資料等確認、立入調査]</p>
3 運営業務	<p>事業運営について、サービス水準の向上のための創意工夫が見られるか</p> <p>利用許可などの利用者への接客・対応は適切であるか</p>	B	<p>事業計画書に利用者への具体的なサービス向上策が提案され、利用者への接客・対応も適切であるため。</p> <p>[資料等確認]</p>
4 自主事業	<p>実施された事業内容は、施設の設置目的に沿い、サービス水準の向上に寄与する質の高いものであるか</p>	B	<p>実施された事業は多岐にわたっており、施設の設置目的にも十分かなうものであった。</p> <p>[資料等確認、立入調査]</p>
5 施設の効用	<p>施設の効用を最大限に発揮し、設置目的の達成に資することができる管理運営内容であったか</p>	B	<p>施設設置目的の達成に資するものであった。</p> <p>[資料等確認]</p>
<b>III サービスの安定性の評価 (15点)</b>			
1 事業収支	<p>指定管理業務の事業収支は妥当であるか ※2</p>	B	<p>妥当である。</p>

2 経営状況	指定管理業務の経営状況分析指標の結果は妥当であるか ※3	B	妥当である。
3 団体等の経営状況（年度ごと）	団体の経営状況分析指標の結果は妥当であるか ※4	B	妥当である

<p>【総評（所管課評価）】</p> <p>協定書及び事業計画書の水準を遵守し、施設の適切な運営・維持管理を実施している。特に、利用促進に関する分野では、いろいろなメニューのソフト事業を実施し学校・公民館に対する利用案内を行い、昨年を大幅に上回る施設利用者数を記録している点は高く評価できる。今後も現在の水準に加えこのほかの項目についても様々な取り組みを実施し、更なる水準の向上を期待したい。</p>	<p>合計点 (68) 点 / (100) 点 × 100 = (68)</p> <p>平均点 (3.4) 点</p>
--	---

※施設の性格や設置目的により、評価項目は追加、変更できる。

※評価区分 A（優良）＝協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。（5点）

B（良好）＝協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。（3点）

C（課題含）＝協定書等の基準を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。（1点）

D（要改善）＝協定書等の基準を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。（0点）

※特記事項欄は、評価を行った確認方法（例：立入調査、台帳確認、資料等確認）と当該評価を行った理由を記載する。

※総評欄は、事業計画書等との整合性を検証し、評価、業務の改善方策等を記入する。

【補足資料】

※1 利用状況

項目	本年度〔平成28年4 ～平成29年3月〕A	前年度〔平成27年4 ～平成28年3月〕B	対比 A-B、A/B	対比が±20%を超える 場合は増減理由を記載
開館日数	249	244	5、102.04(%)	
施設利用者数	890	1180	△290、75.42(%)	団体利用の減
自主事業参加者数	1926	364	1562、529.12(%)	共催事業の増
施設稼働率	100	100	0、100.00(%)	
事業開催数	21	22	△1、95.45(%)	

※2 事業収支

(1) 収入

項目	本年度〔平成28年4 ～平成29年3月〕A	前年度〔平成27年4 ～平成28年3月〕B	対比 A-B、A/B	対比が±20%を超える 場合は増減理由を記載
指定管理料	2,935,000	2,980,000	△45,000、98.4(%)	
自主事業収入	22,000	9,800	12,200、224.4(%)	事業参加費の増
雑入	33,780	29,760	4,020、113.5(%)	
合計	2,990,780	3,019,560	△28,780、99.0(%)	

(2) 支出

項目	本年度〔平成28年4 ～平成29年3月〕A	前年度〔平成27年4 ～平成28年3月〕B	対比 A-B、A/B	対比が±20%を超える 場合は増減理由を記載
<b>人件費</b>	<b>788,723</b>	<b>701,776</b>	<b>86,947、112.3(%)</b>	
<b>施設費</b>	<b>1,729,884</b>	<b>1,830,391</b>	<b>△100,507、94.50(%)</b>	
旅費交通費	0	1,840	△1,840、—(%)	
通信運搬費	115,909	125,995	△10,086、91.99(%)	
手数料	19,275	16,740	2,535、115.14(%)	
備品購入費	432,324	352,512	79,812、122.64(%)	講座用機材の購入
消耗品費	291,929	373,796	△81,867、78.09(%)	事務用展示用品の減
修繕費	34,192	21,600	12,592、158.29(%)	灯具の交換
印刷製本費	0	129,600	△129,600、—(%)	整理報告書印刷無し
燃料費	21,474	24,622	△3,148、87.21(%)	
光熱水費	225,696	160,547	65,149、140.57(%)	負担割りの増
賃借料	130,965	177,119	△46,154、73.94(%)	コピー使用量の減
租税公課	75,800	63,700	12,100、118.99(%)	

委託料	382,320	382,320	0、100.00 (%)	
<b>事業費</b>	<b>269,858</b>	<b>320,484</b>	<b>△50,626、84.20 (%)</b>	
旅費交通費	13,230	0	13,230、－ (%)	
消耗品費	72,276	143,269	△70,993、50.44 (%)	展示、修復用品の減
印刷製本費	162,000	162,000	0、100.00 (%)	
賃借料	7,750	0	7,750、－ (%)	
負担金	14,602	15,215	△613、95.97 (%)	
<b>合 計</b>	<b>2,788,465</b>	<b>2,852,651</b>	<b>△64,186、97.74 (%)</b>	

### ※3 経営状況分析指標

項 目	本年度〔平成28年4 ～平成29年3月〕A	前年度〔平成27年4 ～平成28年3月〕B	対 比 A－B、A/B	備 考
① 事業収支	202,315	166,909	35,406、121.21 (%)	
② 利用料金比率	0	0	－、－ (%)	
③ 人件費比率	28.2	24.6	3.6、114.63 (%)	
④ 外部委託費比率	13.7	13.4	0.3、102.23 (%)	
⑤ 利用者当たり管 理コスト	990	2,418	△1,428、40.94 (%)	
⑥利用者当たり自治体 負担コスト	3,297	2,525	772、130.57 (%)	

#### ①事業収支：(収入－支出)

事業全体が黒字で施設の管理運営ができていようか確認する。赤字の場合は、管理継続性の面での課題を解決し、黒字化のための方策を検討する。

#### ②利用料金比率：(利用料金収入/収入)

収入に占める利用料金の割合。指定管理者の収入源がどこにあり、それが安定したものであるかを確認する。

#### ③人件費比率：(人件費/支出)

支出に占める人件費の割合。支出の中で人件費が減らされすぎていないか、又は費用がかかりすぎていないかを確認する。

#### ④外部委託比率：(外部委託費合計/支出)

支出に占める外部委託費の割合。外部委託に過度にシフトしていないかを確認する。

#### ⑤利用者当たり管理コスト：(支出/延べ利用者数)

利用者1人当たりにかかる費用。前年度や事業計画との比較、類似施設との比較により施設の効率性を確認する。

#### ⑥利用者当たり自治体負担コスト：(指定管理料/延べ利用者数)

利用者1人当たりにかかる自治体の費用。前年度や事業計画との比較、類似施設との比較により施設の効率性を確認する。



※4 団体等の経営状況（年度ごと下期に実施し、上期では行いません。）

項目	平成 24 年	平成 25 年	平成 26 年	平成 27 年	平成 28 年	備考
①自己資本比率	63.1	54.9	44.1	57.7	51.0	
②流動比率	288.1	230.7	182.1	304.5	238.4	
③固定長期適合率	11.5	14.2	15.5	15.3	15.9	
④総資産経常利益率	-1.5	-6.4	-1.8	-6.5	7.6	
評価	(以上の指標を参考に評価する。)					

※貸借対照表と損益計算書を基に計算する。太枠内に今年度の数値を記載し、左側に過去4年分を記載する。

①自己資本比率

総資産（資産合計）に占める自己資本（純資産合計）の割合を示した指標。どれだけ借金に頼らず経営をしているかを示す。比率が高いほど借金（負債合計）に頼る割合が低く、経営が安定していることを示す。一般的には、70%以上なら理想企業、40%以上なら倒産しにくいとされている。

$$\text{自己資本比率 (\%)} = \text{自己資本} \div \text{総資産} \times 100 \quad \text{【例】 } 800 \div 2,000 \times 100 = 40.0\%$$

②流動比率

団体の短期的な支払能力を示す指標。1年以内に現金化できる試算を「流動資産」、1年以内に支払を要する負債を「流動負債」といい、「すぐに準備できるお金」と「すぐに返さないといけないお金」のバランスを比較する。流動資産（すぐに準備できるお金）の方が多いほど、支払能力が高いことを示す。100%以上であれば問題ない。100%未満であれば資金繰りが苦しいとされる。

$$\text{流動比率 (\%)} = \text{流動資産} \div \text{流動負債} \times 100 \quad \text{【例】 } 1,100 \div 700 \times 100 = 157.1\%$$

③固定長期適合率

固定資産をどの程度、自己資本（純資産合計）と固定負債で賄っているかを示す指標。土地や建物など、この先1年以上換金できない、又は換金しない固定資産を返済義務のない自前の資金である自己資本（純資産合計）と長期で調達したお金（固定負債）でどれだけ賄えるかを見る。100%未満であれば問題ないが、100%以上の場合は固定資産の維持調達について流動負債にも依存していることを示すことから、資金繰りが苦しいと考えられるとされる。

$$\text{固定長期適合率 (\%)} = \text{固定資産} \div (\text{固定負債} + \text{自己資本}) \times 100 \quad \text{【例】 } 900 \div (500 + 800) \times 100 = 69.2\%$$

④総資本経常利益率

団体の総合的な収益力を示す指標。団体の総資産（資産合計）に対して、どれだけ経常利益を稼ぎ出しているかを示す。比率が高いほど資本を効率的に運用し、収益を上げている。

$$\text{総資本経常利益率} = \text{経常利益} \div \text{総資産} \times 100 \quad \text{【例】 } 200 \div 2,000 \times 100 = 10.0\%$$

■貸借対照表（例）

【資産の部】		【負債の部】	
流動資産		流動負債	
現金及び預金	400	買掛金	400
受取手形	500	短期借入金	300
有価証券	200	流動負債合計	700
流動資産合計	1,100	固定負債	
固定資産		社債	300
建物及び構築物	200	退職給付引当金	200
土地	500	固定負債合計	500
投資有価証券	200	負債合計	1,200
固定資産合計	900	【純資産の部】	
		資本金	600
		利益余剰金	200
		純資産合計	800
資産合計	2,000	負債純資産合計	2,000

■損益計算書（例）

売上高	3,000
売上原価	1,200
売上総利益	1,800
販売費及び一般管理費	1,200
広告	700
人件費	500
営業利益	600
営業外収益	200
受取利息	200
その他	0
営業外費用	600
支払利息	200
社債利息	0
経常利益	200
特別利益	100
外国為替	100
特別損失	50
固定資産売却損	50
税引前当期純利益	250
法人税・住民税等	50
当期純利益	200

5 利用者からの苦情の内容とそれに対する市・指定管理者の対応や市から指定管理者への指導状況

特になし
------

6 利用者アンケートの結果

回答者数	6人
性別	男性：5人 女性：1人
年齢	20代：2人 30代：1人 40代：1人 60代：1人 70代1人
1 当館の所在をどこで知りましたか	
観光案内等	1人
インターネット	2人
知人から	2人
その他	1人

**2 当館の場所はすぐわかりましたか**

すぐわかった 5人

わかりにくかった 1人

**3 どちらの方面からお越しになりましたか**

市内 2人

市外 4人 (大山町、富士市、大阪、埼玉)

**4 展示内容はわかりやすかったですか**

はい 6人

いいえ 0人

**5 興味をひかれた展示物がありましたか**

はい 6人 (土笛、板碑、紡錘車、中国陶器、年表、牛乳瓶)

いいえ 0人

**6 当館への意見・感想**

機会を見つけてまた来たい。

米子城の陶磁器が全国からきていること