

(別紙3)

教文起第821号-1

平成29年8月10日

(施設名) 米子市福市考古資料館

(指定管理者) 一般財団法人 米子市文化財団

(代表者名) 理事長 杉原 弘一郎 様

米子市長 伊 木 隆 司

### 平成28年度「米子市福市考古資料館」指定管理者業務評価書

施設名	米子市福市考古資料館
施設所管課	米子市教育委員会事務局文化課
指定管理者名	一般財団法人米子市文化財団
指定期間	平成28年4月1日～平成33年3月31日(1年目)

#### 【モニタリング終了後の総評】

##### 【施設所管課】

協定書及び事業計画書の基準を遵守し、施設の管理・運営を適切に行っている。中でも、施設の維持管理に関する業務は優れた水準であり施設の修繕を行い良好な状態を維持しようと努めている点は高く評価できる。また、今年度の施設利用者数が前年度を大きく上回っている点も評価できる。今後も様々な取組みを実施し、更なる水準の向上を期待したい。

##### 【第三者評価】

###### ① 施設について

- ・利用者数が増加している点は大変評価できる。
- ・利用者の構成、傾向、ニーズなど聞き取り等に努め分析、把握してほしい。考古資料の展示施設が米子市にとって重要な施設に位置付けられるよう本館の成果に期待する。
- ・妥当である。
- ・地震など想定外の体制マニュアルも気になる
- ・日進月歩の業界においては、職員の研修は不可欠。継続してほしい。
- ・遠足は入館者増につながっている。
- ・概ね良好だと思う。
- ・利用者増は企画のすばらしさと周辺環境の整備によるところが大きいと思う。資料館は立地から施設単体の利用としてとらえるのではなく、公園と一体化したものととらえて利用促進すべきだということが再確認できたように思う。

###### ② 管理について

- ・施設の維持管理について努力されている点で評価できる。

- ・妥当である。
- ・協定書に基づき適正に行われているように思う。
- ・第三者業務は最小限厳守。
- ・概ね良好だと思う。
- ・前回よりもA評価が多く、合計点、平均点ともに高いのは管理がうまくいっているということだと思う。

### ③ 事業について

- ・福市考古資料館ならではの事業を模索しさらに発展を求めたい。
- ・妥当である。
- ・出前講座、体験学習などソフト事業にシフトするなど、対応のバリエーション模索は時代の流れ、評価します。
- ・資料から判断し、工夫が感じられる。
- ・参考資料 27 頁「※2事業収支 (1)収入 自主事業収入」において、無料体験学習が増加したことについて、無料体験学習者の反応の把握、意見聴取が行えたか不明確。

## 【今後の業務改善方策等の特記事項】

### 【施設所管課】

引き続き適切な施設管理に努め、今後も関係機関や他施設と連携協力のもと展示、ソフト事業等の内容を検討することで、入館者数がさらに増加することに期待したい。

### 【第三者評価】

- ・アンケートの回収率を高めること。利用者数に比べ回収数が少ないように思う。
- ・展示事業を充実させてほしい。
- ・チラシの配布先が学校や公民館とありますが、アンケートを見る限り、利用者が若い世代、市外の利用者が多いことを見ると他の方法も一案かと思う。
- ・米子市の発掘現場で見つかったものを期間限定で展示し、いつだれが来館しても解説できるようにしてほしい。
- ・今後も周辺環境整備と一体化した施設管理をお願いしたい。
- ・利用者側からすると無料であることは魅力に映る。一方、企画側としては準備の負担があったり、人が動くことで費用がかかったりする。その分を近く回収できるよう、体験者のニーズにあった企画だったか十分検証してほしい。
- ・施設を利用してもらうことはそれほど考慮せず、館外の共催事業、館外での出前講座や史料の貸出に力点を置くのはどうか。施設の稼働率は数字の上では 100%であるが、来場・参加者数が多いのは他館に場所を移しての開催企画であったりすることも、参考資料から読み取れる。
- ・①「米子城コーナー」を設置する。②「史跡米子城保存活用計画書」に沿って展示をする。③イベントにかつての「時代行列」の要素を加える。
- ・①「米子市史研究員」制度を創設する。②客員研究員を委嘱し、次の「米子市史」の構想を練る。③資料の蒐集・整理と、歴史叙述の方法を研究する。「原始・古代」のブックレットを発行する。

## 平成28年度下期「米子市福市考古資料館」モニタリング評価表〔平成29年6月〕

施設名	米子市福市考古資料館	
施設所管課	教育委員会事務局文化課	
指定管理者名	団体名	一般財団法人 米子市文化財団
	所在地	米子市末広町293番地
指定期間	平成28年4月1日～平成33年3月31日	
選定方法	公募・ <b>非公募</b>	
施設の設置目的	郷土の歴史に関する市民の知識及び教養の向上に資する。	
主な実施事業	埋蔵文化財の適切な保存管理、整理研究等の調査研究、調査成果の展示や普及活用事業を行う。	

評価項目	評価基準	評価	特記事項
<b>I 履行の確認 (60点)</b>			
1 施設全般の管理運営に関する業務			
(1) 管理体制	施設の管理体制が明確になっており、基準に基づいた適切な人員配置がなされているか 安全対策、危機管理体制などが十分に講じられているか	B	協定書に定められた適切な人員配置がなされており、緊急時の連絡体制、マニュアル等が整えられている。 [資料等確認]
(2) 職員研修	職員の業務に必要な資質・能力の向上を図るための研修・教育が適切に行われたか	B	計画的に職員を研修に派遣し、業務に必要な資質・能力の向上に努めている。 [資料等確認]
(3) 利用促進業務	利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか	B	企画展、講座、古代学習等のチラシを作成し学校や公民館へ配布を通じて、利用者拡大を図っている。 [資料等確認]
2 利用者に関する業務			
(1) 利用状況	利用者数・稼働率等は適切な水準であるか ※1	A	利用者数は前年度を大きく上回っている。 [資料等確認]
(2) 利用者の要望把握等	利用者の要望の把握及びその実現策は適切に行われているか	B	アンケートの実施や窓口対応を通じて、利用者からの意見・要望の把握に努めて

			いる。 [資料等確認、立入調査]
3 保守点検及び清掃等の業務			
(1) 保守点検業務	基準に基づき、保守点検が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	協定書に基づき、消防用設備等の保守点検が適切に行われている。第三者に行わせる業務は必要最小限である。 [資料等確認]
(2) 清掃・維持業務	基準に基づき、清掃業務・維持管理が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	協定書に基づき、日常の清掃業務や点検が適切に行われている。第三者に行わせる業務は必要最小限である。 [資料等確認、立入調査]
(3) 保安・警備業務	基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	協定書に基づいて、適切な保安・警備業務が行われている。第三者に行わせる業務は必要最小限である。 [資料等確認]
(4) 修繕業務	基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	A	協定書に基づいて、トイレ水漏れ修繕、排煙窓修繕など行っている。 [資料等確認]
4 自主事業の実施に関する業務	事業計画書に沿った自主事業が適切に行われたか	B	事業計画書に沿った、常設展や企画展を実施した。 [資料等確認、立入調査]
5 情報公開・個人情報に係る措置	情報公開・個人情報保護に係る措置は適切に行われたか	B	情報公開の実施体制、管理体制を整備し、個人情報取扱方針を作成し、個人情報を慎重に取り扱っている。 [資料等確認]
6 管理目標	施設の現状を正しく認識し、今後の在り方についての提案は具体化されているか	B	施設の在り方を正しく認識しており、事業計画書に具体的な提案がなされてい

				る。 [資料等確認]
<b>II サービスの質の評価 (25点)</b>				
1 利用者満足度	利用者へのサービスの質を維持・向上させるための提案は具体化されているか 利用者アンケート等を実施し、その結果は妥当であるか	B	事業計画書により、利用者への具体的なサービス向上策が提案されている。 [資料等確認]	
2 維持管理業務	日常清掃業務や衛生管理、備品などの設備の維持管理は適正に行われ、良好な状態で施設の利用が行われているか	A	毎日清掃を行い、トイレ水漏、排煙窓修繕など適正に行われ、良好な状態で施設の利用が行われている。 [資料等確認、立入調査]	
3 運営業務	事業運営について、サービス水準の向上のための創意工夫が見られるか 利用許可などの利用者への接客・対応は適切であるか	B	事業計画書により利用者への具体的なサービス向上策が提案され、利用者への接客・対応も適切である。 [資料等確認、立入調査]	
4 自主事業	実施された事業内容は、施設の設置目的に沿い、サービス水準の向上に寄与する質の高いものであるか	B	常設展の実施、出前講座古代体験学習等のソフト事業を実施しており、施設の設置目的にも沿い十分になっている。 [資料等確認、立入調査]	
5 施設の効用	施設の効用を最大限に発揮し、設置目的の達成に資することができる管理運営内容であったか	B	施設設置目的の達成に資するものであった。 [資料等確認]	
<b>III サービスの安定性の評価 (15点)</b>				
1 事業収支	指定管理業務の事業収支は妥当であるか ※2	B	妥当である。 [資料等確認]	
2 経営状況	指定管理業務の経営状況分析指標の結果は妥当であるか ※3	B	妥当である。 [資料等確認]	
3 団体等の経営状況 (年度ごと)	団体の経営状況分析指標の結果は妥当であるか ※4	B	妥当である。 [資料等確認]	

<p>【総評（所管課評価）】</p> <p>協定書及び事業計画書の基準を遵守し、施設の管理・運営を適切に行っている。中でも、施設の維持管理に関する業務は優れた水準であり施設の修繕を行い良好な状態を維持しようと努めている点は高く評価できる。</p> <p>また、今年度の施設利用者数が前年度を大きく上回っている点も評価できる。今後様々な取組みを実施し、更なる水準の向上を期待したい。</p>	<p>合計点 ( 66 ) 点 / ( 100 ) 点 × 100 = ( 66 )</p> <p>平均点 ( 3.3 ) 点</p>
--	---

※施設の性格や設置目的により、評価項目は追加、変更できる。

※評価区分 A（優良）＝協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。（5点）

B（良好）＝協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。（3点）

C（課題含）＝協定書等の基準を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。（1点）

D（要改善）＝協定書等の基準を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。（0点）

※特記事項欄は、評価を行った確認方法（例：立入調査、台帳確認、資料等確認）と当該評価を行った理由を記載する。

※総評欄は、事業計画書等との整合性を検証し、評価、業務の改善方策等を記入する。

【補足資料】

※1 利用状況

項 目	本年度〔平成28年4 ～平成29年3月〕A	前年度〔平成27年4 ～平成28年3月〕B	対比 A-B、A/B	対比が±20%を超える 場合は増減理由を記載
開館日数	293	296	△3、98.98(%)	
施設利用者数	2,364	1,480	884、159.72(%)	遠足、イベント来館増
自主事業参加者数	841	848	△7、99.17(%)	
施設稼働率	100	100	0、100.00(%)	
事業開催数	6	6	0、100.00(%)	

※2 事業収支

(1) 収入

項 目	本年度〔平成28年4 ～平成29年3月〕A	前年度〔平成27年4 ～平成28年3月〕B	対比 A-B、A/B	対比が±20%を超える 場合は増減理由を記載
指定管理料	3,651,000	3,703,000	△52,000、98.59(%)	
利用料収入	5,100	0	5,100、—(%)	
自主事業収入	35,000	48,500	△13,500、72.16(%)	無料体験学習の増
雑入	36,413	39,377	△2,964、92.47(%)	
合 計	3,727,513	3,790,877	△63,364、98.32(%)	

(2) 支出

項 目	本年度〔平成28年4 ～平成29年3月〕A	前年度〔平成27年4 ～平成28年3月〕B	対比 A-B、A/B	対比が±20%を超える 場合は増減理由を記載
<b>人件費</b>	<b>2,408,246</b>	<b>2,474,474</b>	<b>△6,628、97.32(%)</b>	
<b>施設費</b>	<b>947,038</b>	<b>851,304</b>	<b>95,734、111.24(%)</b>	
通信運搬費	37,237	36,687	550、101.49(%)	
消耗品費	57,870	86,043	△28,173、67.25(%)	体験学習材料費の減
修繕費	115,665	0	115,665、—(%)	
燃料費	39,982	35,722	4,260、111.92(%)	
光熱水費	301,852	298,320	3,532、101.18(%)	
租税公課	209,300	209,400	△100、99.95(%)	
負担金	2,000	2,000	0、100.00(%)	
委託費	183,132	183,132	0、100.00(%)	
<b>事業費</b>	<b>177,249</b>	<b>312,587</b>	<b>△135,338、56.70(%)</b>	
通信運搬費	1,296	0	1,296、—(%)	

消耗品費	100,439	86,340	14,099、116.32 (%)	
印刷製本費	60,912	211,032	△150,120、28.86 (%)	リーフレット印刷の減
負担金	14,602	15,215	△613、95.97 (%)	
合 計	3,532,533	3,638,365	△105,832、97.09 (%)	

### ※3 経営状況分析指標

項 目	本年度〔平成28年4 ～平成29年3月〕A	前年度〔平成27年4 ～平成28年3月〕B	対比 A-B、A/B	備 考
① 事業収支	194,980	170,000	24,980、114.69 (%)	
② 利用料金比率	—	—	、 (%)	
③ 人件費比率	68.17	68.01	0.16、 100.23 (%)	
④ 外部委託費比率	5.18	5.03	0.15、 102.98 (%)	
⑤ 利用者当たり管 理コスト	1,494	2,458	△964 、60.78 (%)	
⑥ 利用者当たり自 治体負担コスト	1,544	2,502	△958 、61.71 (%)	

#### ①事業収支：(収入-支出)

事業全体が黒字で施設の管理運営ができていようかどうか確認する。赤字の場合は、管理継続性の面での課題を解決し、黒字化のための方策を検討する。

#### ②利用料金比率：(利用料金収入/収入)

収入に占める利用料金の割合。指定管理者の収入源がどこにあり、それが安定したものであるかを確認する。

#### ③人件費比率：(人件費/支出)

支出に占める人件費の割合。支出の中で人件費が減らされすぎていないか、又は費用がかかりすぎていないかを確認する。

#### ④外部委託比率：(外部委託費合計/支出)

支出に占める外部委託費の割合。外部委託に過度にシフトしていないかを確認する。

#### ⑤利用者当たり管理コスト：(支出/延べ利用者数)

利用者1人当たりにかかる費用。前年度や事業計画との比較、類似施設との比較により施設の効率性を確認する。

#### ⑥利用者当たり自治体負担コスト：(指定管理料/延べ利用者数)

利用者1人当たりにかかる自治体の費用。前年度や事業計画との比較、類似施設との比較により施設の効率性を確認する。



※4 団体等の経営状況（年度ごと下期に実施し、上期では行いません。）

項 目	平成24年	平成25年	平成26年	平成27年	平成28年	備 考
①自己資本比率	63.1	54.9	44.1	57.7	51.0	
②流動比率	288.1	230.7	182.1	304.5	238.4	
③固定長期適合率	11.5	14.2	15.5	15.3	15.9	
④総資産経常利益率	-1.5	-6.4	-1.8	-6.5	7.6	
評 価	（以上の指標を参考に評価する。）					

※貸借対照表と損益計算書を基に計算する。太枠内に今年度の数値を記載し、左側に過去4年分を記載する。

①自己資本比率

総資産（資産合計）に占める自己資本（純資産合計）の割合を示した指標。どれだけ借金に頼らず経営をしているかを示す。比率が高いほど借金（負債合計）に頼る割合が低く、経営が安定していることを示す。一般的には、70%以上なら理想企業、40%以上なら倒産しにくいとされている。

$$\text{自己資本比率（\%）} = \text{自己資本} \div \text{総資産} \times 100 \quad \text{【例】} 800 \div 2,000 \times 100 = 40.0\%$$

②流動比率

団体の短期的な支払能力を示す指標。1年以内に現金化できる試算を「流動資産」、1年以内に支払を要する負債を「流動負債」といい、「すぐに準備できるお金」と「すぐに返さないといけないお金」のバランスを比較する。流動資産（すぐに準備できるお金）の方が多く、支払能力が高いことを示す。100%以上であれば問題ない。100%未満であれば資金繰りが苦しいとされる。

$$\text{流動比率（\%）} = \text{流動資産} \div \text{流動負債} \times 100 \quad \text{【例】} 1,100 \div 700 \times 100 = 157.1\%$$

③固定長期適合率

固定資産をどの程度、自己資本（純資産合計）と固定負債で賄っているかを示す指標。土地や建物など、この先1年以上換金できない、又は換金しない固定資産を返済義務のない自前の資金である自己資本（純資産合計）と長期で調達したお金（固定負債）でどれだけ賄えるかを見る。100%未満であれば問題ないが、100%以上の場合は固定資産の維持調達について流動負債にも依存していることを示すことから、資金繰りが苦しいと考えられるとされる。

$$\text{固定長期適合率（\%）} = \text{固定資産} \div (\text{固定負債} + \text{自己資本}) \times 100 \quad \text{【例】} 900 \div (500 + 800) \times 100 = 69.2\%$$

④総資本経常利益率

団体の総合的な収益力を示す指標。団体の総資産（資産合計）に対して、どれだけ経常利益を稼ぎ出しているかを示す。比率が高いほど資本を効率的に運用し、収益を上げている。

$$\text{総資本経常利益率} = \text{経常利益} \div \text{総資産} \times 100 \quad \text{【例】} 200 \div 2,000 \times 100 = 10.0\%$$

■貸借対照表（例）

【資産の部】		【負債の部】	
流動資産		流動負債	
現金及び預金	400	買掛金	400
受取手形	500	短期借入金	300
有価証券	200	流動負債合計	700
流動資産合計	1,100	固定負債	
固定資産		社債	300
建物及び構築物	200	退職給付引当金	200
土地	500	固定負債合計	500
投資有価証券	200	負債合計	1,200
固定資産合計	900	【純資産の部】	
		資本金	600
		利益余剰金	200
		純資産合計	800
資産合計	2,000	負債純資産合計	2,000

■損益計算書（例）

売上高	3,000
売上原価	1,200
売上総利益	1,800
販売費及び一般管理費	1,200
広告	700
人件費	500
営業利益	600
営業外収益	200
受取利息	200
その他	0
営業外費用	600
支払利息	200
社債利息	0
経常利益	200
特別利益	100
外国為替	100
特別損失	50
固定資産売却損	50
税引前当期純利益	250
法人税・住民税等	50
当期純利益	200

5 利用者からの苦情の内容とそれに対する市・指定管理者の対応や市から指定管理者への指導状況

特になし。

6 利用者アンケートの結果

回答者数 11人

性別 男性：4人 女性：7人

年齢 10代：3人 20代：1人 30代：1人 40代：1人

50代：2人 60代：1人 70代：2人

1 当館の所在をどこで知りましたか

観光案内等 0人

インターネット	1人
知人から	0人
その他	10人 (県のパンフレット、チラシ、家族、地区民)

**2 当館の場所はすぐわかりましたか**

すぐわかった	11人
わかりにくかった	0人

**3 どちらの方面からお越しになりましたか**

市内	7人
市外	4人 (岡山3人、京都1人)

**4 展示内容はわかりやすかったですか**

はい	11人
いいえ	0人

**5 興味をひかれた展示物がありましたか**

はい	9人
いいえ	0人
不明	2人

**6 当館への意見・感想**

説明文が読みやすかった。

おもしろかった。

貴重な物が多く感動した。

米子にこんなに多くの遺跡があったのですね。

展示解説者がいると良いですが。

土馬に興味をもった

とても良かった。