

米子市都市計画マスタープランの策定に係る市民アンケートについて

調査目的

この市民アンケートは、米子市の将来像と、その実現に向けての基本的な方針となる「米子市都市計画マスタープラン」を策定するにあたり、本市の現状や将来のまちづくりについて、市内にお住まいの皆さんの考えを伺い、計画策定の基礎資料とすることを目的として実施しました。

調査対象

18歳以上の米子市にお住まいのかた(平成11年6月1日以前に生まれたかた)

調査方法

3,500人を無作為に抽出し、アンケート調査票を郵送配付・回収しました。

調査時期

平成29年7月(7月4日発送、7月31日締切り)

回収結果

	「米子境港 都市計画区域」	「都市計画区域外 (伯仙地区)」	「淀江都市計画区域」
配布数	1,580件	960件	960件
回収数	643件	405件	367件
回収率	40.7%	42.2%	38.2%

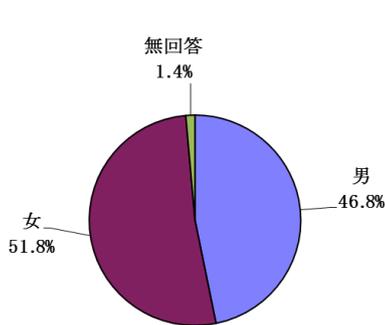
その他

すべての集計表は、小数点第2位を四捨五入して算出しているため、構成比を合計しても100%にならないものがあります。

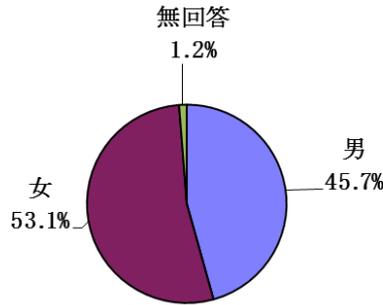
「米子境港都市計画区域」	「都市計画区域外（伯仙地区）」	「淀江都市計画区域」
--------------	-----------------	------------

問1 あなたの性別は

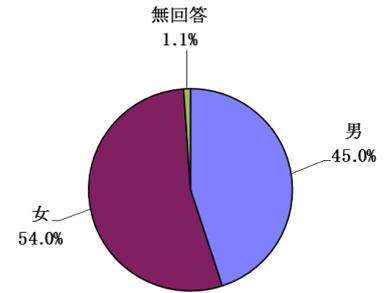
選択項目	人数	構成比
男	301	46.8%
女	333	51.8%
無回答	9	1.4%
合計	643	100.0%



選択項目	人数	構成比
男	185	45.7%
女	215	53.1%
無回答	5	1.2%
合計	405	100.0%

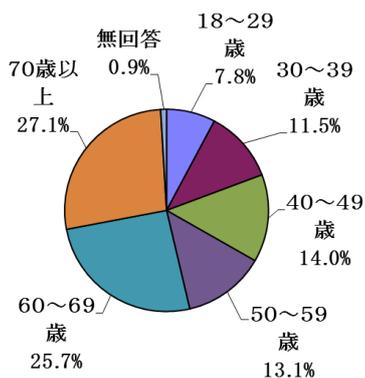


選択項目	人数	構成比
男	165	45.0%
女	198	54.0%
無回答	4	1.1%
合計	367	100.0%

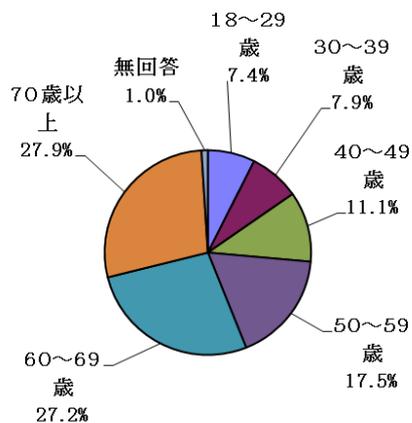


問2 あなたの年齢は

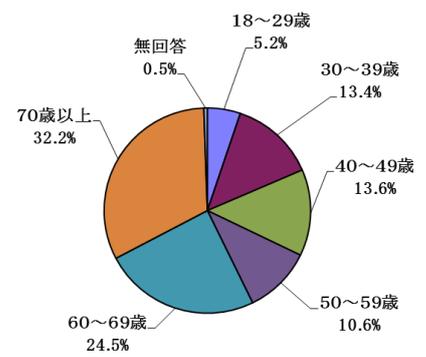
選択項目	人数	構成比
18～29歳	50	7.8%
30～39歳	74	11.5%
40～49歳	90	14.0%
50～59歳	84	13.1%
60～69歳	165	25.7%
70歳以上	174	27.1%
無回答	6	0.9%
合計	643	100.0%



選択項目	人数	構成比
18～29歳	30	7.4%
30～39歳	32	7.9%
40～49歳	45	11.1%
50～59歳	71	17.5%
60～69歳	110	27.2%
70歳以上	113	27.9%
無回答	4	1.0%
合計	405	100.0%



選択項目	人数	構成比
18～29歳	19	5.2%
30～39歳	49	13.4%
40～49歳	50	13.6%
50～59歳	39	10.6%
60～69歳	90	24.5%
70歳以上	118	32.2%
無回答	2	0.5%
合計	367	100.0%



問3 お住いの地区は（小学校区）

選択項目	人数	構成比
啓成	20	1.4%
明道	28	2.0%
就将	37	2.6%
義方	58	4.1%
住吉	55	3.9%
車尾	35	2.5%
加茂	38	2.7%
河崎	20	1.4%
福生東	41	2.9%
福生西	17	1.2%
福米東	35	2.5%
福米西	36	2.5%
彦名	26	1.8%
弓ヶ浜	50	3.5%
崎津	10	0.7%
大篠津	18	1.3%
和田	14	1.0%
五千石	15	1.1%
尚徳	19	1.3%
成実	28	2.0%
箕蚊屋	38	2.7%
伯仙	405	28.6%
淀江	367	25.9%
無回答	5	0.4%
合計	1415	100.0%

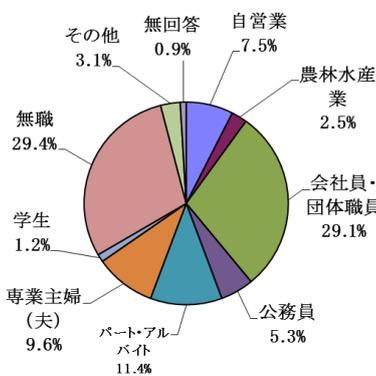
「米子境港都市計画区域」

「都市計画区域外（伯仙地区）」

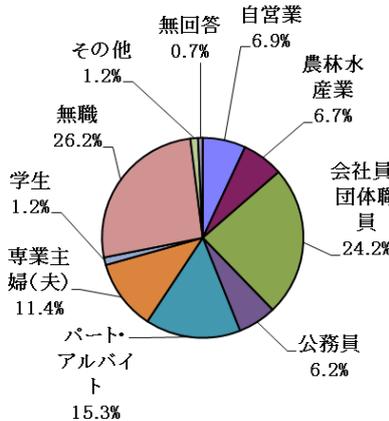
「淀江都市計画区域」

問4 あなたの職業は

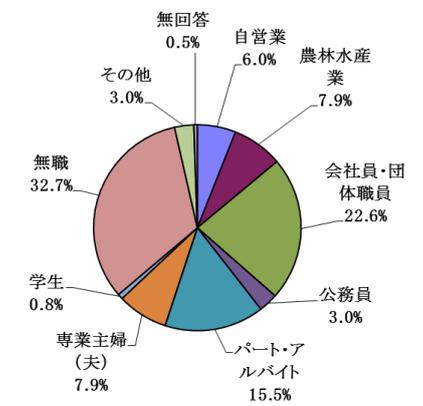
選択項目	人数	構成比
自営業	48	7.5%
農林水産業	16	2.5%
会社員・団体職員	187	29.1%
公務員	34	5.3%
パート・アルバイト	73	11.4%
専業主婦(夫)	62	9.6%
学生	8	1.2%
無職	189	29.4%
その他	20	3.1%
無回答	6	0.9%
合計	643	100.0%



選択項目	人数	構成比
自営業	28	6.9%
農林水産業	27	6.7%
会社員・団体職員	98	24.2%
公務員	25	6.2%
パート・アルバイト	62	15.3%
専業主婦(夫)	46	11.4%
学生	5	1.2%
無職	106	26.2%
その他	5	1.2%
無回答	3	0.7%
合計	405	100.0%

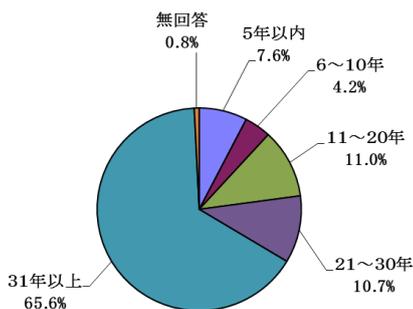


選択項目	人数	構成比
自営業	22	6.0%
農林水産業	29	7.9%
会社員・団体職員	83	22.6%
公務員	11	3.0%
パート・アルバイト	57	15.5%
専業主婦(夫)	29	7.9%
学生	3	0.8%
無職	120	32.7%
その他	11	3.0%
無回答	2	0.5%
合計	367	100.0%

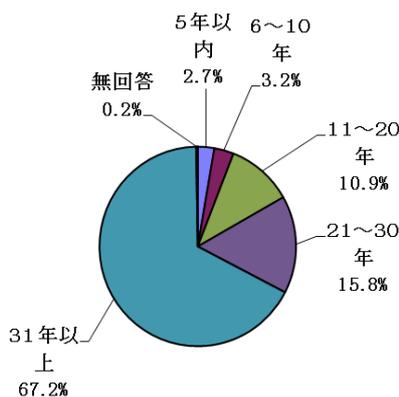


問5 米子市に住んで何年になりますか

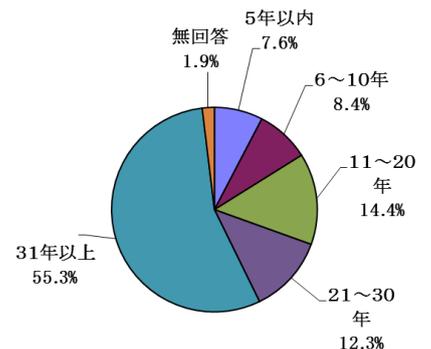
選択項目	人数	構成比
5年以内	49	7.6%
6～10年	27	4.2%
11～20年	71	11.0%
21～30年	69	10.7%
31年以上	422	65.6%
無回答	5	0.8%
合計	643	100.0%



選択項目	人数	構成比
5年以内	11	2.7%
6～10年	13	3.2%
11～20年	44	10.9%
21～30年	64	15.8%
31年以上	272	67.2%
無回答	1	0.2%
合計	405	100.0%



選択項目	人数	構成比
5年以内	28	7.6%
6～10年	31	8.4%
11～20年	53	14.4%
21～30年	45	12.3%
31年以上	203	55.3%
無回答	7	1.9%
合計	367	100.0%



「米子境港都市計画区域」

「都市計画区域外（伯仙校区）」

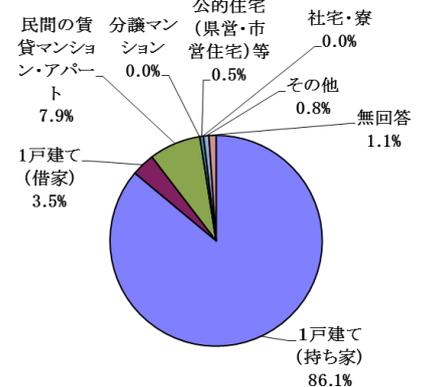
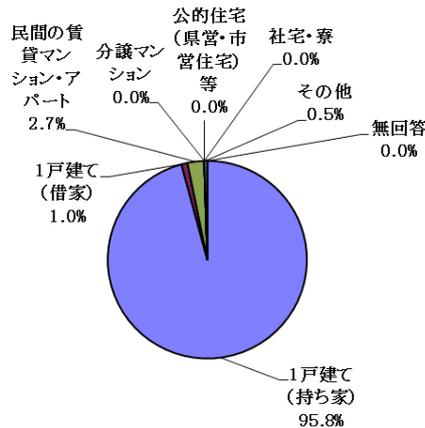
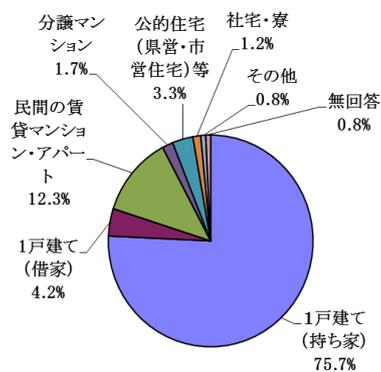
「淀江都市計画区域」

問6 あなたのお住まいは次の内どれですか

選択項目	人数	構成比
1戸建(持ち家)	487	75.7%
1戸建(借家)	27	4.2%
賃貸アパート	79	12.3%
分譲マンション	11	1.7%
公的住宅等	21	3.3%
社宅・寮	8	1.2%
その他	5	0.8%
無回答	5	0.8%
合計	643	100.0%

選択項目	人数	構成比
1戸建(持ち家)	388	95.8%
1戸建(借家)	4	1.0%
賃貸アパート	11	2.7%
分譲マンション	0	0.0%
公的住宅等	0	0.0%
社宅・寮	0	0.0%
その他	2	0.5%
無回答	0	0.0%
合計	405	100.0%

選択項目	人数	構成比
1戸建(持ち家)	316	86.1%
1戸建(借家)	13	3.5%
賃貸アパート	29	7.9%
分譲マンション	0	0.0%
公的住宅等	2	0.5%
社宅・寮	0	0.0%
その他	3	0.8%
無回答	4	1.1%
合計	367	100.0%

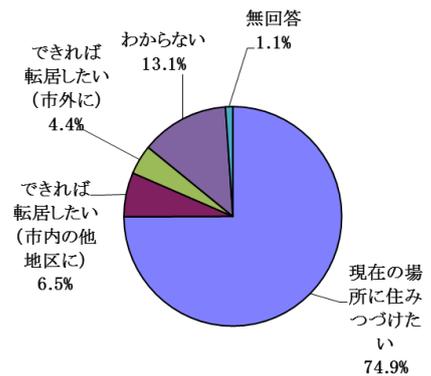
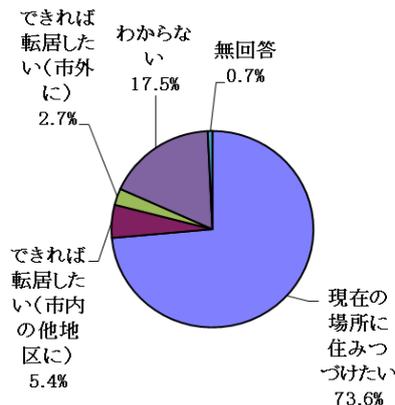
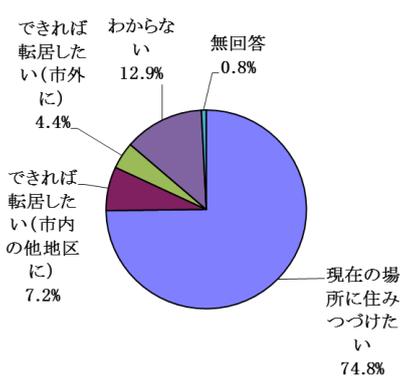


問7 これからも現在の場所に住みつづけたいと思いますか

選択項目	人数	構成比
現在の場所に住みつづけたい	481	74.8%
できれば転居したい(市内の他地区に)	46	7.2%
できれば転居したい(市外に)	28	4.4%
わからない	83	12.9%
無回答	5	0.8%
合計	643	100.0%

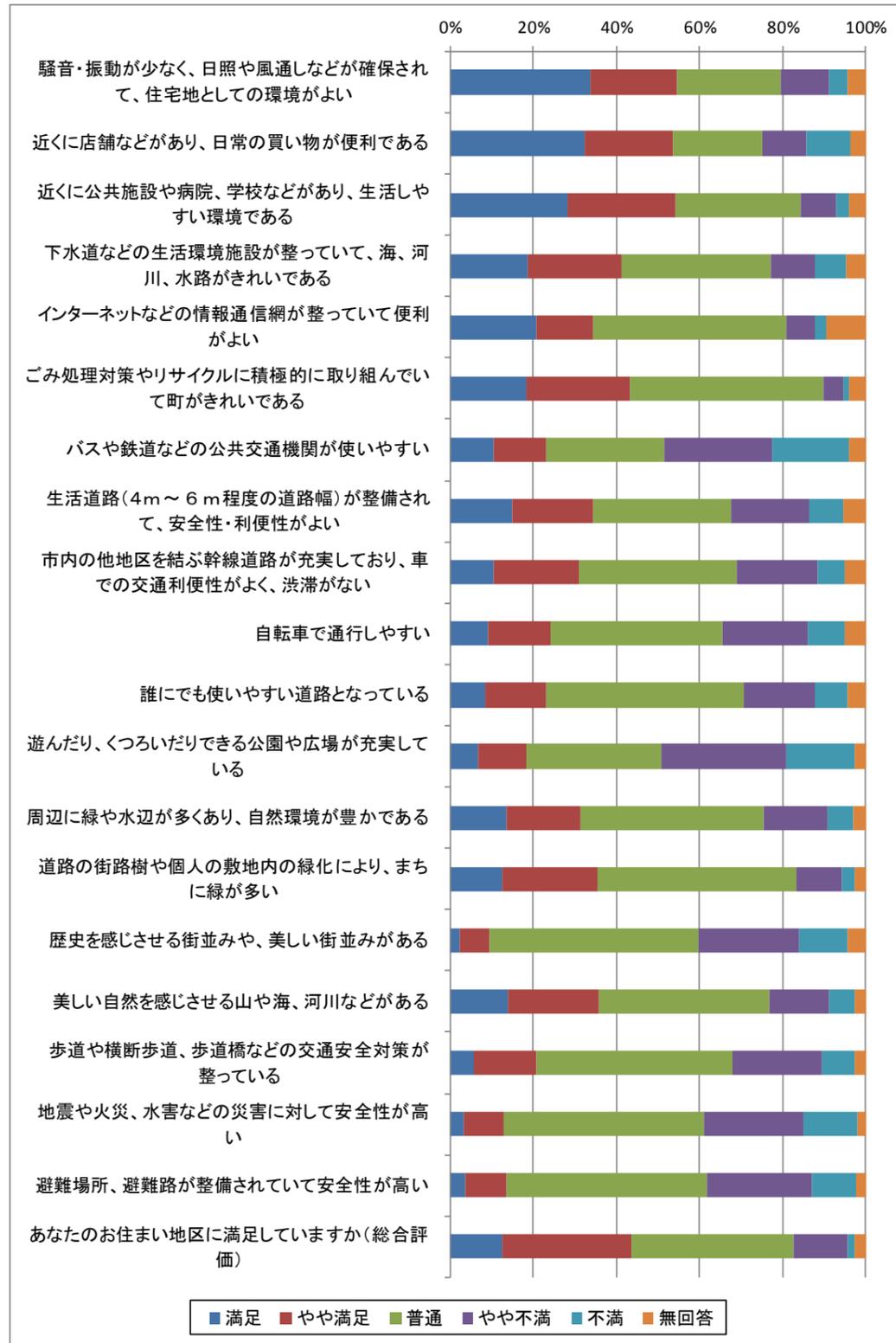
選択項目	人数	構成比
現在の場所に住みつづけたい	298	73.6%
できれば転居したい(市内の他地区に)	22	5.4%
できれば転居したい(市外に)	11	2.7%
わからない	71	17.5%
無回答	3	0.7%
合計	405	100.0%

選択項目	人数	構成比
現在の場所に住みつづけたい	275	74.9%
できれば転居したい(市内の他地区に)	24	6.5%
できれば転居したい(市外に)	16	4.4%
わからない	48	13.1%
無回答	4	1.1%
合計	367	100.0%



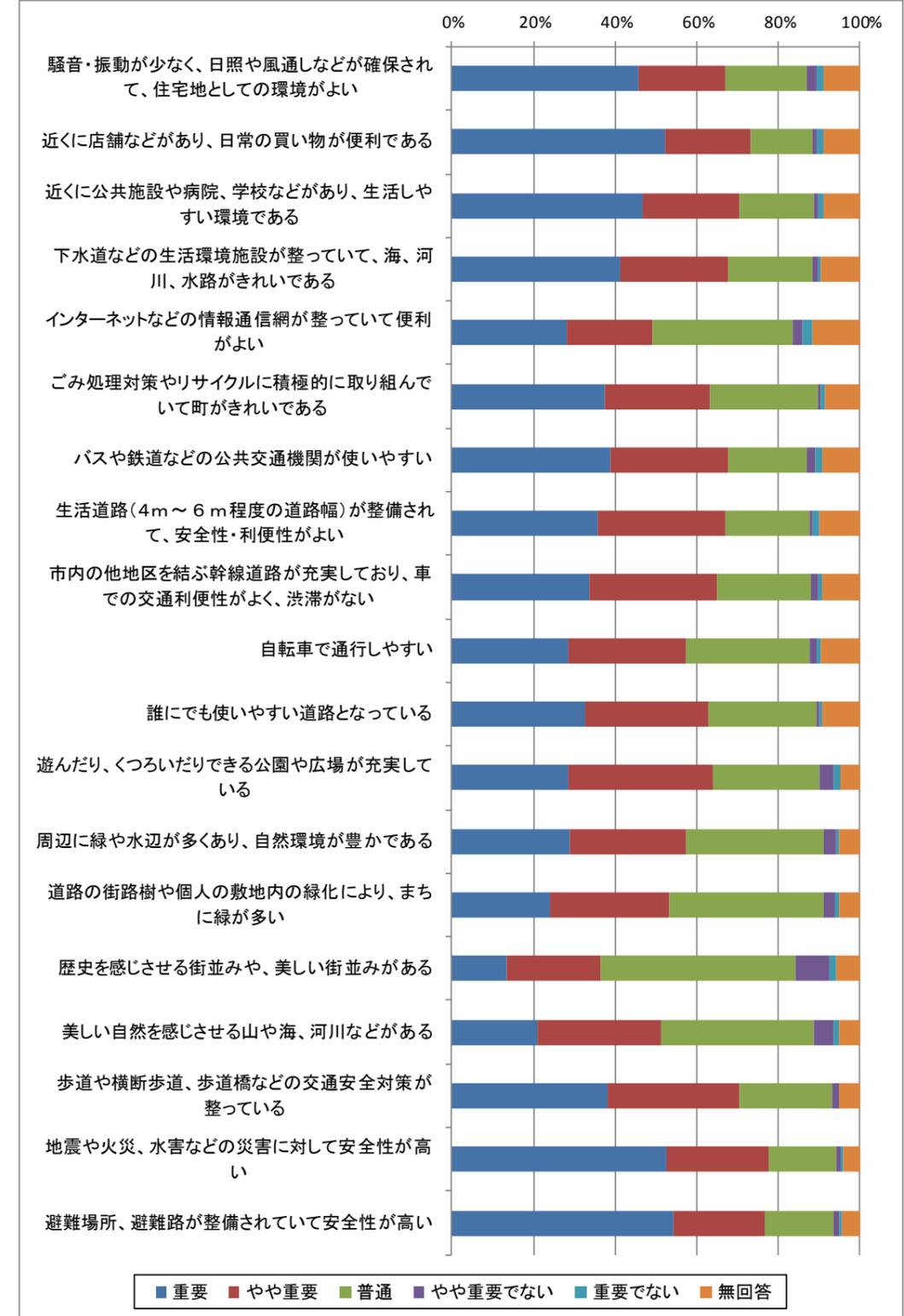
問8 あなたがお住いの地区の状況についておたずねします。

米子境港都市計画区域



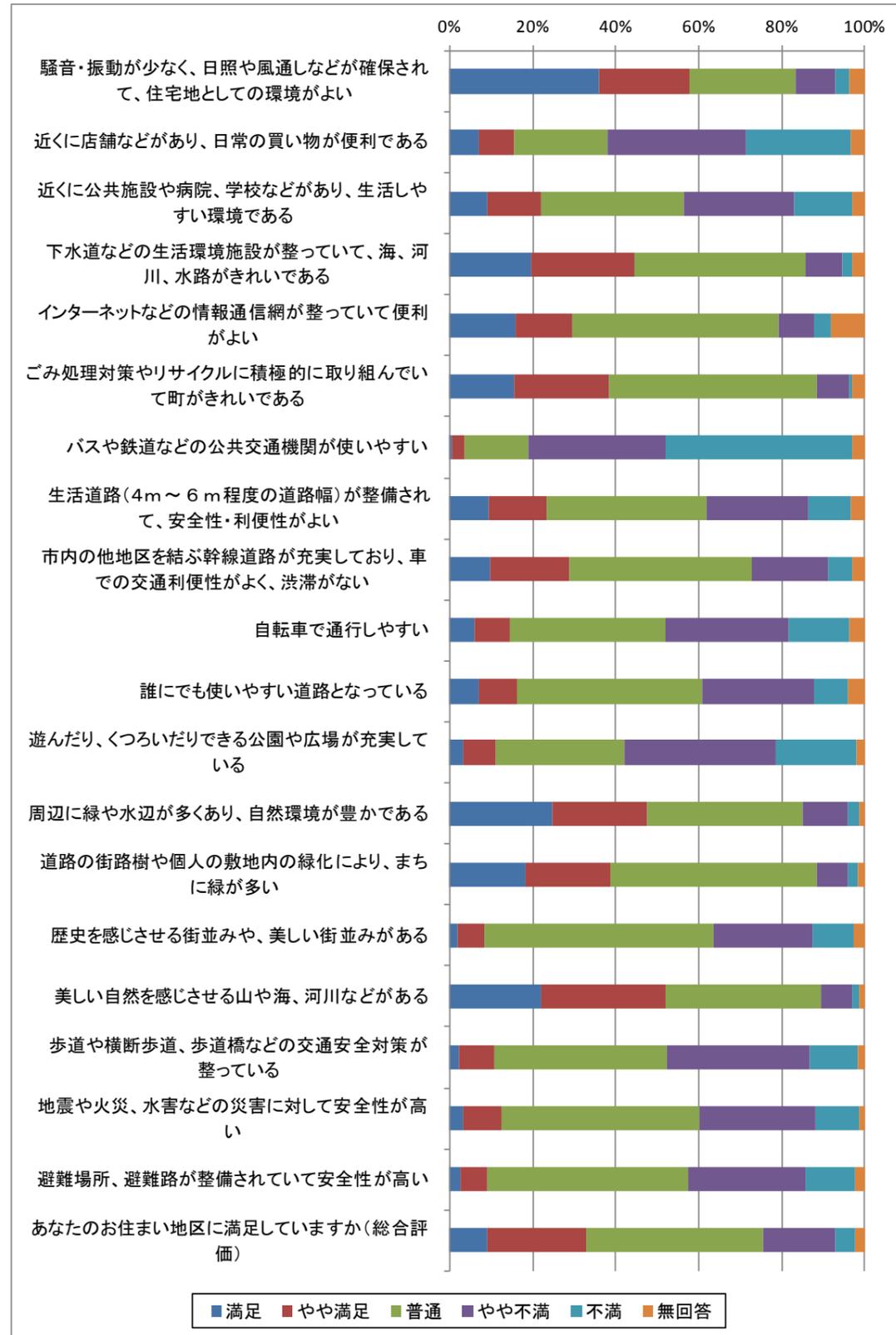
問8 あなたがお住いの地区の**将来の重要度**についておたずねします。

米子境港都市計画区域



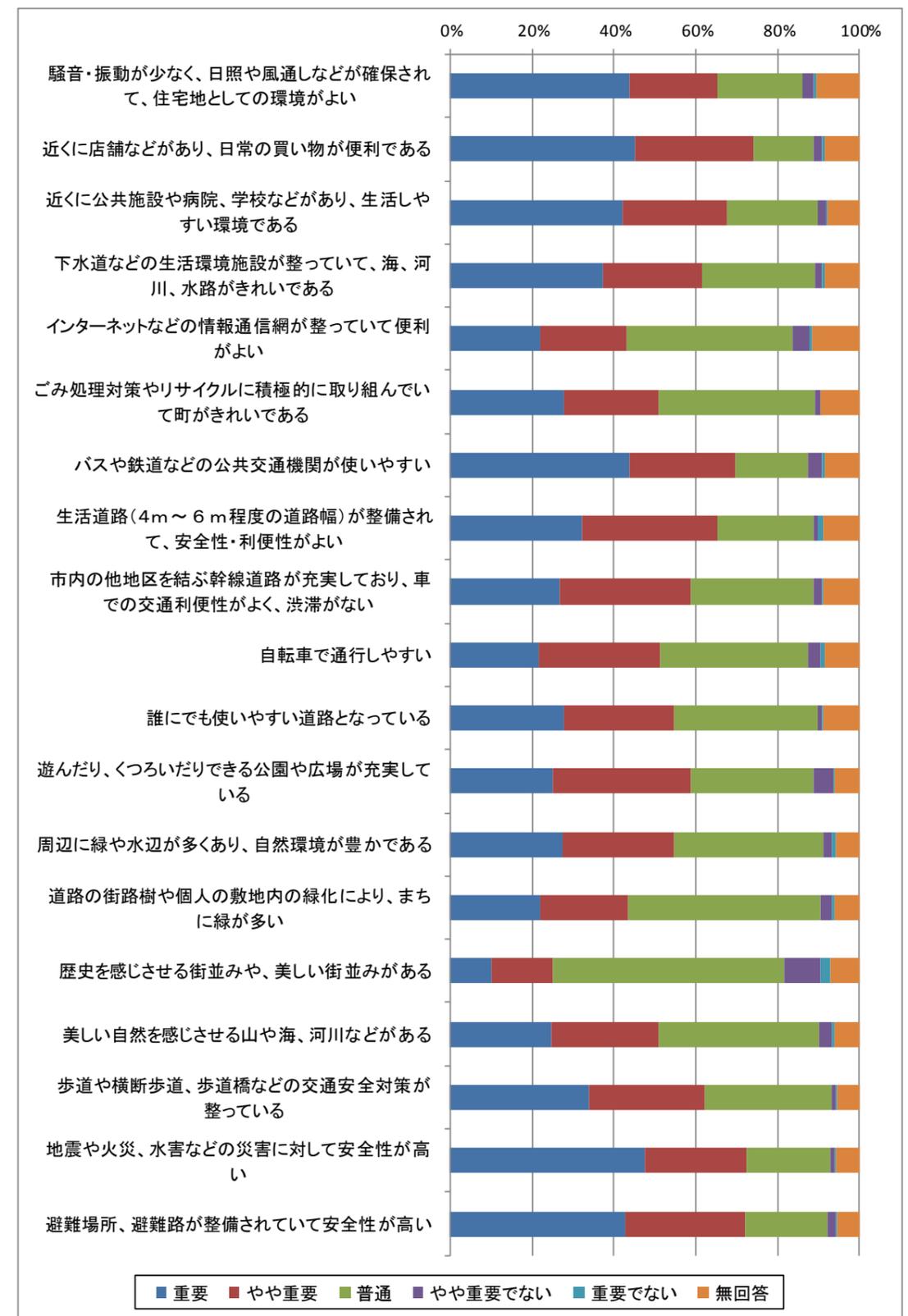
問8 あなたがお住いの地区の状況についておたずねします。

都市計画区域外(伯仙地区)



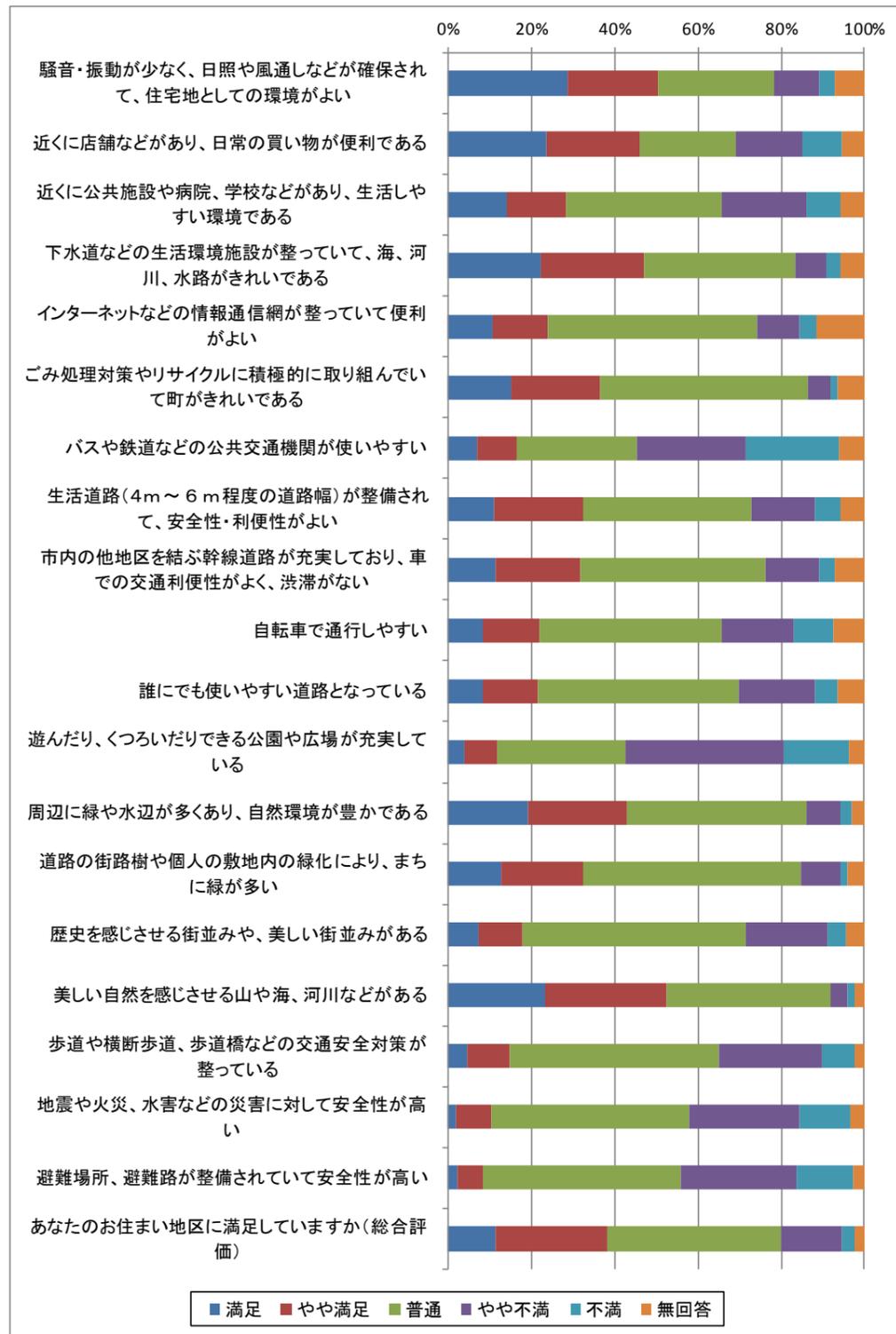
問8 あなたがお住いの地区の将来の重要度についておたずねします。

都市計画区域外(伯仙地区)



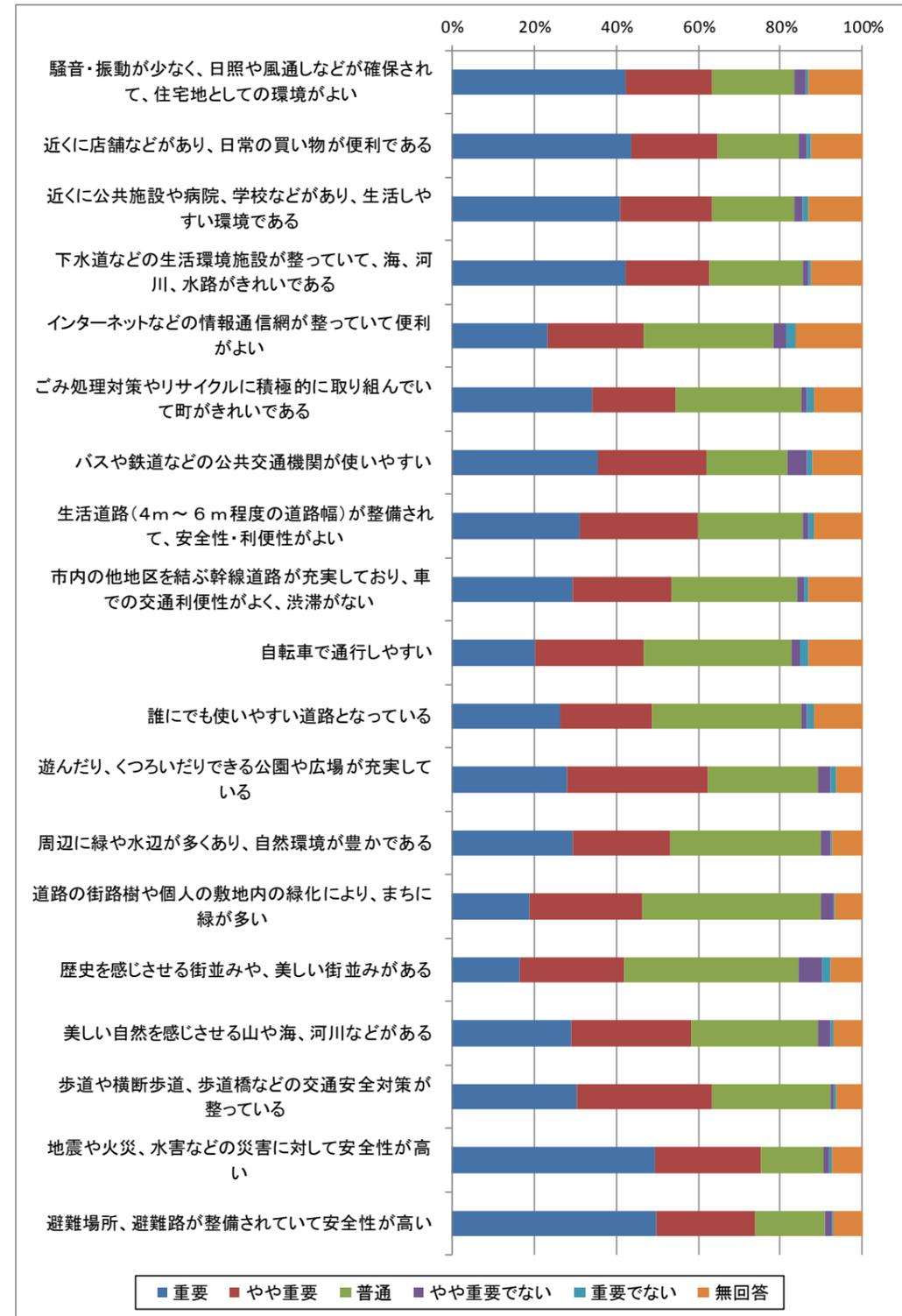
問8 あなたがお住いの地区の状況についておたずねします。

淀江都市計画区域



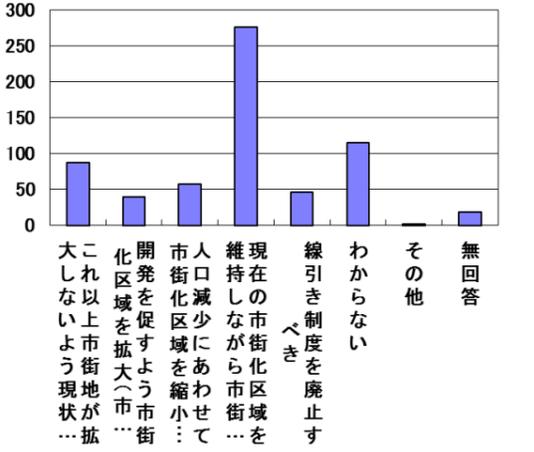
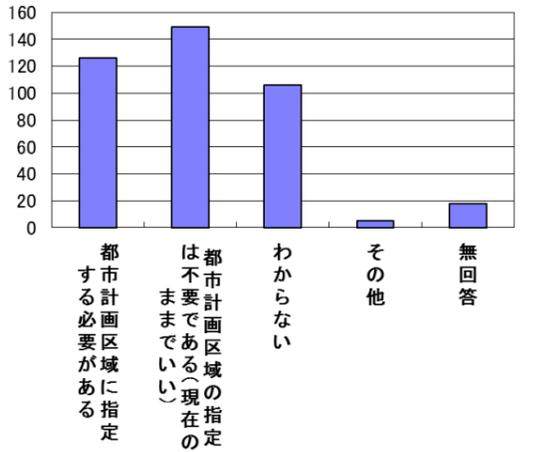
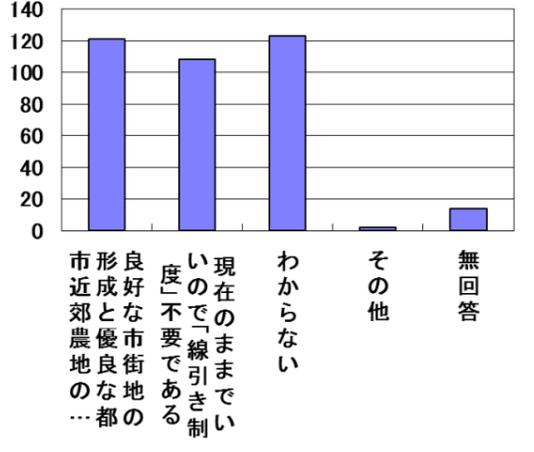
問8 あなたがお住いの地区の将来の重要度についておたずねします。

淀江都市計画区域

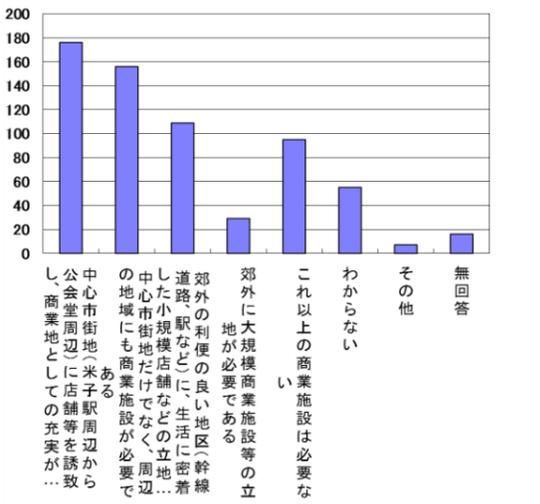
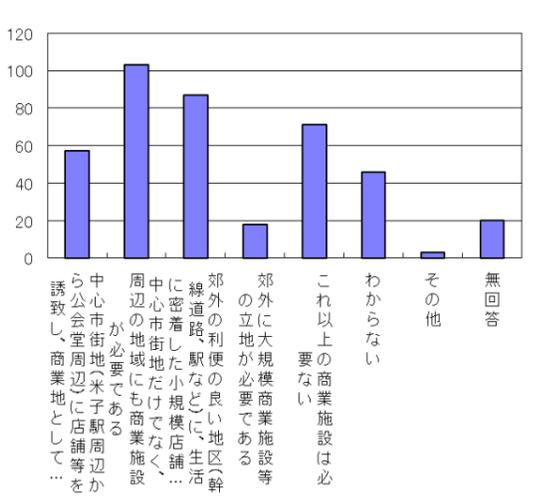
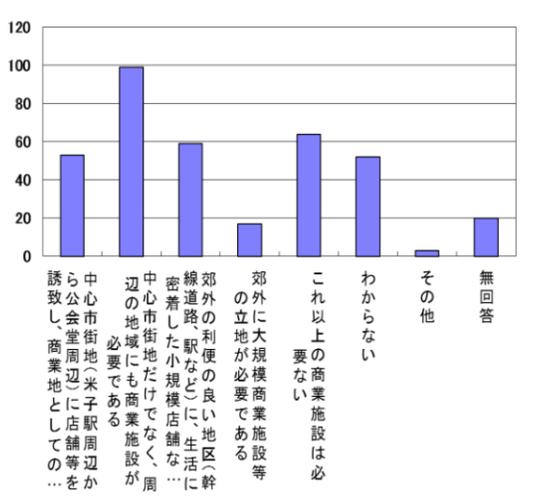
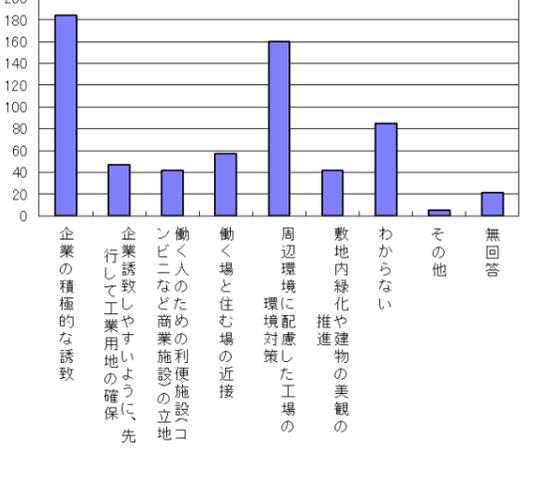
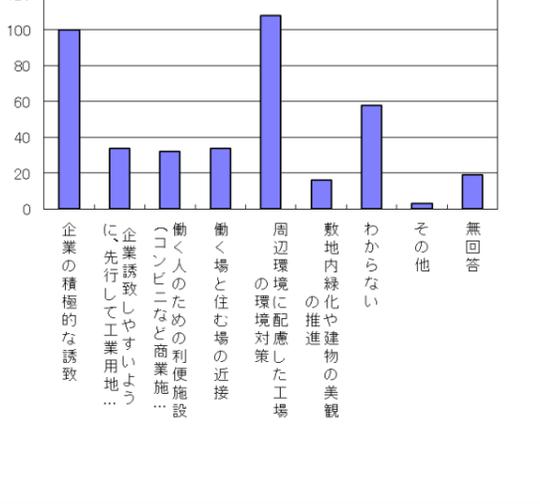
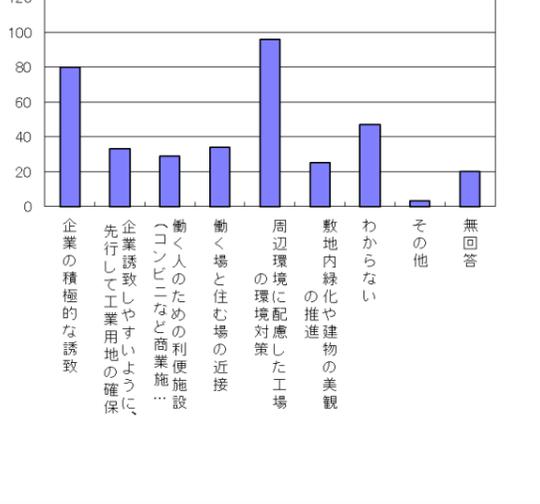
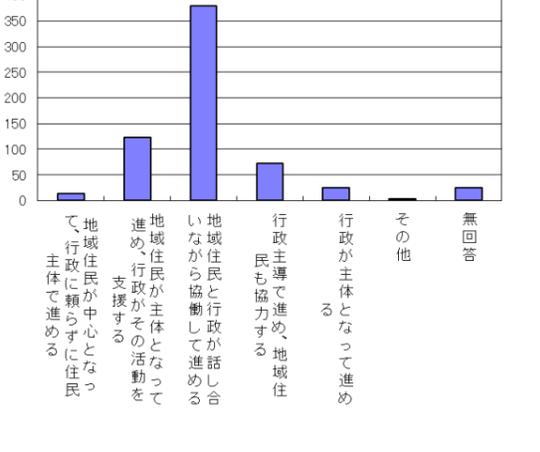
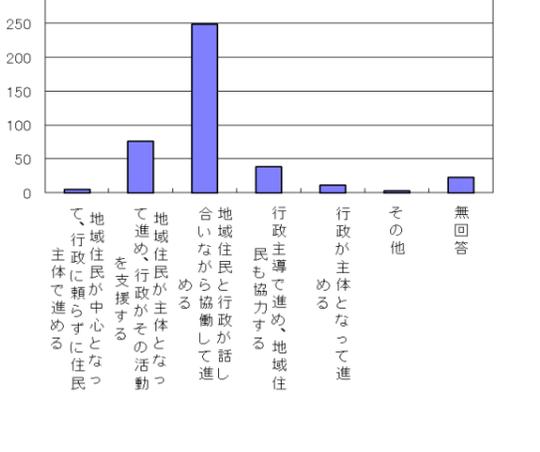
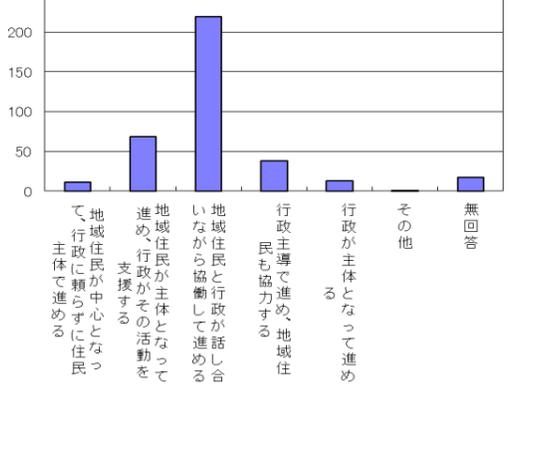


問い	回答	米子境港都市計画区域	都市計画区域外（伯仙地区）	淀江都市計画区域	集計評価
<p>問9 今後、米子市はどのような都市になることを望みますか。(該当する番号を1つ選んで○をつけてください)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 多様な産業が活発に展開される活力を生み出す都市 技術・情報・人が集まる交流と連携を育む都市 保健・福祉・医療が充実した安心して健やかに暮らせる都市 自然や歴史、文化を活かした豊かな心を育む都市 災害に強い安全で安心な魅力あふれる住みよい都市 豊かな自然環境と人が共生する都市 その他 				<p>各区域とも「3. 保険・福祉・医療が充実した安心して健やかに暮らせる都市」が最多の回答である。</p>
<p>問10 今後、まちづくりで特に力を入れて欲しいと希望されるものは何ですか。(該当する番号を1つ選んで○をつけてください)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 生活道路の整備 高規格道路の整備（米子-境港間など） 土地区画整理事業などによる市街地の再開発 米子駅周辺の都市機能の集積 淀江地区の振興 バス・鉄道などの公共交通機関の利便性の向上 公園や緑地の整備 下水道の整備 都市景観の形成 中心市街地の活性化 商業機能の強化 農業機能の強化 工業機能の強化 運輸機能の強化 娯楽・観光機能の強化 防災・防犯機能の強化 雇用創出のため工業用地拡大 子育て環境や教育環境の充実 医療・福祉・介護・保険サービスの充実 豊かな自然環境の保全 歴史的まちなみの活用・整備 文化・芸術・スポーツ振興 公共施設の耐震化 米子のシンボルタワーの建設 その他 				<p>米子境港都市計画区域と区域外（伯仙地区）は「19. 医療・福祉・介護・保険サービスの充実」が最多の回答である。 淀江地区は「5. 淀江地区の振興」が最多の回答である。</p>

問い	回答	米子境港都市計画区域	都市計画区域外（伯仙地区）	淀江都市計画区域	集計評価
<p>問1 1 防災のまちづくりについて、どのような取り組みが望ましいと思いますか。(該当する番号を1つ選んで○をつけてください)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 大規模な市街地の再編ではなく、必要最小限の避難できる道路や避難場所を決めて、防災対策を進めるべき 建物の耐震補強を進め、災害時でも倒壊しにくいまちをつくるべき 建物の建て替え時期に、複数人が共同建物（マンションなど）にすることで、敷地の一部を広場や道路として利用できるように働きかけるべき 地区計画などの制度を利用して、道路に面する建物の壁面位置の後退により、都市空間の確保に努めるべき その他 	<p>大規模な市街地の再編ではなく、必要最小限の避難できる道路や避難場所を決めて、防災対策を進めるべき</p> <p>建物の耐震補強を進め、災害時でも倒壊しにくいまちをつくるべき</p> <p>建物の建て替え時期に、複数人が共同建物（マンションなど）にすることで、敷地の一部を広場や道路として利用できるように働きかけるべき</p> <p>地区計画などの制度を利用して、道路に面する建物の壁面位置の後退により、都市空間の確保に努めるべき</p> <p>その他</p> <p>無回答</p>	<p>大規模な市街地の再編ではなく、必要最小限の避難できる道路や避難場所を決めて、防災対策を進めるべき</p> <p>建物の耐震補強を進め、災害時でも倒壊しにくいまちをつくるべき</p> <p>建物の建て替え時期に、複数人が共同建物（マンションなど）にすることで、敷地の一部を広場や道路として利用できるように働きかけるべき</p> <p>地区計画などの制度を利用して、道路に面する建物の壁面位置の後退により、都市空間の確保に努めるべき</p> <p>その他</p> <p>無回答</p>	<p>大規模な市街地の再編ではなく、必要最小限の避難できる道路や避難場所を決めて、防災対策を進めるべき</p> <p>建物の耐震補強を進め、災害時でも倒壊しにくいまちをつくるべき</p> <p>建物の建て替え時期に、複数人が共同建物（マンションなど）にすることで、敷地の一部を広場や道路として利用できるように働きかけるべき</p> <p>地区計画などの制度を利用して、道路に面する建物の壁面位置の後退により、都市空間の確保に努めるべき</p> <p>その他</p> <p>無回答</p>	<p>各区域とも「1. 大規模な市街地の再編ではなく、必要最小限の避難できる道路や避難場所を決めて、防災対策を進めるべき」が最多の回答である。</p>
<p>問1 2 今後の「市街地」のあり方について、どのようにお考えですか。(該当する番号を1つ選んで○をつけてください)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 今よりも、市街地を縮小し機能を集約するほうがよい 市街地拡大をおさえ、今ある市街地を充実させたほうがよい 良好なまちづくりを行うのであれば、多少の市街地の拡大は行ってもよい 今の市街地の周辺部に市街地を拡大したほうがよい わからない その他 	<p>今よりも、市街地を縮小し機能を集約するほうがよい</p> <p>市街地拡大をおさえ、今ある市街地を充実させたほうがよい</p> <p>良好なまちづくりを行うのであれば、多少の市街地の拡大は行ってもよい</p> <p>今の市街地の周辺部に市街地を拡大したほうがよい</p> <p>わからない</p> <p>その他</p> <p>無回答</p>	<p>今よりも、市街地を縮小し機能を集約するほうがよい</p> <p>市街地拡大をおさえ、今ある市街地を充実させたほうがよい</p> <p>良好なまちづくりを行うのであれば、多少の市街地の拡大は行ってもよい</p> <p>今の市街地の周辺部に市街地を拡大したほうがよい</p> <p>わからない</p> <p>その他</p> <p>無回答</p>	<p>今よりも、市街地を縮小し機能を集約するほうがよい</p> <p>市街地拡大をおさえ、今ある市街地を充実させたほうがよい</p> <p>良好なまちづくりを行うのであれば、多少の市街地の拡大は行ってもよい</p> <p>今の市街地の周辺部に市街地を拡大したほうがよい</p> <p>わからない</p> <p>その他</p> <p>無回答</p>	<p>各区域とも「2. 市街地拡大をおさえ、今ある市街地を充実させたほうがよい」が最多の回答である。</p>

問い	回答	米子境港都市計画区域	都市計画区域外（伯仙地区）	淀江都市計画区域	集計評価
<p>問13 お住まいの地域における線引き制度についてご意見をお聞かせください（該当する番号を1つ選んで○をつけてください）</p>	<ol style="list-style-type: none"> これ以上市街地が拡大しないよう現状の市街化区域を維持すべき 開発を促すよう市街化区域を拡大（市街化調整区域を縮小）すべき 人口減少にあわせて市街化区域を縮小（市街化調整区域を拡大）すべき 現在の市街化区域を維持しながら市街化調整区域での土地利用の見直し（規制緩和等）をすべき 線引き制度を廃止すべき わからない その他 				<p>「4. 現在の市街化区域を維持しながら市街化調整区域での土地利用の見直し（規制緩和等）をすべき」が最多の回答である。</p>
<p>問13 お住まいの地域における「都市計画区域への編入」についてご意見をお聞かせください（該当する番号を1つ選んで○をつけてください）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 都市計画区域に指定する必要がある 都市計画区域の指定は不要である（現在のままでいい） わからない その他 				<p>「2. 都市計画区域の指定は不要である（現在のままでいい）」が最多の回答である。</p>
<p>問13 お住まいの地域における「線引き制度」と導入についてご意見をお聞かせください（該当する番号を1つ選んで○をつけてください）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 良好な市街地の形成と優良な都市近郊農地の維持のために「線引き制度」は必要である 現在のままでいいので「線引き制度」不要である わからない その他 				<p>1. 2. 3それぞれ回答が分かれたが、「3. わからない」が最多の回答である。</p>

問い	回答	米子境港都市計画区域	都市計画区域外（伯仙地区）	淀江都市計画区域	集計評価
<p>問14 あなたのお住まいの地域は、おおむね10～20年後、どのような地域になればよいと思いますか（該当する番号を1つ選んで○をつけてください）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 住宅中心の静かで落ち着いた生活のできるまち 働く場と住む場が一体となったまち 公共施設や医療機関など公益施設が充実したまち 店舗が集積し、にぎわいのあるまち 高層のマンションやビルが建ち並ぶまち 緑や水辺などの潤いに満ちたまち 豊かな自然環境や田園環境などに恵まれたのどかなまち 身近な生活道路や公園などが整ったまち バス・鉄道など公共交通の便利がよいまち 防災・防犯性に優れた安心・安全なまち 身近な生活機能がまとまっているコンパクトなまち その他 	<p>米子境港都市計画区域の回答傾向。最も高いのは「身近な生活機能がまとまっているコンパクトなまち」で約140票。次に「防災・防犯性に優れた安心・安全なまち」が約105票。その他の項目は概ね20票以下。</p>	<p>都市計画区域外（伯仙地区）の回答傾向。最も高いのは「身近な生活機能がまとまっているコンパクトなまち」で約65票。次に「防災・防犯性に優れた安心・安全なまち」が約63票。その他の項目は概ね15票以下。</p>	<p>淀江都市計画区域の回答傾向。最も高いのは「身近な生活機能がまとまっているコンパクトなまち」で約60票。次に「防災・防犯性に優れた安心・安全なまち」が約55票。その他の項目は概ね15票以下。</p>	<p>各区域とも「11. 身近な生活機能がまとまっているコンパクトなまち」が最多だが、区域外（伯仙地区）・淀江地区は「7. 豊かな自然環境や田園環境などに恵まれたのどかなまち」も多くの方が回答している。</p>
<p>問15 今後の農村地域について、どのような取組が重要だと思いますか（該当する番号を1つ選んで○をつけてください）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 農地を守るため、無秩序な開発を防ぐルール強化 農村環境と調和した住宅地の整備 営農環境を充実させるため、農道や水路などの農業生産基盤の整備 雇用機会増大のための工業団地や流通団地整備 企業等の農業参入の促進 農業関連産業の施設（農産物直売所、加工所など）の整備 バスなどの公共交通機関や主要道路の充実 遊休農地や耕作放棄地の転換を積極的に図る わからない その他 	<p>米子境港都市計画区域の回答傾向。最も高いのは「遊休農地や耕作放棄地の転換を積極的に図る」で約165票。次に「農地を守るため、無秩序な開発を防ぐルール強化」が約85票。その他の項目は概ね20票以下。</p>	<p>都市計画区域外（伯仙地区）の回答傾向。最も高いのは「遊休農地や耕作放棄地の転換を積極的に図る」で約85票。次に「農地を守るため、無秩序な開発を防ぐルール強化」が約45票。その他の項目は概ね15票以下。</p>	<p>淀江都市計画区域の回答傾向。最も高いのは「遊休農地や耕作放棄地の転換を積極的に図る」で約75票。次に「農地を守るため、無秩序な開発を防ぐルール強化」が約50票。その他の項目は概ね15票以下。</p>	<p>各区域とも「8. 遊休農地や耕作放棄地の転換を積極的に図る」が最多の回答である。</p>

問い	回答	米子境港都市計画区域	都市計画区域外（伯仙地区）	淀江都市計画区域	集計評価
<p>問16 あなたは、商業施設の立地について、どのように思いますか（該当する番号を1つ選んで○をつけてください）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 中心市街地（米子駅周辺から公会堂周辺）に店舗等を誘致し、商業地としての充実が必要である 2. 中心市街地だけでなく、周辺の地域にも商業施設が必要である 3. 郊外の利便の良い地区（幹線道路、駅など）に、生活に密着した小規模店舗などの立地が必要である 4. 郊外に大規模商業施設等の立地が必要である 5. これ以上の商業施設は必要ない 6. わからない 7. その他 				<p>米子境港都市計画区域は「1. 中心市街地に店舗等を誘致し、商業地としての充実が必要である」が最多の回答である。区域外（伯仙地区）と淀江地区は「2. 中心市街地だけでなく、周辺の地域にも商業施設が必要である」が最多の回答である。</p>
<p>問17 工業地の活性化や環境整備にあたり、どのような取り組みや対策が重要だと思いますか（該当する番号を1つ選んで○をつけてください）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 企業の積極的な誘致 2. 企業誘致しやすいように、先行して工業用地の確保 3. 働く人のための利便施設（コンビニなど商業施設）の立地 4. 働く場と住む場の近接 5. 周辺環境に配慮した工場 6. 周辺環境に配慮した工場 7. 敷地内緑化や建物の美観の環境対策 8. 敷地内緑化や建物の美観の推進 9. わからない 10. その他 				<p>米子境港都市計画区域は「1. 企業の積極的な誘致」が最多の回答である。区域外（伯仙地区）と淀江地区は「5. 周辺環境に配慮した工場」が最多の回答である。</p>
<p>問18 あなたは、地域のまちづくりを進めるとき、どのようなやり方が望ましいと思いますか（該当する番号を1つ選んで○をつけてください）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 地域住民が中心となって、行政に頼らずに住民主体で進める 2. 地域住民が主体となって進め、行政がその活動を支援する 3. 地域住民と行政が話し合いながら協働して進める 4. 行政主導で進め、地域住民も協力する 5. 行政が主体となって進める 6. その他 				<p>各地域とも「3. 地域住民と行政が話し合いながら協働して進める」が最多の回答である。</p>

問い	回答	米子境港都市計画区域	都市計画区域外（伯仙地区）	淀江都市計画区域	集計評価																																																												
<p>問19 あなたは、地域のまちづくりに取り組むとき、必要と考えられるものは何ですか（該当する番号を1つ選んで○をつけてください）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 地域の情報（人口、歴史、法律による制限、基盤整備の状況など） まちづくりを話し合うための機会や場所 まちづくり活動への財政的支援 まちづくりのアドバイスをを行う窓口の設置 まちづくりの専門家の派遣 地域のリーダーを養成する仕組み 各地域で行われているまちづくりの情報 その他 	<table border="1"> <caption>米子境港都市計画区域 (問19)</caption> <tr><th>回答</th><th>割合</th></tr> <tr><td>地域の情報(人口、歴史、法律による制限、基盤整備...)</td><td>90</td></tr> <tr><td>まちづくりを話し合うための機会や場所</td><td>115</td></tr> <tr><td>まちづくり活動への財政的支援</td><td>115</td></tr> <tr><td>まちづくりのアドバイスをを行う窓口の設置</td><td>35</td></tr> <tr><td>まちづくりの専門家の派遣</td><td>80</td></tr> <tr><td>地域のリーダーを養成する仕組み</td><td>85</td></tr> <tr><td>各地域で行われているまちづくりの情報</td><td>75</td></tr> <tr><td>その他</td><td>10</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>30</td></tr> </table>	回答	割合	地域の情報(人口、歴史、法律による制限、基盤整備...)	90	まちづくりを話し合うための機会や場所	115	まちづくり活動への財政的支援	115	まちづくりのアドバイスをを行う窓口の設置	35	まちづくりの専門家の派遣	80	地域のリーダーを養成する仕組み	85	各地域で行われているまちづくりの情報	75	その他	10	無回答	30	<table border="1"> <caption>都市計画区域外(伯仙地区) (問19)</caption> <tr><th>回答</th><th>割合</th></tr> <tr><td>地域の情報(人口、歴史、法律による制限、基盤整備...)</td><td>65</td></tr> <tr><td>まちづくりを話し合うための機会や場所</td><td>65</td></tr> <tr><td>まちづくり活動への財政的支援</td><td>95</td></tr> <tr><td>まちづくりのアドバイスをを行う窓口の設置</td><td>15</td></tr> <tr><td>まちづくりの専門家の派遣</td><td>40</td></tr> <tr><td>地域のリーダーを養成する仕組み</td><td>40</td></tr> <tr><td>各地域で行われているまちづくりの情報</td><td>50</td></tr> <tr><td>その他</td><td>5</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>25</td></tr> </table>	回答	割合	地域の情報(人口、歴史、法律による制限、基盤整備...)	65	まちづくりを話し合うための機会や場所	65	まちづくり活動への財政的支援	95	まちづくりのアドバイスをを行う窓口の設置	15	まちづくりの専門家の派遣	40	地域のリーダーを養成する仕組み	40	各地域で行われているまちづくりの情報	50	その他	5	無回答	25	<table border="1"> <caption>淀江都市計画区域 (問19)</caption> <tr><th>回答</th><th>割合</th></tr> <tr><td>地域の情報(人口、歴史、法律による制限、基盤整備...)</td><td>55</td></tr> <tr><td>まちづくりを話し合うための機会や場所</td><td>70</td></tr> <tr><td>まちづくり活動への財政的支援</td><td>85</td></tr> <tr><td>まちづくりのアドバイスをを行う窓口の設置</td><td>25</td></tr> <tr><td>まちづくりの専門家の派遣</td><td>45</td></tr> <tr><td>地域のリーダーを養成する仕組み</td><td>30</td></tr> <tr><td>各地域で行われているまちづくりの情報</td><td>35</td></tr> <tr><td>その他</td><td>5</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>25</td></tr> </table>	回答	割合	地域の情報(人口、歴史、法律による制限、基盤整備...)	55	まちづくりを話し合うための機会や場所	70	まちづくり活動への財政的支援	85	まちづくりのアドバイスをを行う窓口の設置	25	まちづくりの専門家の派遣	45	地域のリーダーを養成する仕組み	30	各地域で行われているまちづくりの情報	35	その他	5	無回答	25	<p>米子境港都市計画区域は「2. まちづくりを話し合うための機会や場所」、「まちづくり活動への財政的支援」が同率で最多の回答である。区域外（伯仙地区）、淀江地区ともに「3. まちづくり活動への財政的支援」が最多の回答である。</p>
回答	割合																																																																
地域の情報(人口、歴史、法律による制限、基盤整備...)	90																																																																
まちづくりを話し合うための機会や場所	115																																																																
まちづくり活動への財政的支援	115																																																																
まちづくりのアドバイスをを行う窓口の設置	35																																																																
まちづくりの専門家の派遣	80																																																																
地域のリーダーを養成する仕組み	85																																																																
各地域で行われているまちづくりの情報	75																																																																
その他	10																																																																
無回答	30																																																																
回答	割合																																																																
地域の情報(人口、歴史、法律による制限、基盤整備...)	65																																																																
まちづくりを話し合うための機会や場所	65																																																																
まちづくり活動への財政的支援	95																																																																
まちづくりのアドバイスをを行う窓口の設置	15																																																																
まちづくりの専門家の派遣	40																																																																
地域のリーダーを養成する仕組み	40																																																																
各地域で行われているまちづくりの情報	50																																																																
その他	5																																																																
無回答	25																																																																
回答	割合																																																																
地域の情報(人口、歴史、法律による制限、基盤整備...)	55																																																																
まちづくりを話し合うための機会や場所	70																																																																
まちづくり活動への財政的支援	85																																																																
まちづくりのアドバイスをを行う窓口の設置	25																																																																
まちづくりの専門家の派遣	45																																																																
地域のリーダーを養成する仕組み	30																																																																
各地域で行われているまちづくりの情報	35																																																																
その他	5																																																																
無回答	25																																																																
<p>問20 あなたは、どのような方法でまちづくりに参加することが望ましいと思いますか（該当する番号を1つ選んで○をつけてください）</p>	<ol style="list-style-type: none"> まちづくりの計画作成段階の検討会などへの参加 講演会やシンポジウムへの参加 まちづくりの計画(案)の説明会や意見交換会などへの参加 パブリックコメント(市民意見募集)による意見の応募 アンケート調査への回答 その他 	<table border="1"> <caption>米子境港都市計画区域 (問20)</caption> <tr><th>回答</th><th>割合</th></tr> <tr><td>まちづくりの計画作成段階の検討会などへの参加</td><td>75</td></tr> <tr><td>講演会やシンポジウムへの参加</td><td>45</td></tr> <tr><td>まちづくりの計画(案)の説明会や意見交換会などへの参加</td><td>175</td></tr> <tr><td>パブリックコメント(市民意見募集)による意見の応募</td><td>135</td></tr> <tr><td>アンケート調査への回答</td><td>155</td></tr> <tr><td>その他</td><td>25</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>35</td></tr> </table>	回答	割合	まちづくりの計画作成段階の検討会などへの参加	75	講演会やシンポジウムへの参加	45	まちづくりの計画(案)の説明会や意見交換会などへの参加	175	パブリックコメント(市民意見募集)による意見の応募	135	アンケート調査への回答	155	その他	25	無回答	35	<table border="1"> <caption>都市計画区域外(伯仙地区) (問20)</caption> <tr><th>回答</th><th>割合</th></tr> <tr><td>まちづくりの計画作成段階の検討会などへの参加</td><td>35</td></tr> <tr><td>講演会やシンポジウムへの参加</td><td>35</td></tr> <tr><td>まちづくりの計画(案)の説明会や意見交換会などへの参加</td><td>115</td></tr> <tr><td>パブリックコメント(市民意見募集)による意見の応募</td><td>65</td></tr> <tr><td>アンケート調査への回答</td><td>115</td></tr> <tr><td>その他</td><td>5</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>25</td></tr> </table>	回答	割合	まちづくりの計画作成段階の検討会などへの参加	35	講演会やシンポジウムへの参加	35	まちづくりの計画(案)の説明会や意見交換会などへの参加	115	パブリックコメント(市民意見募集)による意見の応募	65	アンケート調査への回答	115	その他	5	無回答	25	<table border="1"> <caption>淀江都市計画区域 (問20)</caption> <tr><th>回答</th><th>割合</th></tr> <tr><td>まちづくりの計画作成段階の検討会などへの参加</td><td>45</td></tr> <tr><td>講演会やシンポジウムへの参加</td><td>20</td></tr> <tr><td>まちづくりの計画(案)の説明会や意見交換会などへの参加</td><td>115</td></tr> <tr><td>パブリックコメント(市民意見募集)による意見の応募</td><td>60</td></tr> <tr><td>アンケート調査への回答</td><td>95</td></tr> <tr><td>その他</td><td>5</td></tr> <tr><td>無回答</td><td>25</td></tr> </table>	回答	割合	まちづくりの計画作成段階の検討会などへの参加	45	講演会やシンポジウムへの参加	20	まちづくりの計画(案)の説明会や意見交換会などへの参加	115	パブリックコメント(市民意見募集)による意見の応募	60	アンケート調査への回答	95	その他	5	無回答	25	<p>米子境港都市計画区域と淀江地区は「3. まちづくりの計画(案)の説明会や意見交換会などへの参加」が最多の回答である。区域外（伯仙地区）は「5. アンケート調査への回答」が最多の回答である。</p>												
回答	割合																																																																
まちづくりの計画作成段階の検討会などへの参加	75																																																																
講演会やシンポジウムへの参加	45																																																																
まちづくりの計画(案)の説明会や意見交換会などへの参加	175																																																																
パブリックコメント(市民意見募集)による意見の応募	135																																																																
アンケート調査への回答	155																																																																
その他	25																																																																
無回答	35																																																																
回答	割合																																																																
まちづくりの計画作成段階の検討会などへの参加	35																																																																
講演会やシンポジウムへの参加	35																																																																
まちづくりの計画(案)の説明会や意見交換会などへの参加	115																																																																
パブリックコメント(市民意見募集)による意見の応募	65																																																																
アンケート調査への回答	115																																																																
その他	5																																																																
無回答	25																																																																
回答	割合																																																																
まちづくりの計画作成段階の検討会などへの参加	45																																																																
講演会やシンポジウムへの参加	20																																																																
まちづくりの計画(案)の説明会や意見交換会などへの参加	115																																																																
パブリックコメント(市民意見募集)による意見の応募	60																																																																
アンケート調査への回答	95																																																																
その他	5																																																																
無回答	25																																																																

「米子市都市計画マスタープランの策定にあたって」記入集計表

1. 各設問で「その他（）」の回答は、次のとおりです。

問9 今後、米子市はどのような都市になることを望みますか。

米子	くらしやすい都市、誰もが
	生涯スポーツや生涯学習の場を作って欲しい。高齢者が生き活きと活動する場の提供
	和田は横道に入ると狭すぎ新しい家は前土地を出してるが古家は協力しない！
	高齢者が日常生活に困らぬ都市
	人口の急減、財政収入減などの中、米子市だけで生き残るとは思えない。西部市町村と役割分担し広域で都市町村の維持を考えるべきでは。
	中海に橋をかけ活性化を生みだす。
	市民税の安い町
	人口増で活力のある街
	築100年以上の木造住宅の保存・活用
伯仙	子どもがのびのびと過ごせる。安全面(環境)が整っている。
	全部該当します。選ぶ事が出来ません。
	米子駅をもっと生き活きとさせてほしい(駅前、駅ビル)
	抽象的でよくわからないので1つに絞れなかった。
	高校・大学を卒業して地元で働きたい!!と思わせる米子市を望みます
	商都
	3に近いが、鳥取大学医学部付属病院、皆生温泉等を活かして、皆生ではトリアスロンもあるので医療・スポーツ・健康の街を目指したらいいと思う。・鳥大の病院・トリアスロン・温泉・スポーツ選手・お年寄り・皆生養護学校・障害者スポーツ をキーワードに何か考えればと思いました。
	1～6 全てそろった都市
1つは難しい！	
淀江	伯仙は米子市に入ってますか？意味わかりません。
	子供に残せる(胸を張って)ものを作り出す
	今、自治会再編しないと将来的に機能しない自治会がでてくる。
	人口減少にともなう税収減少にみあった都市計画、無駄をなくす。無意味な街緑樹
	学力が低い。大学進学率をUPさせるべき。
淀江	1～6をそこそこ、どれかに特化することのない都市
	興味がない

問10 今後、まちづくりで特に力を入れて欲しいと希望されるものは何ですか。

米子	放送大学の学習センターを設置して欲しい
	若者向けのお店の充実
	高齢者が困らぬ市街地
	城山の頂上まで自動車道がほしい
	米子市にたくさんの人が喜んで住むようにする為に上記の内容を少しずつ毎年実施するようにして欲しい。
	伯耆大山駅に陸橋がほしい。9号線側(丸合側)から駅までが近くなるので便利
	米子城再建と城下の整備
	西部市町村と施設の共有化、機能の分担、人員の共有化など広域の視点で将来をみすえた町づくりに取り組んで欲しい。
	パチンコ店が多く、ギャンブルの町かと言われる。
	弓浜部にももっと目を向けて欲しい。
	米子駅南口からのバスの発着
企業誘致、人口増	
伯仙	廃棄処分場周辺の環境整備
	県内外から来てもらえてお金をおとす施設レジャーランド、レジャーパークなど整備したらよいと私は本気で思う!
	冬の雪の処理
	1つ選べと言うのも無理。しいていえば、中心地どうこうと云うのではなく、米子市の全体充実をいかに行う事を考えるべきである。
	除雪対策
	子どもを産むなら”米子市で”という町作り
	産業廃棄物処分場の中止。米子以外へ
	保育園への入園受入数を増やし、働く女性の支援を希望。入園前の幼児が遊べる屋内外の(中心市街地に)公共施設の充実等
	伯仙は街灯もなければ店もない。バスだって市内に出るのにお金はかかるし、便もない。だんだんバスも来ない。こないだも困っていたお年寄りを車に乗せました。子供にもお年寄りにも住みにくい場所です。不審者多い。
	産業廃棄物最終処分は絶対に持ってこないで下さい。
まちづくりの前に、淀江の産業廃棄物最終処理場の問題を解決してほしい。今ある問題を解決してから、次の段階に行くべきだと思う。	
今だにバキュームカーを見かける。平成になってもうすぐ30年近くもたとうとしているのに市内全域下水道を繋いでほしい。	
淀江	都市計画区域(淀江町)大和地区に20年住んでいますが、工場、施設等が住宅地に後から建設され、騒音、カラオケ、デイサービスの騒音で毎日悩まされています。米子市、行政等に対応しにいても法には違反してないと協力なし。介護施設などはもっと住宅地にはなれたところに建設してほしい。建設する時も会社からなんの自治会住民に説明なし。大きな会社・施設等は考えて場所を検討して下さい。
	維持費のかからない、まちづくり。
	鳥取大(医学部)の拡大
	米子城の建設
	年金で生活しているので(介護保険が高いです)(市民税も高いです)

問11 防災のまちづくりについて、おうかがいします。

住宅が密集している木造住宅地は、地震などの災害が発生すると、建物の倒壊や火災が広まる危険があります。また、幅が狭い道路は、救急車や消防車などの緊急車両が通行できない場合もあり、救命活動や消火活動にも影響を及ぼします。このような状況を踏まえて、どのような取り組みが望ましいと思いますか。

米子	たくさんの考え意見はありますが難しいですね。
	障がい者も危険に気づくような取り組み
	専門家 プロジェクトチームに作るなどして早急に対策を。素人では分らない
	対象建物への耐震補強を全て行うのは資金的にムリなので、ゼンリンの地図 etc でのマッピング。(各戸の住民の把握特に乳幼児、障害者、高齢者)及び狭い道の確認を行う。災害が起きた時の物資の輸送、けが人の搬送等をすみやかに行える様、事前にプランを把握しておく。
	車が入らない、行き止まる通路、救急消防時に難しい道 市が引受、売却しやすい制度作り。空家も無くなり街が活性化する。
	大規模な防災計画を立案し、その中で上記の内容の対策を少しずつ実施するべき。
	西部地震の経験に加え、中部地震などの知見、各地の水害、津波、糸魚川の火災など事例は事欠かない。そこからの反省、対策は出ているはずであり、米子市の特性(山、川、海)、地質、家屋、道路事情等すべて行政が知っている。素人に聞くことではなく、米子市の防災プロが減災のためどのような町づくりが必要か個別具体的に意見を集約すべきと思う。
	1~4の選択肢は少なくないか？問10は25問もあったのに？
	地域の住民の方との話し合いで
	今ある狭い道路の通れるようにしていく取り組み。
	空家を空地へ 空地が増えれば選択肢が増える。
	大規模な市街地の再編
	法勝寺町商店街の車両通行化
	まずは老朽化した空き屋の撤去を
	商店街を老人ホームなど関係するすべての事が重要だと思う
	歴史ある建築物があるので、建物を保存しつつ、避難ルート、防災対策を日頃から周知していくことは必要と思います。
伯仙	空家及び古い家を少なくして、その土地を利用しての再編
	古い住宅が多い為、建て替えの補助を行い、耐震補強を進めた上で、公民館など(古いものが既にある場合は補強すべき)各地域に避難できる場所を設置し、避難シミュレーションなど積極的に行うべき。川や海が近いのは良いが、災害時が不安なため。
	建物の耐震と防火を重点に考えるべきと思いますが。
	わからない
	ハザードマップ(河川以外)土砂崩れ等の充実
	街の区画整理
	良くわからない
	「たちのき」は無理があるし、大変米子市的にもお金がかかって困ると思います！
	質問が違うのに回答は1つってどういうことですか？②に丸したけど、道路幅が狭くて救急車が来ないのは話が別です。
	市街地を中心に考えるべきではない。米子市は市街地のみで出来上がっているものではない。防災安全課は市全体を頭にすえ、個々を考えるべきである。75mmの消火栓を要望したが自課としては設置したいが、水道局がどうのこうのと言いつて訳をする事自体、市民のことを考えているのか？よく考えてほしい。米子市民は”バカ”ではない。”公僕”と云う考えを捨ててはならない。”エリート職員”と云う考えで仕事は出来ない。必ずや、反発が出てくると思う。
淀江	昔からの集落で難しい。
	地震、火災にはある程度の対策があるが、津波が非常に心配。
	私はすでに実行している

問12 米子市は、これまで人口増加や産業の成長、自家用車の普及などに伴い、市街地が周辺部に拡大してきました。しかし、国立社会保障・人口問題研究所が推計し、公表した将来人口推計によれば、今後は人口が減少に転じる予測となっています。こうした中で、今後の「市街地」のあり方について、どのようにお考えですか。

米子	住宅地の中に畑や田んぼ、緑地、空地があると子どもの遊べる場所の確保や災害時にも良いと思うので無理に市街地の宅地化を進めないでほしい。
	子育て、教育が一番大切→遊園地、スポーツ広場、プール、スケート場など外遊び出来る環境を！！
	どうしようもない
	これ以上アパート建設する許認可はやめた方が良い
	JR 沿線を大事にしてください。
	一方通行の区画整理の充実に計ってほしい。
伯仙	市街地を拡大より市民の税金を少なくして後世の子供の為に金を残す様にしたいものです。
	現状維持、無駄な税金を使わず、市民が暮らしやすい市にしていくべき。市民を「増やす」ではなく「減らさない」という対応をしていくべき。
	市役所を駅前イオンに移転など予算減少の仕方は色々あるでしょう！
	土地所有の個人の理解が得られないと思うので他に市街地を広げた方が良い。
	市街地は拡大しつつ機能を集約させた方が良い。
	☆余分なお金はかからない様…
	米子市内に行きたいと思う店がない。商店街とか若い人が頑張っているかもしれないけど、子供をもつ親としては魅力を感じない。いちいち有料 P だし、店もない。日吉津イオンで充分です。
市役所移転について40余年前の都市計画を見直すべきである。	

問 1 3

お住まいの地域における線引き制度についてご意見をお聞かせください。

米子	高齢者が日常生活に困らぬ様 集約すべき
	ドーナツ化現象が進んで中心部の活気がなくなるのは良くないと思う。景観が悪くなる(空き店舗ばかりでみすぼらしい)

お住まいの地域における「都市計画区域への編入」についてご意見をお聞かせください。

伯仙	市内に3つの区域が存在することが問題。すべて区域に指定するか、すべて未線引きにするか いずれかにする必要がある。いずれにしても、将来の米子市にとって有効なのはどちらか選ぶ時期ではないか。
	現在の所有地について考えると1つでは印がむつかしい。
	伯仙地区のみ区域外だと云われるとなんだか行政に見放された感じがして不安である。
	増々、自然が壊されていくので他の方法を考えて頂きたい。
	進行住宅地の増加による人口増につき
	まんべんなく、計画は進めましょう！
	米子市に合併した時点をもう1度考えてもらいたい。森県議が云うような安易な考え方で伯仙は合併した訳ではない。もう少し深く考えてほしい。現況、他地区と比較して考えてもらいたい。伯仙地区をアホ呼ばわりをしないでほしい。

お住まいの地域における「線引き制度」の導入についてご意見をお聞かせください。

淀江	線引き廃止すべき。
	農業振興施策と線引き制度をセットで議論すべき。具体的な農業振興施策があれば線引きがあっても良いが、現行の農業施策なら線引きはなくても良い。
	今の線引き自体があまり意味をなしていない
	人口は減少している？
	調整区域と言われ建物を建ててはダメです。と聞いていた所へコンタクトレンズセンターという様な名前で工事が始まり、ガレージが建ちました。中にはコンタクトレンズではなく車が何台も入っています。許可が出れば、内容が変わってもいいような区域は必要なのではないでしょうか？近くにその様な区域があるので、区域の意味がわかりません。

問14 あなたのお住まいの地域は、おおむね10～20年後、どのような地域になればよいと思いますか。

米子	部分的でなければ全部○で
	高齢者が趣味やスポーツに活動的なまち
	年を重ねると車を運転できなくなっても日常生活が安心してできる環境を作って欲しい。家の前、大道路に出るまで狭く、救急車などが通れない。古い家の方に呼び掛け、90センチ引く様呼び掛けて欲しい。
	わからない
	通学路の歩道整備など、交通安全対策のされたまち
	古い建物が多く、道路も一方通行で不便。区画整理を行ってほしい！
	バスの走る数を減らさないで下さい(永江)
伯仙	高齢化の予測にともない、最低限の店舗、病院のある環境
	ほかの市と比べ、税金が安いまち。
	子育て環境の充実した地域
	第2の米子市街地としての発展
	わからない
	若年～老年まで幅広い年代に受け入れられるにぎわいのあるまち。
	自治会の負担を減らせば住みやすくなると思う。一斉清掃や役員など強制だが高齢化しているので先々はできなくなる。ごみ収集も家の前だと楽だと思う。
今ある自然は破壊しない様。壊れてしまえば元に戻らない。。	
淀江	この4～5年、畑がつぶされ、周りにどんどんアパートが建っている。以前から住んでいる立場としては、景観上、また騒音などで、やめてほしい。
	番号は1つということなので(11)にしましたが本当は(1)にもつけたいです。今国道9号線沿いに家があり、騒音、振動がひどいです。昼間はトラックの数も多く、とても落ち着いて静かに暮らせるような環境ではありません。「国道」なのでしかたないとは思いますがどうしても書かずにはいられませんでした。

問15 今後の農村地域について、どのような取組が重要だと思いますか。

米子	農業は続けたいが、農地を管理する人手が足りない→不登校の若者、退職したが年金受給までまだ働きたい人とのマッチングができないか。 安易に補助金を出してはいつまでたってもアイデアが出ないし、自立できない。
	遊休農地、耕作放棄地をまとめて大きい農場で充実をさせる
	駐車場有で道具のレンタルできる貸し農園を作って農業への興味を持つ人を増やして欲しい。
	遊休地を買い取り、公園(人が呼び込めるもの)をたくさん作っていく。現在は子供や県外の友人がきても、松江→鳥取方面につれていくしかない。米子にとどまる、見るところもない。遊ぶところも少ない。
	日本はもっと食料自給率を上げるべきだと思います。今ある遊休農地や耕作放棄地をちゃんと畑や田んぼに戻す努力をしてほしいです。
	ほったらかしにしとくなら使った方がよい。荒地を見るとやりきれない。
	伯仙
淀江	農業の近代化による効率的な農業経営への転換
	農業人口の減少

問 1 6 あなたは、商業施設の立地について、どのように思いますか。

米子	工業地内に保育所、学童
	Iターン Uターンの促進 その為の条件整備
	会社経営者の跡取りがなくなるとか米子市で取り組んでほしい。
	米子は歴史的にみて災害の少ない安全な地域であると企業にアピール
	働く人のための公共交通機関や、積雪などで通勤が困難になることもあるので、道路の整備など。
伯仙	企業誘致しやすいようインフラ整備
	1つに選択は難しい
	企業間のネットワーク
	せつかくの米子の緑。絶やささないで…
淀江	この町は寂びれる一方だと米子市からいわれた 道路の修理もなし 雨が降れば水たまり 変質者もあぶない 避難場所十分か。
	高速道入口をもっと活用したらいいと思う。あそこそ企業を集めたらいいと思います。

問 1 7 工業地の活性化や環境整備にあたり、どのような取組みや対策が重要だと思いますか。

米子	市街中心にもっと日常生活に必要な施設がほしい。
	行政が介入すべきではない。必要なものは自然に必要な場所に来れる。
	需要のあるところには施設はくる。現地ではなく配送方法(インターネット、地域取りまとめ注文)も充実してきており、安否確認など合わせて知恵をしぼるべきでは。頭の切り替えが必要。行くのでなく届ける。
	駅南(駅裏)の開発、駅南を作る
	私は北は北海道、南は鹿児島と生活してきましたが、鳥取の人口と現在の生活水準を考えると今の規模で充分だと思います。
	商業施設(スーパー、コンビニなど)はしっかりあり便利ですが、飲食店は駅周辺ばかりに集中しており、生活の場の近くにもう少しあって欲しい。特に住宅地に。
	中心市街地に小さな店舗など必要。市なども参加して
	消費者は良いけど商売している人 大変です。
	市内の物産を念頭に生産・小売のスペースを与え職人通り(仮称)として観光としても機能できるように。
伯仙	郊外の利便の悪い地区に生活に密着した小規模店舗などの立地
	隣接市町村と一体となった計画が必要である。
	米子市全体を考えるべきである。中心市街地にも問題は多々あるが、それだけが米子市ではない。
	無料駐車場も併せて必要と考える
	にぎやかがいい！町は。
淀江	買い物弱者に対する市の取り組みに期待します。

問 1 8 あなたは、地域のまちづくりを進めるとき、どのようなやり方が望ましいと思いますか。

米子	一概に言うことはできない
	行政がもっと町の実態を見てほしい。
	地元の大学生と協力する。行政がその活動を支援(エネルギーのあふれる若い世代の意見を取り入れるのが良いと思います)
	地域住民との話し合い。市長が進めている米子駅の問題で、錦公園の児童会館のプラネタリウムを駅に持って行くという話が出ている。児童会館を作った時の思いを考えてみてもらいたい。どうしても駅周辺に人を集めたいなら、市役所をサティのところに移す案を真剣に検討をしてもらいたい。
伯仙	予算確保
	これ以上自治会の仕事を作ってほしくない。やりたい人がやればよい。
	皆でしましょう！

問 1 9 あなたは、地域のまちづくりに取り組むとき、必要と考えられるものは何ですか。

米子	市議会便りなど情報公開
	自治会の参加活動
	よく分らない。住民も、専門家も、信用できるか、疑問だ。
	若者からの意見を聞く場を設けるべき
	わからない
	住宅地域ではまちづくりを意識する必要がない
	まちづくりって何ですか？具体的に今、米子市で何が問題なんですか？何が問題で、それをどうしたいのかが一般市民にはよくわかりませんが…。
	2. ←専門家も入ってほしい
伯仙	行政の責任はどこにあるのでしょうか
	予算
	1つではないと思います
	わからない
	情報がいきかわないと！

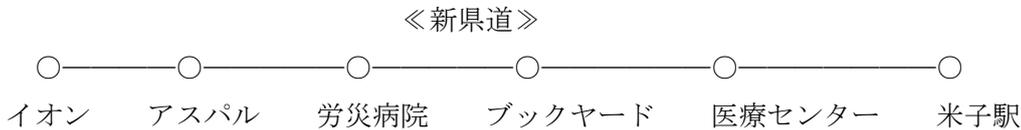
問 2 0 あなたは、どのような方法でまちづくりに参加することが望ましいと思いますか。

米子	年齢的に考えること、意見として申し上げることはむずかしいことです。
	一概に言うことはできない
	がいな祭りは、まちづくりの一つだと思いますが銀行、企業の方たちだけが万灯をあげ楽しんでいる。地域の者たちはきふをして終わりです。年をとっても誰もが参加できる事があれば年金ぐらしの方たちもたのしみの一つになるのにナー。祭りは米子市民、60代も70代も80代も参加しての米子がいな祭りです。
	わからない
	行政が動いて欲しい！
	実態として、足、腰弱者の為、なかなか参加出来ない。
	知りたい時に知ることができる環境整備
	町内会への参加
	私の意見が実際にまちづくりに反映されたと実感できるアンケート。
	どれか一つではなく、多様な形を用意したほうが望ましい
	行政に頼らずに！特にアンケートは無意味。予算の消化にすぎないのでは
	SNS 等での参加
	市→自治体→公民館などの連携でいろんな意見交換会を。
	わからない
	米子市に長期間住む予定もないし、地域の事も知る機会が少なくあまりよく分かっていないので、あまり役に立てないと思います。やはり定住する人の意見が重要です。
	地域のまちづくりではなく市全体として考える才が良い
	インターネットによる意見交換や、メールでの意見募集
	1つを作ったので OK ではなく、色々な方法で市民の意見を聞き、検討会などの機会も多くとり多くの人が納得するようなまちづくりをしてもらいたい。いつの間にか決まったようなことはやめてもらいたい。
	自治会・町内会への参加
	まちの課題をよく知ること
伯仙	まちづくりの計画進捗状況を把握できる状況を作ってほしい。HP や広報等
	多人数での話し合いなど 無意味
	わかりません
	自分の住む「まち」にどんな問題があり、どうなって欲しいのか？が分からない。具体的イメージがわからない。
	皆んなで。
淀江	会合にはなかなか参加できない。

2. 余白等に記入されていたその他の意見は、次のとおりです。

米子境港地区

○老人の足がなく一週間に1～2度（平日）小バスでもあれば買い物、遊びに便利ですが店もなく、自転車は日野橋（皆生大橋）を渡ることもできず不便しています。



○町内放送の音が聞こえにくいです。外でやっと聞こえる感じです。
家の中に居る時は、まったく聞こえません。

○近くの公園はひどいです なんとかしてください。

○都市計画は20～30年先を見越して人口減、高齢化、市の存続まで含めて考えるべき。その点 回答例を見ても切迫感や危機感がなく今の延長でしかない。既存の施設の維持さえまなならぬなか。
市民は何を覚悟し、行政はどう導くのか。
将来の姿を見据えて今から取り組んでいる市町村の例はあるはず。
今の市民の満足ではなく、将来の市民のためにどう今から手を打っていくか真剣に考えてもらいたい。

○米子、境港間すばらしい景色があり50年位前もっと道路など開発に目をつけとけば違った米子市も見えたかな。

○毎日駅に送迎を（家族）をしているが、地下駐車場の不便さとタクシー駐車の無駄の多さ（ひまなタクシーが沢山ある）
その代わりに一時駐車場の不便さ。
駅前再開発がさげばれているがもう少し送迎に利用しやすい駅にして欲しい。
特にタクシーがあんなに沢山あの場所にいる必要があるのか

○このように広く住民の意を問うアンケートはとても良いことだと思います。
今後もぜひ続けていただきたい。

○他に協力、参加できる事が少ないので5のアンケート調査への回答くらいはできますが、地域の事をあまり知らず腰かけの身（2～3年で転勤します）の私が答えたのでは的はずれの回答なようで、申し訳なく思います。ここ米子で8ヶ所目の居住地ですが、30万人の市で暮らした事あれば、米子の前は3万人にとどかない市での生活でそれでも街が遠く生活に不便したのは1ヶ所だけで、あとは住宅地だったり、田舎なのにショッピングモールが近くにありました。元々田舎育ちなので、米子はとても都会で便利な街だと感じており、住みやすく気に入っています。（主人は山陰は苦手なのですが。寒がりなので）

人口減少だったり企業誘致とかいろいろ問題もあり、まちづくりを考えなければならないのですが、今

まで住んだ所より、都会に感じているので、人もとてもたくさんいますし、企業も多くあると思いますし、スーパー、コンビニに至っては、町毎に複数店舗あり、道路も車線の幅は狭くて少しこわいですが、裏道なども含め十分に道路はあるので、今のままで十分生活しやすい便利な所だと思います。

アンケートなのにいろいろ記入して申し訳ありません。他県から来た者として、折角のアンケートなので少し意見を申し上げたくなりました。都市計画とは関係ありませんが、車の運転マナーの向上を望みます。マナーの悪い荒い運転の広島県もいましたが、ここ米子では荒い運転の人はいませんし、クラクション鳴らすなどありませんが、とにかく、黄色信号で止まらないどころか赤になっても進む人が多いのと、脇道から入ってくる車を全く入れようとしない、ゆずり合わない、という2点が気になります。あの大雪の日、渋滞していたし仕方ないのかもしれませんが、まったくその列に入れてもらえず、信号もない所で何分も待ち、うしろの車の人にも大変迷惑をかけてしまいました。こちらが強引に入っていこうとしても、2～3台の車が入れてくれませんでした。何かイベントがあった際の駐車場でも全くゆずり合わないの、車に早くから乗ってエンジンかけていても、出させてくれず、並んでいる車がいなくなるまで出れず20分くらい待つなど、お互い1台ずつゆずっていけばスムーズに流れていくのに…と思います。県民性ですかね。

米子に初めて来たのは、旅行で25年近く前でしたが、その頃より、道路整備も進み街も立派になり、店も増え、とてもよくなったように感じています。それから、7～8回来て、1年前から住む事になりましたが、以前より都会になり、にぎやかで便利になったように思います。

○結局は役所の人間だけで話を決めてしまうのではないですか。もっと住民が参加できる場をもうけて欲しいです。もっと住みやすい米子にして欲しいです。

○今後の米子の Happy

- ① 家族の Happy… 1 番最小単位のコミュニティー
↓
- ② ご近所・町内・自治会の Happy… 2 番目に身近なコミュニティー
↓
- ③ 小学校・中学校区の Happy… 子供たちのコミュニティー
↓
- ④ 米子市の Happy

人のつながり度 (大) → (小)

社会コスト (小) → (大)

つまり、家族・町内・自治会の密度が UP すれば社会コストが下がり、みんなが Happy になる

↓

今後は「密度の経済」をめざすべき！！

伯仙地区

○切実な訴え 米子市岡成の住人

大山とその環境の良さに魅せられて離れひとり知り合いのないこの地に居を構えて10数年になり今まで快適な生活を送っていました。主人が亡くなりひとり住居となって、交通機関の不便さ米子駅⇄大山寺のバスの便が去年秋より又1便、1便と減り、非常な不便さと痛感しています。月に一度の阿弥陀堂のボランティア掃除に行っていました。朝行くと帰りのバスは午後18:10までバスは通らず大山寺に参拝も出来ない状態です。実は大山寺発米子駅行（観光道路）は10:30~18:10まで便がないのです。

これから高齢者の社会になりバスの利用に移らざるを得ない状況だと思います。こんなことでは友人達を呼ぶことも出来ない。こんな事を思うとこの地を離れ子供の住む神戸など移住を切実に思っております。こんな事でいいのでしょうか。大山1300年祭もくるというのに。

○ ①産業廃棄物処理場には凄くいらぬお金、不明金等かかっており、この先も大変市民に要らない施設と思います。

その様な、環境を破壊するような物を作り、大山のうり、「自然」を損ねながら人を呼べますか？

それなら、同じ作るならレジャーランドなど自然公園と主体の（やりやすいし）人を呼んで、お金をおとしてもらう、そんな施設を作った方がいいかと思えます。

②米子の水は、日本で一番美しいと言われております。

その水を汚して、他にいい所がないのにどういうおつもりでしょうか？

都市計画、今度の市長さんはお若いので期待しております！

○伯仙はとりあえず不便でならない。

子供もお年寄りも悲鳴をあげてますよ。

もっと見に来たらいかがですか？

出来れば米子に住みたくない。米子市内も、市外も、魅力なし。

だから人が減るのは仕方ない。県外出たいです。

○防災、防犯の関点からみて、夕方の5:00のサイレンのみでは少ないと感じている。財政が…地域の方からの反対が…といつも返事をされますが、春、夏は5:00では明るすぎて意味がない！

6:00頃に「早く家に帰りましょう！」の一言でも入れてほしい。暗くなっても子どもたちだけで遊んでいる姿を見ていると、不審者が心配です。町によってはコメントを入れて放送しているところもあると伺っています。米子市も実践すべきです。

○シンボリック建物や、巨大な建物は地域を汚すので建てないで下さい。

県外の人も、このきれいな環境を良く思っているのです、ますますきれいに、日本一きれいで安全な水や食べものの県や地域になれば幸せです。

淀江地区

○淀江町<大山町>の歴史的文化と伝統を生かす活動を

①米子駅前→淀江(歴史博物館行)及び妻木晩田公園行の定期バスを県と協力して1日3本位新設して下さい。

(例)(花回廊行バスの如く)

白鳳歴史記念館見学研修の機会をもっとふやし、PRして下さい。(妻木晩田公園の活動と一緒にPRしてほしい。)

②淀江町内にある和傘製作所をもっと予算を拡大して、一段と充実して欲しい。

現在の担当者によると、お願いしても一向に予算は増大しないとの事。県外からの研修者希望がもっとふえると思う。

和傘制作研究所のような施設を新設して、研修生を一段と増やしてほしい

③鳥取県、春の花、秋の行事等(夜空の見学)(夏期)、県と一緒に企画立案し、米子市も一緒に活動して下さい。(強く要望します)

○有る道路では農道的な所が大きなスーパーを2か所にまたがっている為(左右に別れている)トラック他車道の数が多く以前は事故が多かった。出来れば九号線を利用する様義務付けてほしいですね。淀江地区に有り

○淀江古代の丘公園は今有料で入場者はほとんどいない。無料とし市民の憩いの場の公園として開放は出来ないものでしょうか。

○都市を支えているのは農山村でもある。

都市計画を重点的に行うだけでは都市の繁栄はないと思はれる。農山村の振興を併せて行わなければならないと思われる。

○冬降雪時、集落が孤立して、救急車も来れませんでした。安全対策課長はお金がないから除雪対策は出来ないとはっきり言われました。

◎意見を言った人が失意しない役所対応出来る職員を育成する事が最先事業です。

○淀江町の処理場 反対!