

米子市中心市街地活性化基本計画 (新計画)



平成27年12月

平成27年11月27日認定／平成28年3月15日変更
平成29年3月24日変更

米子市

< 目 次 >

○ 基本計画の名称	-----	1
○ 作成主体	-----	1
○ 計画期間	-----	1
1. 中心市街地活性化に関する基本的な方針		
[1] 米子市の概況	-----	1
[2] 中心市街地の概況	-----	2
[3] 中心市街地の現状に関する統計的なデータの把握・分析	-----	9
[4] 市民ニーズ等の把握・分析	-----	2 2
[5] 前基本計画の取組の検証	-----	2 7
[6] 中心市街地活性化の課題	-----	3 8
[7] 中心市街地活性化の方針（基本的方向性）	-----	4 0
2. 中心市街地の位置及び区域		
[1] 位置	-----	4 2
[2] 区域	-----	4 3
[3] 中心市街地の要件に適合していることの説明	-----	4 5
3. 中心市街地の活性化の目標		
[1] 中心市街地活性化の目標	-----	5 5
[2] 計画期間の考え方	-----	5 7
[3] 目標指標の設定の考え方	-----	5 7
◇ 米子市中心市街地活性化基本計画(新計画)の骨子	-----	8 0
4. 土地区画整理事業、市街地再開発事業、道路、公園、駐車場等の公共の用に供する施設の整備その他の市街地の整備改善のための事業に関する事項		
[1] 市街地の整備改善の必要性	-----	8 1
[2] 具体的事業の内容	-----	8 2
5. 都市福利施設を整備する事業に関する事項		
[1] 都市福利施設の整備の必要性	-----	8 7
[2] 具体的事業の内容	-----	8 7
6. 公営住宅等を整備する事業、中心市街地共同住宅供給事業 その他の住宅の供給のための事業及び当該事業と一体として 行う居住環境の向上のための事業等に関する事項		
[1] 街なか居住の推進の必要性	-----	9 1
[2] 具体的事業の内容	-----	9 1

7. 中小小売商業高度化事業、特定商業施設等整備事業、民間中心市街地商業活性化事業、中心市街地特例通訳案内士育成等事業その他の経済活力向上のための事業及び措置に関する事項	
[1] 経済活力の向上の必要性	9 6
[2] 具体的事業等の内容	9 7
8. 4から7までに掲げる事業及び措置と一体的に推進する事業に関する事項	
[1] 公共交通機関の利便性の増進及び特定事業の増進の必要性	1 0 6
[2] 具体的事業の内容	1 0 6
◇ 4から8までに掲げる事業及び措置の実施箇所	1 0 9
9. 4から8までに掲げる事業及び措置の総合的かつ一体的推進に関する事項	
[1] 市町村の推進体制の整備等	1 1 0
[2] 中心市街地活性化協議会に関する事項	1 1 6
[3] 基本計画に基づく事業及び措置の一体的推進等	1 2 3
10. 中心市街地における都市機能の集積の促進を図るための措置に関する事項	
[1] 都市機能の集積の促進の考え方	1 2 5
[2] 都市計画手法の活用	1 3 0
[3] 都市機能の適正立地、既存ストックの有効活用等	1 3 0
[4] 都市機能の集積のための事業等	1 3 2
11. その他中心市街地の活性化のために必要な事項	
[1] 基本計画に掲げる事業等の推進上の留意事項	1 3 4
[2] 都市計画等との調和	1 3 4
[3] その他の事項	1 3 4
12. 認定基準に適合していることの説明	1 3 6

- 基本計画の名称：米子市中心市街地活性化基本計画（新計画）
- 作成主体：鳥取県米子市
- 計画期間：平成27年12月から平成33年3月まで（5年4月）

1 中心市街地の活性化に関する基本的な方針

[1] 米子市の概況

本市は、人口約15万人、面積約132km²で、鳥取県の西部、山陰のほぼ中央に位置しています。周囲を、「伯耆富士」と呼ばれる国立公園大山、ラムサール条約に登録された汽水湖である「中海」、美保湾に囲まれ、白砂青松の弓ヶ浜や日野川など、豊かな自然環境に恵まれています。

また、妻木晩田遺跡や上淀廃寺など史跡の宝庫で、古くから人の営みがみられました。この地に人が住み着いたのは約2万年前の旧石器時代で、中心市街地の辺りは海であったと考えられています。弥生時代前期には稻作が行われており、山陰でも最古の水田跡や丘陵地の大集落跡をみることができます。

本格的なまちづくりは、近世、毛利一族の吉川広家がこの地に城を築いた時から始まり、関ヶ原の合戦の後、静岡から転封された中村一忠が、山陰初の五重の天守閣を持つ米子城を完成させるとともに、伯耆の旧城下から町人を移住させて城下町を整備



し、今日の中心市街地の基礎を造りました。当時のまちの形態は、400年を経た今もその名残を留めています。寛永以降、鳥取藩家老荒尾氏の居城となり、藩主のいない城下町になったことや、出雲、備中、因幡への交通の分岐点であったこと、北前船の寄港地として栄えたことから、商業の町として活況を呈しました。

近代に入ると、山陰で最初の鉄道（御来屋～米子～境港間）が開通し、その後、米子空港の開設、米子自動車道の開通など、陸海空の交通の要衝、山陰の玄関口として発展してきました。鳥取県西部地域の中心都市として位置付けられており、行政、商業、交通、教育、文化、医療及び福祉などの様々な都市機能が集積しています。



[2] 中心市街地の概況

(1) 中心市街地のあらまし

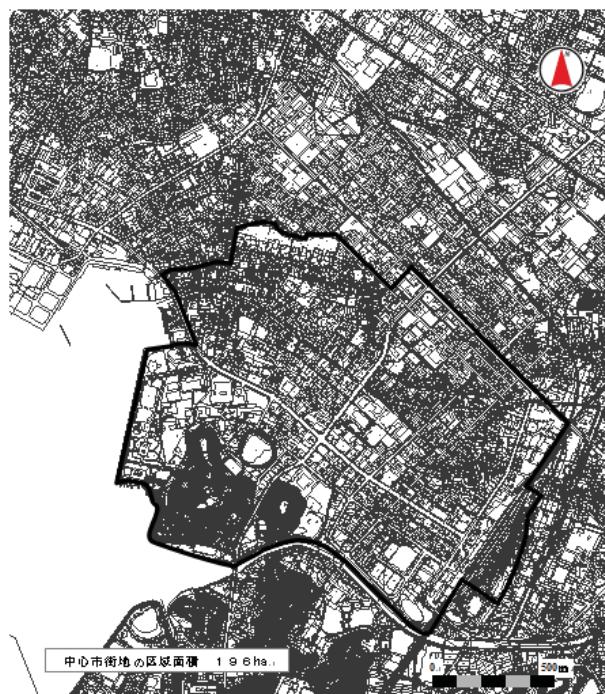
本市の中心市街地の基礎が作られたのは、前述のとおり、吉川広家が湊山で米子城の築城に着手したことが始まりとされております。

城の周囲に内堀外堀を配置して町割りを行い、外堀の内側を侍町、外側を町人町としました。近隣の城下町から移された日野町、法勝寺町、四日市町、尾高町、西倉吉町、東倉吉町や、職人や商人たちが集まり住んだ紺屋町、塩町、茶町、大工町、寺が9軒連ねられた寺町など、現在の中心市街地の骨格はこの町割りによって出来上りました。外堀は城の守りとともに商家の水路としても大いに利用され、この地が海陸交通の条件にも恵まれて江戸中期から明治大正にかけて海運業が盛んであったことから、産業・経済の重要な役割を果たし、商業の町としてその地位を不動のものとしてきました。

明治以降、山陰で最初の鉄道が米子を中心に開通したのを始め、鉄道管理局の設置等、山陰本線、伯備線、境線が交わる鉄道の要衝として発展しました。

時代の流れとともに、外堀、内堀とともにほとんどが埋め立てられましたが、旧加茂川にその名残を見ることができます。外堀の内側には空き地や陸田が多く見られることから、明治以降、様々な公共公益施設や事業所が立地しやすい環境に恵まれていました。

鳥取県立博物館収蔵資料



※中心市街地の設定については、42ページ以降に記述

中心市街地には、米子市役所を始め、鳥取県西部総合事務所や国の合同庁舎、裁判所、鳥取大学医学部、同付属病院、JR米子駅、湊山公園、美術館、図書館、歴史館、コンベンションセンター、公会堂、文化ホール、市福祉保健総合センター、NHK米子支局、中海テレビ放送センタービル、武道館、野球場、宿泊施設、商工会議所会館、百貨店や大型商業施設など、多種多様な都市機能が集中的に立地しています。そして、鳥取県西部圏域の中心都市として発展してきた本市は、長い歴史の中で地域の文化、伝統を育み、商圏人口30万人を抱える商業機能を始め、地域における人、モノ、文化などの交流拠点としての役割を担ってきました。

(2)歴史的、文化的資源

◆ 旧加茂川、寺町周辺

下町は古い街並みや土蔵、町屋景観など、往時を偲ばせる歴史的資源や文化が息づく地区で、川岸に建ち並ぶ白壁土蔵が、江戸時代に商港として栄えた往時の面影を偲ばせています。この街並みを水面から眺めることができます。この街並みを水面から眺める



◆ 後藤家住宅

江戸時代に海運業を営み、藩の米や鉄を船で運ぶ特権を与えられていた回船問屋の屋敷です。母屋を始め一番蔵や二番蔵も寛政期以前のもので、格子戸や本瓦葺の屋根等が古い町屋の貫禄を見せる国の重要文化財です。



◆ 米子城跡

慶長 6 年（1601 年）、このときわずか 12 歳の中村一忠は、父・一氏が関ヶ原の合戦で功績をあげたことにより、伯耆国 の城主として十八万石を与えられました。すでに、吉川広家によって天正 19 年（1591 年）には、四重の天守が造られていたと言われ、一忠はさらに五重の大天守を建立し、名実ともに山陰一の名城となります。こうして、米子城を中心とする地域が繁栄するようになりました。しかし、時を経た明治の初め、米子城はわずかな金銭で売却され、取り壊されるという運命をたどります。

城跡は現在、市民の憩う公園となり、天守閣跡は絶好の眺望地として、米子市街や中海を眼下に従え、島根半島や大山までも眺めることができます。国指定史跡です。



◆ 山陰歴史館

昭和 5 年に米子市役所として建築された赤レンガ調のモダンな洋館です。3 階建ての規模やタイル張り、その質も、当時の鉄筋コンクリート造りとしては、山陰随一でした。現在では、歴史・民俗資料などを展示する歴史館として活かされています。夜間はライトアップされ、その美しい姿を夜の市街地に浮かび上がらせています。市の有形文化財です。



◆ 米子がいな祭

昭和 49 年に「米子の郷土色豊かな祭を作ろう！」と市民有志が企画開催した祭りです。がいな祭の「がいな」とは、米子の方言で「おおきい」を意味する言葉です。当初は、全国の創作祭などを研究しながらの手探り状態での運営でしたが、年々規模も大きくなり、現在では、がいな万灯・がいな太鼓・やんちゃ YOSAKOI など出し物も豊富になり、文字通り大きなスケールで繰り広げられています。特に最終日の花火大会は、米子の一番熱い日を締めくくる風物詩となっています。



◆ 地蔵信仰と加茂川まつり

本市の中心を流れる旧加茂川は、鉄道が開通するまで米子の玄関口であった米子港から物資を運ぶ重要な水路で、商都米子の繁栄を支えてきました。また、糀町から灘町にかけて、旧加茂川の周辺にはたくさんのお地蔵さんがあり、昔から、8月 23 日には、子どもたちの健康と安全を願い「地蔵盆」が行われていました。昭和 58 年から、この地蔵盆に旧加茂川の清流復活やお年寄りの健康長寿の願いを込めた加茂川まつりが開催されるようになりました。米子下町の風情を醸しだしています。



◆ 下町観光

白壁土蔵、旧加茂川辺りの並木道、たくさんのお地蔵様、九つの寺が立ち並ぶ寺町通り、重要文化財の後藤家、そして山陰随一の栄華を誇った米子城跡など、商都として栄えた米子には、今も変わらず、江戸時代から明治にかけての佇まいが随所に残されています。そんな米子の下町の魅力にふれてもらおうと、地元ボランティアガイドによる観光案内が実施されています。モデルコースは全部で 4 コースあり、各約 2 時間かけ米子の街なみをゆっくり歩きます。

◆ 米子市公会堂

市民からの強い支援を受けて、昭和 33 年に建設され、以来、山陰随一の文化施設として活用されてきました。設計は、公共建築の設計で有名な村野藤吾氏で、デザインはグランドピアノをイメージしています。1,120 席を有する大ホールでは、国内外のすぐれたコンサート、演劇、講演や地域住民による発表会などが行われ、数々の感動と交流が生み出されています。



しかし、歳月の経過とともに老朽化が目立ちはじめ、昭和 55 年に大規模な改修がなされました。その後、平成 22 年 9 月には耐震強度不足のため閉鎖され、平成 24 年から平成 25 年度にかけて改修工事が行われました。

改修後は再び文化・芸術活動の拠点施設としての機能に加え、前庭は全面に芝生が張られ、開放的な空間に生まれ変わり、多様な交流の場としての活用が期待されています。国の公共建物百選に選定されています。

◆ 米子コンベンションセンター

環日本海交流の拠点としての機能を果たすため、平成10年に建設された多目的コンベンション施設で、新しい時代への船出を願い、「ビッグシップ」と名付けられています。2,004名を収容する大ホールは、コンサートはもとより国際会議・大会に対応する同時通訳ブースなどを備えており、地域文化の発展とともに国際化時代の重責を担っています。

◆ 米子市文化ホール

市民の中規模ホール建設の強い要望を受けて、平成3年に定住交流センターとして建設されました。外観は蔵のイメージで設計され、672席を有するメインホール、182席のイベントホールや各種研修室を備えています。米子駅前という立地や中規模の特色から手軽に多くの市民に利用され、コンサート、演劇、会議、講演会などの催事が行われ、地域住民の交流や文化活動に活かされています。

◆ 米子市美術館

市民の美術活動の拠点として、昭和58年に建設されました。外観は山陰歴史館や図書館・市庁舎とマッチした赤レンガ調のタイル張りで、落ち着いた雰囲気となっています。近代以降の版画、郷土ゆかりの作家などの1,700点の作品を収集、保管、展示しています。大小の展示室が5室あり、中央の美術巡回展、県展、市展などの展覧会やワークショップを開催し、美術活動の振興を図っています。また、平成25年8月にはバリアフリー化や展示環境の改善、喫茶室の新設などの工事が完了し、市内外の人々の美術活動の発表の場となっています。



◆ 米子市立図書館

地域住民の生涯学習や情報提供の場として、昭和53年に県立米子図書館として建築され、平成2年に米子市に移管されました。平成25年には、施設の経年劣化への対応や機能の充実を図るため、増築工事が行われました。増築後の広さは約3,000m²、車椅子でも利用できるように書架の間隔を広くするとともに、親子読書コーナーを充実し、蔵書は約25万冊となっています。また、2階には市民ギャラリーを設置し、作品展示や市民の交流の場となっています。



(3)自然、景観資源

◆ 湊山公園

明治40年、皇太子（後の大正天皇）が米子市へ行啓された記念として造られた公園です。米子城跡を中心に、日本庭園、芝生公園、桜の園などが整備され、市民が集う憩いの場となっています。桜の名所で、園内には470本を超えるソメイヨシノが咲き、桜の季節に開催される「米子桜まつり」は多くの人で賑わいます。

◆ 中海

中海は日本で5番目に大きい汽水湖です。弓ヶ浜半島と島根半島に閉ざされた自然が創りあげた静かな内海で、コハクチョウの集団越冬地の南限です。平成17年には、ラムサール条約に登録されました。湊山公園からの眺めは、とりわけ絵になる珠玉の風景です。

◆ 彫刻シンポジウムと米子彫刻ロード

文化的都市環境を創造するため、まちづくりの一環として平成7年に「彫刻のあるまちづくり基本計画」を策定しています。これに先立ち、昭和63年以降、「彫刻シンポジウム」を開催する中で彫刻を作製し設置する「作品公開製作方式」により、市民参画のもと隔年で開催（計10回）し設置していました。

中心市街地に設置された彫刻は、「彫刻ロード」として整備され、都市空間の中の屋外ギャラリーとして、水や緑、街なみとあいまった歩行空間が創出されています。また、市民ボランティアによる清掃活動も行われており、市民に親しまれています。美しい日本の歩きたくなる道500選に選定されています。



(4)地域のまちづくり活動

◆ 市（いち）

中心市街地の商店街では、戦後間もない昭和26年に全国に先駆けて「土曜夜市」と名づけられた納涼夜市を開催しました。その後も商店街や民間の有志による「笑い市」「だらズ夜市」「戸板市」「にぎわい市」「マルシェ」等の「市（いち）」が数多く開催されています。

◆ 旧加茂川・寺町周辺のまちづくりを進める会

下町の旧街並みや地蔵など、往時を偲ばせる資源がある旧加茂川・寺町周辺地区において、平成8年に地区内9自治会で設立され、平成12年には景観形成市民団体となりました。この会では、愛着のもてる「わがまち」を形成するために、建物や敷地の修景あるいはこれと関連する事項を地元関係者間で取り決め、地区固有のまちなみ景観を守り、そだてるとともに、地区の総合的な環境の向上を図ることを目的とし、様々な活動を行っています。

◆ 笑い通り協議会

東倉吉町商店街振興組合と西倉吉町商店会が、協力してまちづくりを行うため東倉吉町にある「咲い(笑い)地蔵」にあやかり、通りを「笑い通り」と命名し、笑い通り協議会を立ち上げました。平成 11 年 12 月には住民の手づくりにより休憩所「笑い庵」を完成させ、そこを拠点に笑い通りオリジナル商品の販売や、旧加茂川の美観活動、観光遊覧船の運行などに取り組んでいます。

◆ 田園プロジェクト

空き店舗を改装して高齢者のコミュニティ施設とデイサービスセンターを設置し、そこを拠点に「高齢者が気軽に集えるまち」を目指した取組です。平成 14 年に、社会福祉法人、商店街、市民団体の代表の出会いから、「だれでも終生暮らせるまちにしよう。」と空き店舗だった喫茶店「田園」を、福祉と交流の拠点として再活用するプロジェクトが始まり、補助金や市民からの寄付金で改装を行い、平成 16 年 3 月に多機能の「福祉＆交流施設 田園」が完成しました。この活動は、「笑い庵」、「NPO 法人まちなかこもんず」、「NPO 法人地域福祉ネット」の設立へと発展しています。

◆ 夢蔵プロジェクト

旧加茂川沿いに建つ白壁土蔵をまちづくりの拠点へと再生するプロジェクトで、市民、地域住民、商工会議所青年部、県建築士会有志からなるボランティアにより、平成 16 年に始動しました。プロジェクトの舞台となる土蔵は、木造 2 階建て延べ約 62 m²で、築 140 年といわれており、平成 12 年の鳥取県西部地震で大きな損傷を受け、風雨にさらされ荒廃が進んでいました。この蔵の修復に取組み、地域の夢を育む蔵「夢蔵」と名付けました。この蔵を活用し地域住民を中心となったイベントの企画、運営を行い、城下町の賑わい再生を目指しています。

◆ プロジェクト米子

停滞する商店街を活性化させようと、平成 16 年 1 月に商店街で商いに携わる女性達が「プロジェクト米子」を組織しました。プロジェクト米子では、勉強会や商店街マップの作成を行う等、かつての賑わいを取り戻そうと取り組むなかで、昔行われていたという、戸板を使った商法にちなみ、「戸板市」を企画、実施しました。戸板市は多数の出店者と集客で賑わったことから、現在は年に数回、定期的に開催されるようになっています。

◆ 四季の会

紺屋町商店街振興組合の女性（16 名・当時）が、平成 5 年に結成した組織です。空き店舗を利用した本通り商店街初の休憩所「四季の花」を開設し、管理・運営を行うとともに「にぎわい市」を定期的に開催する等、商店街の振興に取り組んでいます。

◆ 喜八プロジェクト

米子市出身の映画監督である岡本喜八のスピリットをよりどころに、新たな創造活動を支援することを目的とし、地域の活性化に関する文化事業を通じて地域住民

とともに住みよいまちをつくることを目指しています。このプロジェクトでは、元気のあった頃の米子人の気質を「DARAZ」（「だらず」とは、「何でも真っ先に飛びついて、突拍子もないことをしてしまうが、どこか憎めない人・こと・もの」を言います。）と捉え、その象徴的な存在として岡本監督を位置づけ、「DARAZ」＝「喜ハスピリット」を広めることにより、米子に再び元気を取り戻すことを目指しています。

◆ 四日市プロジェクト

商店街の東倉吉町・四日市町を中心とした地域で、シャッター通りと化した商店街を活性化しようと立ち上がった若いオーナー達が集い、個性豊かなショップやカフェレストランと従来からある店舗とが混在しながら、50店舗が参加し、自分達の街をもっと地域の個性を大切にした、心が豊かになれる、そんな素敵な街にすることを目指した「街プロジェクト」です。

◆ まちづくり会社

○ 株笑い庵（東倉吉町）

東倉吉町（笑い通り商店街）で、築140年の木造3階建ての住宅を改修し、交流カフェや物産直売所、地域の交流スペースとして整備するなどの取組を行っています。

○ 株SKY（四日市町）

四日市町（本通り商店街）で、書店として使われていた4階建てのビルを改修しアパレルやヘアサロン、セレクトショップなどが入店する若い経営者が集まる店作りを行うとともに、4階には誰もが自由に使える空間「スカイ公園」を整備し、様々なイベントを通じて市民の交流の場とするなどの取組を行っています。

○ 株法勝寺町

法勝寺町（本通り商店街）で、老朽化したアーケードを撤去して通りをコミュニティ道路として整備し、緑を増やし通りの公園化に取り組んでいます。また、築120年の土蔵を改修し、飲食や交流スペースを整備するなど、通りの活性化を創出する取組を行っています。

○ 株ダラズクリエイトボックス

法勝寺町（本通り商店街）で、旧銀行建物を活用し、地域情報の発信基地となるコミュニティFM局を開設するとともに、カフェや起業支援などを行う複合商業施設の運営を行っています。

○ 株元町

パティオ広場の活用や空き店舗を地域のコミュニティレストランや交流スペースを併設する施設に改装し、交流が希薄だった自治会も巻き込んだ取組を行っています。また、商店街と共同で道笑町1丁目、日野町（元町通り商店街）の老朽化したアーケードを撤去し、隣接する法勝寺町とも連携しながら通りをコミュニティ道路として整備し、緑を増やし、通りの公園化に取り組んでいます。

○ 株アルファオフィス

角盤町で、空きビルを活用し、ポップカルチャーに関わる人材育成や活動支援、情報発信事業などの取組を行うことにより、ポップカルチャーを定着させ、ビジネス化することで地域振興を図る取組を行っています。

[3]中心市街地の現状に関する統計的なデータの把握・分析

(1)現状

本市は、様々な施設や都市機能が集積し昼夜間人口比率（昼間人口／夜間人口）も高く、運輸交通の拠点として位置付けられるなど、古くから鳥取県西部圏域の中心都市として発展してきており、中心市街地がその機能の中核を担ってきたと言えます。

交通網について、道路は、幹線道路が中心市街地を起点に四方に延びています。又、鉄道は、JR米子駅から鳥取市、松江市、境港市、岡山市の各方面に線路が延びており、バスは、JR米子駅に隣接するバスターミナルを起点に、周辺市町村への路線バスが運行しているほか、東京、大阪、神戸、広島、福岡等への長距離高速バスの発着地点になっています。

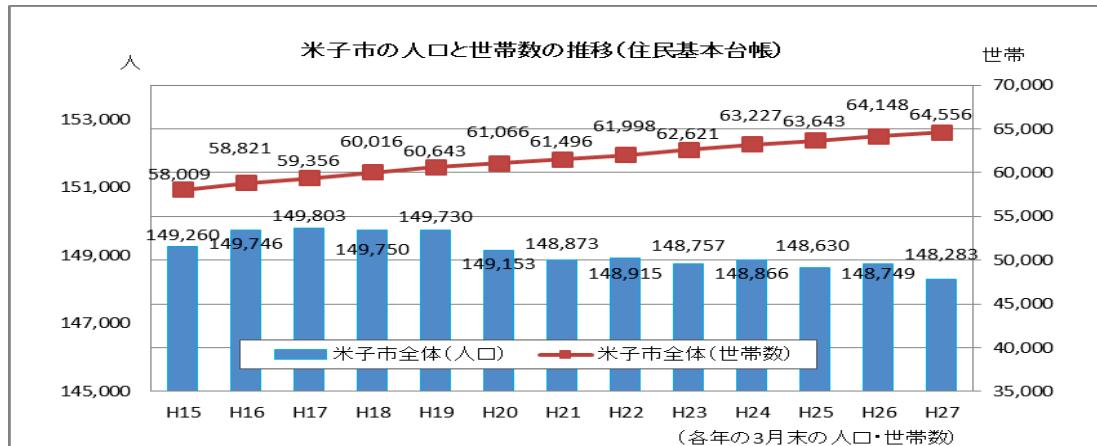
しかし、近年においては、様々な変化や課題が生じています。住民基本台帳による人口は平成17年をピークに減少傾向に転じ、高齢化が進んでおり、特に中心市街地においては、人口の減少、少子高齢化が顕著になっています。また、中心市街地に集積していたオフィス機能や商業機能も低下しており、歩行者通行量なども低迷しています。その他、地価の下落や高い空き店舗率などの課題も生じており、都市機能の低下が懸念されます。

(2)主な統計数値の概況

①人口・世帯数の動向について

◆ 人口及び世帯の状況

平成15年から平成27年までの3月末における市全体の人口の推移は、平成17年をピークに減少していますが、世帯数については増加傾向が続いています。また、中心市街地では、平成16年をピークに人口が減少していますが、世帯数については、ほぼ横ばいの状況が続いています。

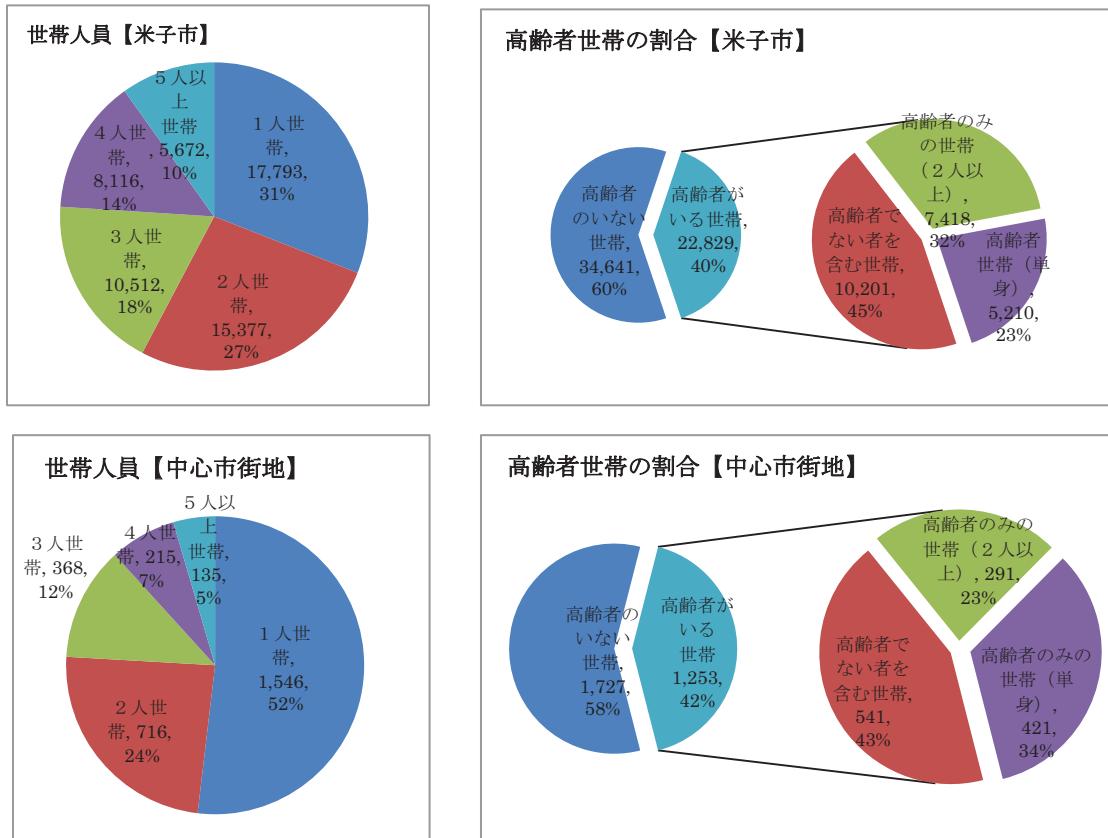


(資料：米子市作成)

◆ 世帯構成の状況

平成 25 年 4 月の住民基本台帳による 1 世帯当たりの人員は、市全体では、2.34 人、中心市街地は、1.90 人となっています。

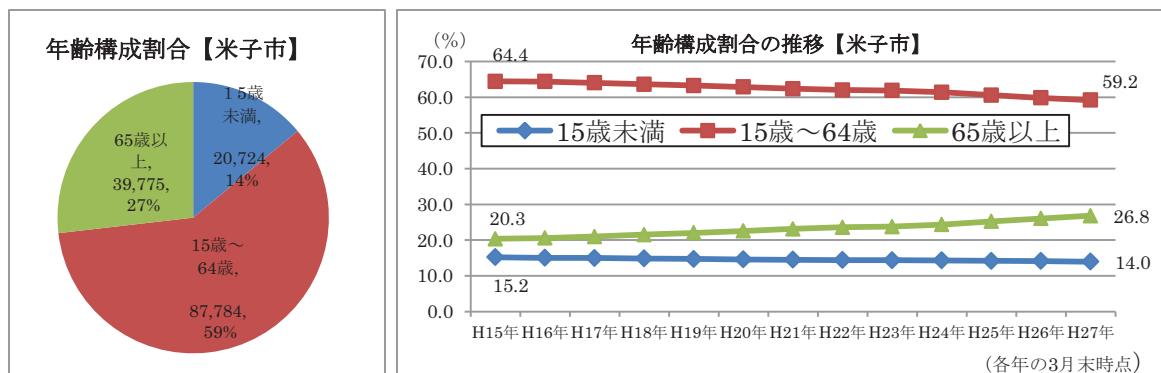
また、平成 22 年の国勢調査によると、米子市の単身世帯は 31%、世帯人員が 2 人以下の世帯を合わせると 60% 近くを占めています。中心市街地の単身世帯は、約 52% と半数にのぼるほか、世帯人員が 2 人以下の世帯を合わせると約 76% を占めています。また、高齢者のみの世帯は、市全体では約 22% を占め、中心市街地に至っては約 25% となっています。

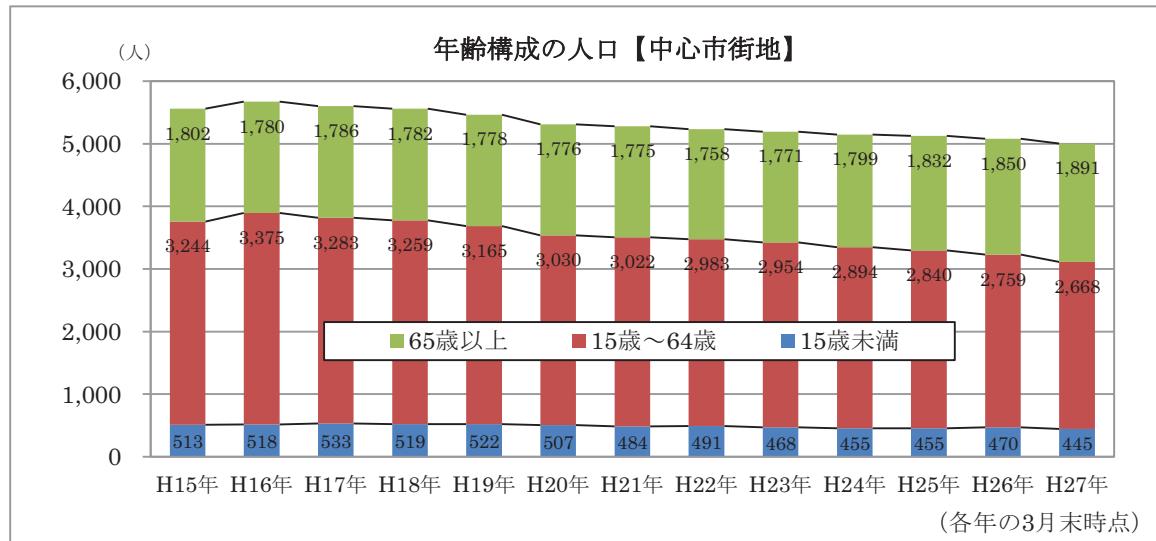
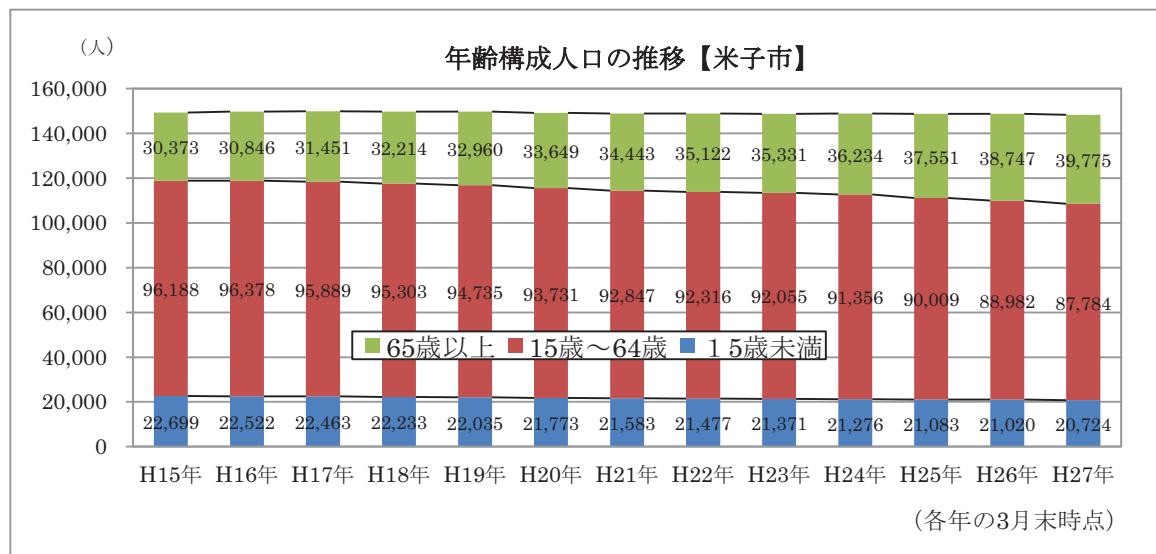
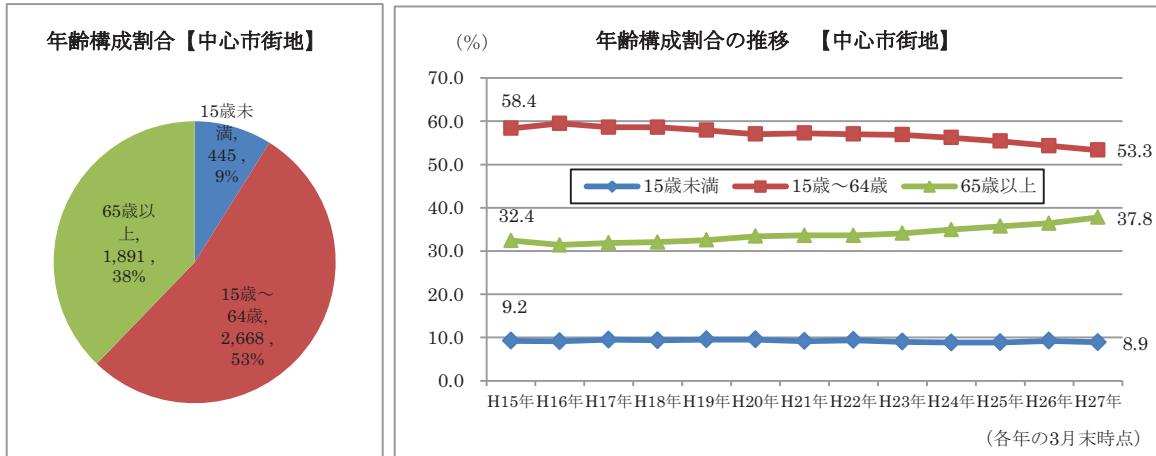


(資料：平成 22 年国勢調査)

◆ 年齢別人口の状況

平成 15 年から平成 27 年までの 12 年間で中心市街地の高齢者率は、約 32% から約 38% に達し、市全体の約 27% を 11 ポイント上回っています。また、中心市街地の生産年齢人口は約 5.1% (576 人) 減少し、市全体の減少率 (約 5.2%) とほぼ同じとなっています。また、中心市街地の年少人口は年々減少しており、平成 15 年から平成 27 年の 12 年間で 68 人減少しています。年少人口の比率を市全体と比較してみると、中心市街地が 5.1 ポイント低い数値となっています。





(資料：米子市作成)

◆ 人口の流入・流出の状況

平成 22 年の昼夜間人口比率は、就業者・通学者ともに 1.0 を越えており流入超過都市となっており、平成 17 年と比べると就業者、通学者ともに昼夜間人口比率が増加しています。

平成 17 年流入・流出人口

	夜間人口 (人)	流入人口 (人)	流出人口 (人)	昼間人口 (人)	昼夜間人口比率 (%)
					昼間人口／夜間人口
就業者	71,185	17,455	13,840	74,800	1.05
通学者	6,946	2,615	1,057	8,504	1.22
非就業者・通学者	70,140	-	-	70,140	-
合計	148,271	20,070	14,897	153,444	1.03

平成 22 年流入・流出人口

	夜間人口 (人)	流入人口 (人)	流出人口 (人)	昼間人口 (人)	昼夜間人口比率 (%)
					昼間人口／夜間人口
就業者	73,422	18,533	12,261	79,694	1.08
通学者	7,232	2,857	990	9,099	1.25
非就業者・通学者	68,930	-	-	68,930	-
合計	149,584	21,390	13,251	157,723	1.05

(資料：国勢調査)

◆ 人口集積地区（D I D）の状況

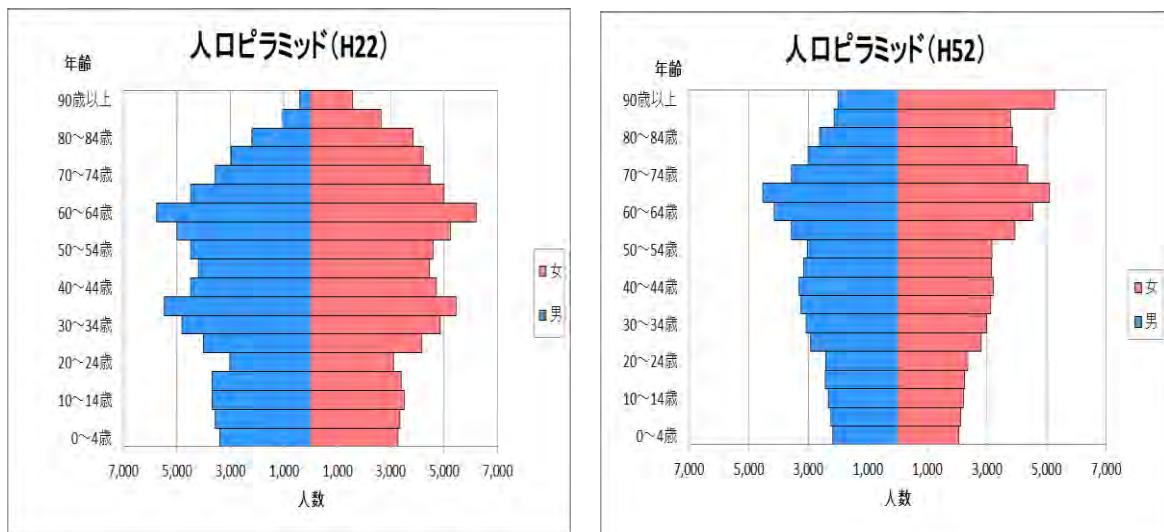
人口集積地区（D I D）の面積と人口は増加していますが、人口密度は希薄になってきています。

	昭和45年	昭和50年	昭和55年	昭和60年	平成2年	平成7年	平成12年	平成17年	平成22年
人口(人)	117,056	126,523	136,053	140,615	140,503	143,822	147,837	149,584	148,271
DID人口	46,899	55,164	60,750	60,378	61,490	64,815	69,684	71,551	73,107
DID以外人口	70,157	71,359	75,303	80,237	79,013	79,007	78,153	78,033	75,164
面積(km ²)	123.35	123.35	123.90	123.92	125.20	131.15	132.21	132.21	132.21
DID面積	7.20	10.00	11.50	11.90	14.00	15.20	16.36	16.47	17.13
DID以外面積	116.15	113.35	112.40	112.02	111.20	115.95	115.85	115.74	115.08
人口密度	949	1,026	1,098	1,135	1,122	1,097	1,118	1,131	1,121
DID人口密度	6,514	5,516	5,283	5,074	4,392	4,264	4,259	4,344	4,268
DID以外人口密度	604	630	670	716	711	681	675	674	653
DID面積占有率	5.8%	8.1%	9.3%	9.6%	11.2%	11.6%	12.4%	12.5%	13.0%
DID人口占有率	40.1%	43.6%	44.7%	42.9%	43.8%	45.1%	47.1%	47.8%	49.3%

(資料：米子市作成)

◆ 人口推計

平成 22 年の人口ピラミッドを見ると、いわゆる団塊の世代と団塊ジュニアの世代の山がはっきりと表れています。ちょうど団塊ジュニアが出産・育児を行う年代の中心にあたるため、一時的に年少人口は安定しています。しかし、30 年後（平成 52 年）の人口ピラミッドでは、団塊ジュニアが高齢者層に入り、出産・育児を行う年代が激減し、特に女性の高齢者の割合が高くなっています。



(資料:国立社会保障・人口問題研究)

②産業構造について

◆ 事業所数、従業者数の状況

平成 18 年度から 24 年度にかけて、市全体及び中心市街地のいずれにおいても事業所数、従業者数とも減少しています。また、中心市街地の市全体に対する割合は、平成 18 年度から 24 年度の間に事業所数が 21.3%から 17.7%へ 3.6 ポイント減少し、従業者数は 19.8%から 19.2%へ 0.6 ポイント減少しています。

		平成18年度		平成21年度		平成24年度		平成18年度から24年	
			構成比		構成比		構成比	度の変動	変動率
事業所数 (事業所)	中心市街地	1,557	21.3	1,426	18.7	1,232	17.7	-325	-20.9%
	その他地域	5,769	78.7	6,194	81.3	5,726	82.3	-43	-0.7%
合 計		7,326		7,620		6,958		-368	-5.0%
従業者数 (人)	中心市街地	11,324	19.8	12,043	19.6	10,775	19.2	-549	-4.8%
	その他地域	57,225	83.5	61,591	83.6	56,147	83.9	-1,078	-1.9%
合 計		68,549		73,634		66,922		-1,627	-2.4%

事業所・企業統計調査(H18)および経済センサス(H21, H24)

また、中心市街地における業種別の事業所数では、卸売・小売業、飲食・宿泊業、生活関連サービス業、医療・福祉、不動産業・物品賃貸業が多く集積しています。また、飲食店・宿泊業については、市内の事業所数の 35.4%が集積しています。また、情報通信業については、市内の事業所数の 25.3%が集積しています。

(単位:事業所)

業種	区分		合計
	中心市街地	その他	
全産業	1,232	5,726	6,958
農業	2	19	21
鉱業	0	0	0
建設業	16	603	619
製造業	13	318	331
電気・ガス・熱供給・水道業	1	3	4
情報通信業	19	56	75
運輸業	16	126	142
卸売・小売業	361	1,589	1,950
金融・保険業	49	131	180
不動産業、物品賃貸業	72	288	360
学術研究、専門・技術サービス業	56	242	298
飲食店、宿泊業	357	651	1,008
生活関連サービス業、娯楽業	101	615	716
医療、福祉	80	436	516
教育、学習支援業	20	176	196
複合サービス事業	6	51	57
サービス業(他に分類されないもの)	63	422	485

(資料: 平成 24 年度経済センサス)

*経済センサス創設に伴い、「事業所・企業統計調査」、「サービス業基本調査」を廃止し、「平成 21 年商業統計調査」、「平成 23 年工業統計調査」、「平成 23 年特定サービス産業実態調査」を休止。

*「不動産業、物品賃貸業」は、平成 18 年まで「不動産業」の項目。

*「学術研究、専門・技術サービス業」は平成 21 年経済センサスから追加。

*「生活関連サービス業、娯楽業」は平成 21 年経済センサスから追加。

◆ 産業分類別就業者数の推移

市全体の就業者数の推移は、平成 12 年までは増加していたものの、平成 17 年は、平成 12 年と比較して 1,792 人減少し、さらに、平成 22 年には平成 17 年と比較して 2,237 人の減少となっています。

産業別にみると、69.6% にあたる 49,548 人が第 3 次産業の就業者であり、全県で比較すると約 6 ポイント高く、第 3 次産業従事者の割合が高い構造となっています。

15 歳以上の産業別就業者数

産業分類	米子市						鳥取県	
	平成2年	平成7年	平成12年	平成17年	平成22年	構成比(%)	平成22年	構成比(%)
第1次産業	5,647	5,062	3,976	3,621	2,804	3.94	26,892	9.36
第2次産業	18,527	19,874	19,392	15,781	13,892	19.52	62,133	21.64
第3次産業	46,648	49,841	51,164	52,584	49,548	69.60	182,540	63.57
分類不能	30	152	682	1,436	4,941	6.94	15,605	5.43
総数	70,852	74,929	75,214	73,422	71,185	100.00	287,170	100.00

(資料：国勢調査)

第 3 次産業の状況

産業分類	平成2年	平成7年	平成12年	平成17年	平成22年	構成比(%)
第三次産業	46,648	49,841	51,164	52,584	49,548	100.00
電気・ガス・熱供給・水道業	391	495	457	396	357	0.72
運輸・情報通信業	4,396	4,353	4,331	4,414	4,520	9.12
卸売・小売業、飲食店、宿泊業	18,705	19,157	19,045	19,629	17,151	34.61
金融・保険業	2,473	2,509	2,311	1,958	1,797	3.63
不動産業	470	440	469	599	1,017	2.05
サービス業、医療、福祉、教育	17,340	19,940	21,655	22,475	21,648	43.69
公務(他に分類されないもの)	2,873	2,947	2,896	3,113	3,058	6.17

*平成 22 年から、「不動産業」に「不動産業・物品賃貸業」を含む。

(資料：国勢調査)

◆ 観光入り込み客数

米子市・皆生温泉周辺への観光入り込み客数は、平成 21 年度までは概ね 140 万人前後で推移していましたが、隣の島根県で平成 24 年に開催されました、古事記編纂 1300 年を記念した「神話博しまね」や平成 25 年の出雲大社の遷宮などにより、鳥取県西部圏域にも好影響をもたらしましたが、波及効果もなくなり、その反動により次第に減少傾向にあります。



③商業の状況について

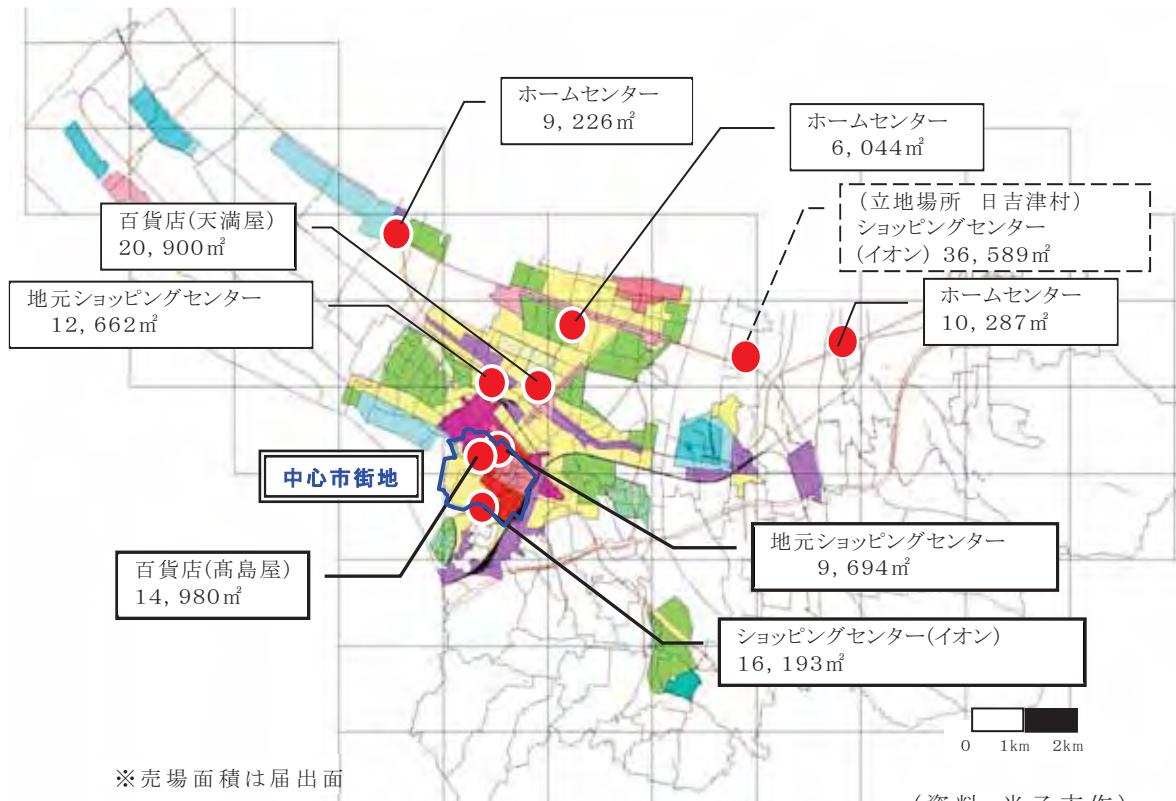
◆ 商業集積の状況

平成6年から平成19年までの間、市全体では、商店数、年間商品販売額、従業者数はそれぞれ減少し、売場面積は増加していますが、中心市街地の商業集積地においては、平成6年以降、全てにおいて減少しています。

		平成6年	平成9年	平成14年	平成16年	平成19年
商店数 (店舗)	中心市街地	509	503	442	432	370
	米子市	1,994	1,824	1,725	1,680	1,530
	中心市街地シェア	25.5%	27.6%	25.6%	25.7%	24.2%
従業者数 (人)	中心市街地	2,799	2,581	2,105	1,986	1,867
	米子市	10,604	10,661	10,867	10,203	10,324
	中心市街地シェア	26.4%	24.2%	19.4%	19.5%	18.1%
年間商品販売額 (百万円)	中心市街地	53,123	50,635	36,050	30,021	28,458
	米子市	210,099	219,740	197,723	184,499	191,728
	中心市街地シェア	25.3%	23.0%	18.2%	16.3%	14.8%
売場面積 (m ²)	中心市街地	72,426	71,095	63,368	62,689	61,551
	米子市	214,686	220,863	244,493	261,439	283,037
	中心市街地シェア	33.7%	32.2%	25.9%	24.0%	21.7%

(資料：商業統計調査)

大規模小売店舗の立地状況（売場面積 5,000 m²以上）



◆ 空き店舗数の状況

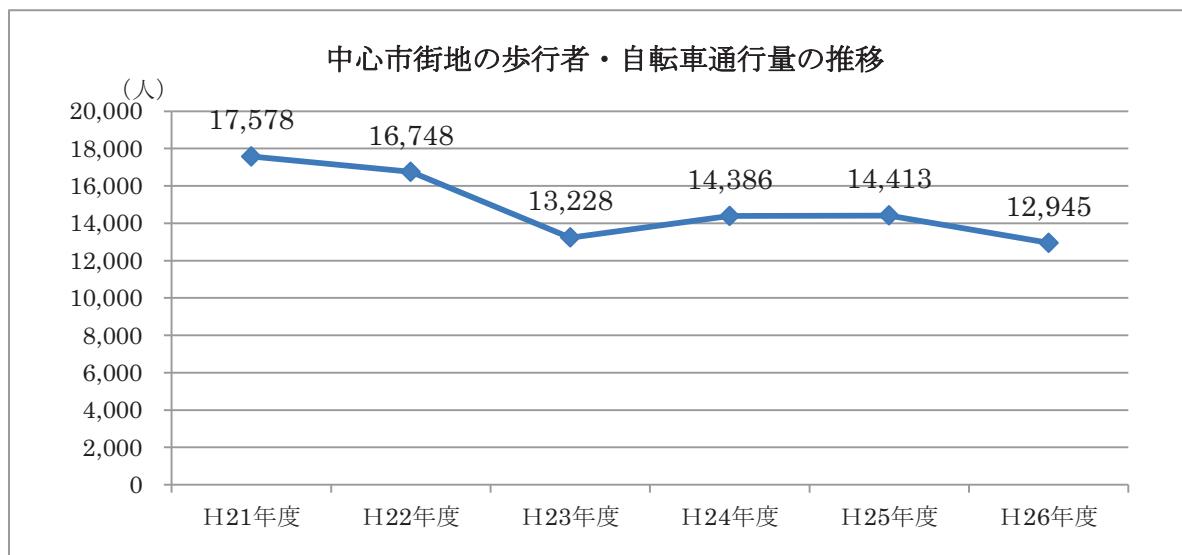
平成 26 年度は、商店街の総店舗数 550 店舗に対して空き店舗は 180 店舗、空き店舗率は 32.7% となっており、平成 21 年度と比べ 2.1 ポイント改善されています。しかし、店舗から住宅への用途変更や共同住宅への建替えも見られ、商店街の環境が変化しつつあります。

商店街名	店舗数(A)			(A)のうち空き店舗数(B)			空き店舗のうち賃貸可能店舗数(C)			空き店舗率(B/A)			実質空き店舗率(C/A)			
	26年度			21年度 25年度			26年度			21年度 25年度			26年度			
	21年度	25年度	対前年比	21年度	25年度	対前年比	21年度	25年度	対前年比	21年度	25年度	対前年比	21年度	25年度	対前年比	
元町通り商店街	127	115	109	△ 6	61	56	53	△ 3	30	32	30	△ 2	48.0%	48.7%	48.6%	-0.1%
法勝寺町商店会	55	65	41	△ 24	30	34	15	△ 19	6	4	5	1	54.5%	52.3%	36.6%	-15.7%
紺屋町商店街	49	35	35	0	24	11	12	1	8	6	7	1	49.0%	31.4%	34.3%	2.9%
四日市町商店街	89	90	91	1	19	25	29	4	7	16	21	5	21.3%	27.8%	31.9%	4.1%
笑い通り商店街	54	61	58	△ 3	17	18	17	△ 1	8	14	15	1	31.5%	29.5%	29.3%	-0.2%
角盤町商店街	75	76	77	1	13	17	19	2	13	16	17	1	17.3%	22.4%	24.7%	2.3%
米子駅前商店街	145	148	139	△ 9	43	40	35	△ 5	29	36	32	△ 4	29.7%	27.0%	25.2%	-1.8%
計	594	590	550	△ 40	207	201	180	△ 21	101	124	127	3	34.8%	34.1%	32.7%	-1.4%
														17.0%	21.0%	23.1%
																2.1%

(資料：米子市作成)

◆ 歩行者通行量の推移

平成 26 年度は 12,945 人となっており、前基本計画が実質スタートした平成 21 年度の 17,578 人と比べ、約 26.4% 減少しています。

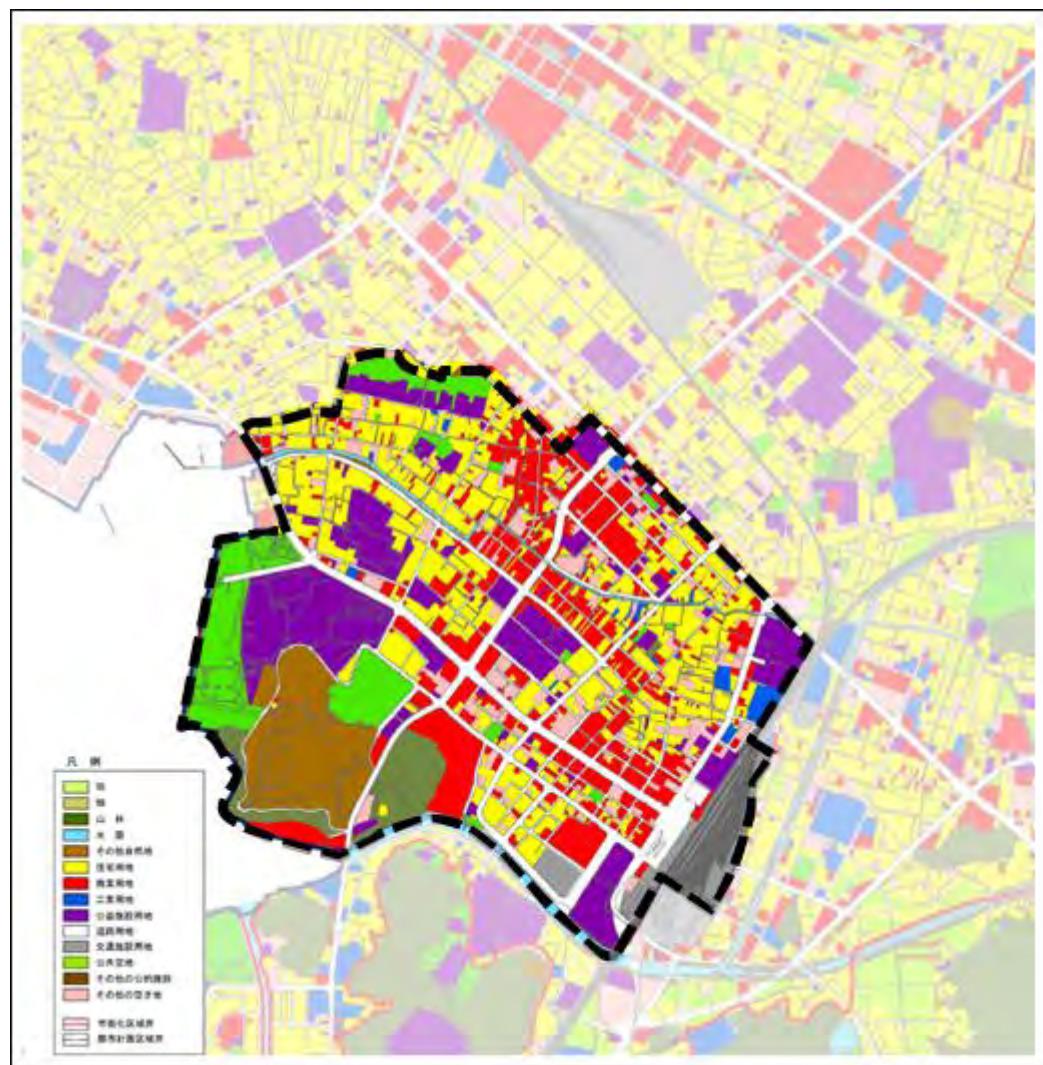


(資料：米子市作成)

④土地利用について

◆ 土地利用の状況

J R 米子駅前を起点として商業・業務集積が広がり、その周辺を居住系の土地利用がなされています。



(資料：平成 24 年 米子市作成)

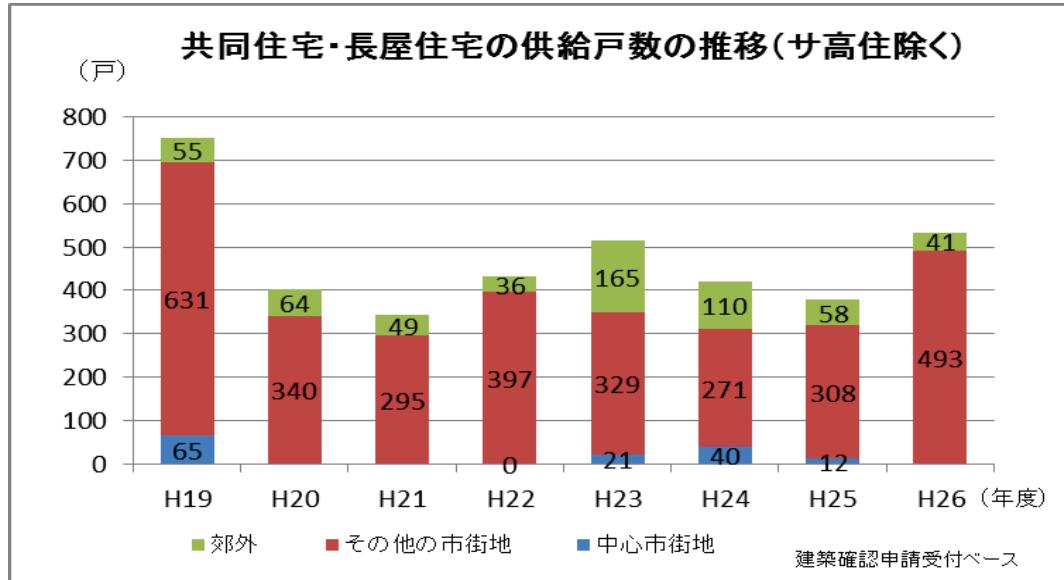
◆ 地価の推移

平成 7 年以降、地価公示の平均価格は下落し続け、米子市全体では平成 25 年度に底を打ったが、中心市街地は依然として地価水準が下降傾向にあります。



◆ 共同住宅等の状況

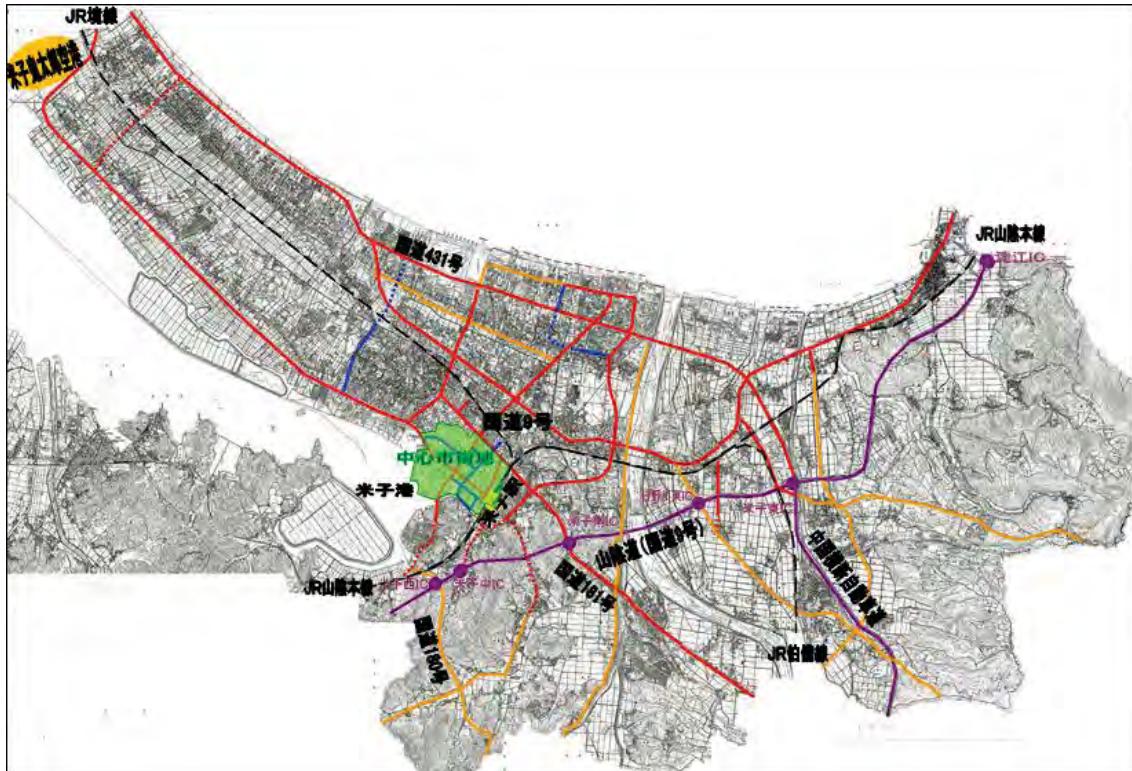
中心市街地における共同住宅等の供給戸数は、平成 20 年度以降低迷しており、市全体の供給戸数の 2.4% (73 戸) となっています。



⑤交通網・運輸について

◆ 交通網等の状況

道路及び公共交通機関は、中心市街地を起点に各方面に整備されており、中心市街地は、鳥取県西部圏域における交通の拠点として、重要な役割を担っています。



(資料：米子市作成)

◆ 自家用車保有台数の状況

人口 1 人当たりの乗用車保有台数は、平成 17 年度末の 0.52 台から平成 22 年度末の 0.67 台へ約 0.15 ポイント増加しています。

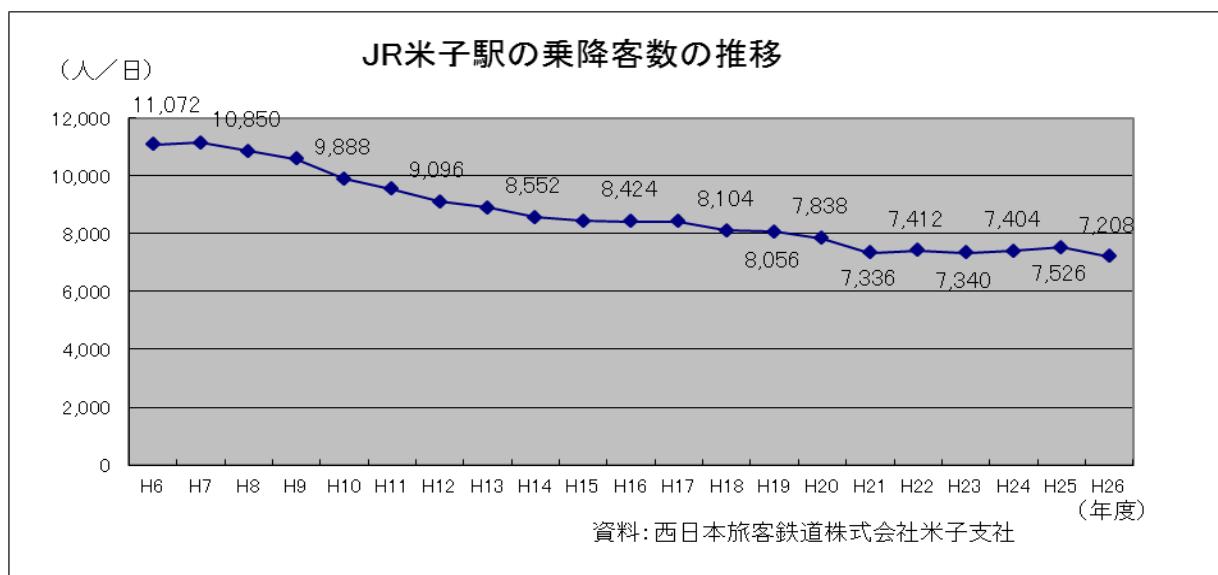
	登録台数（台）（自家用乗用車）				保有状況			
	軽	小型	普通	合計	世帯数	世帯当たり保有台数	人口	一人当たり保有台数
平成 22 年度末	50,700	31,582	17,521	99,803	61,998	1.61	148,915	0.67
平成 17 年度末	25,898	34,522	17,392	77,812	55,441	1.40	149,584	0.52

*人口、世帯数は国勢調査

(資料:米子市作成)

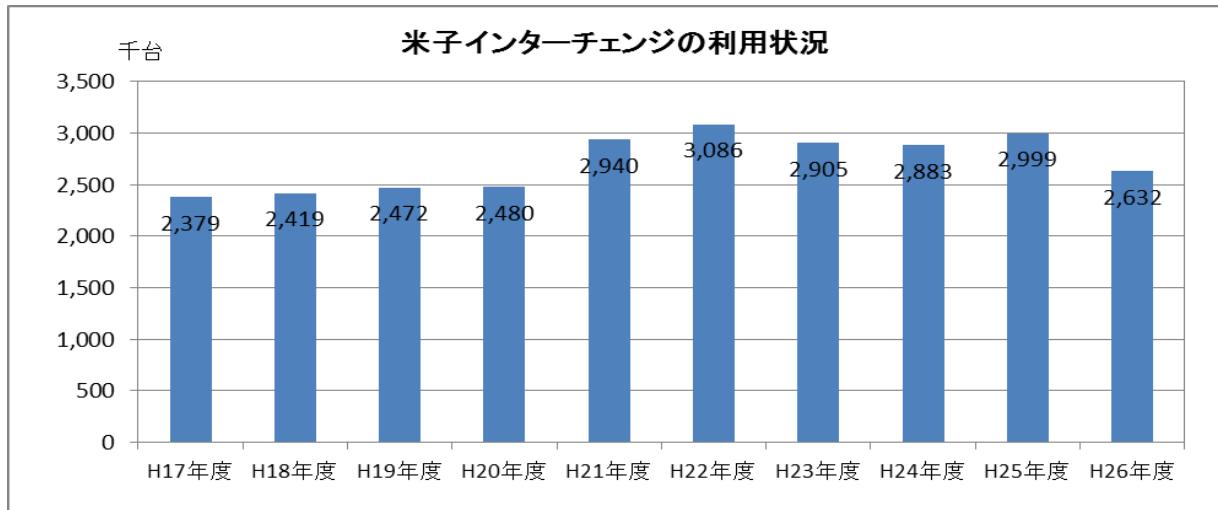
◆ JR 米子駅の乗降者数の推移

全体的には減少傾向にありますが、平成 22 年度から平成 26 年度の状況をみると、1 日当たりの乗降者数は約 7,200 人から 7,500 人程度で推移しています。



◆ 米子インターチェンジの利用状況

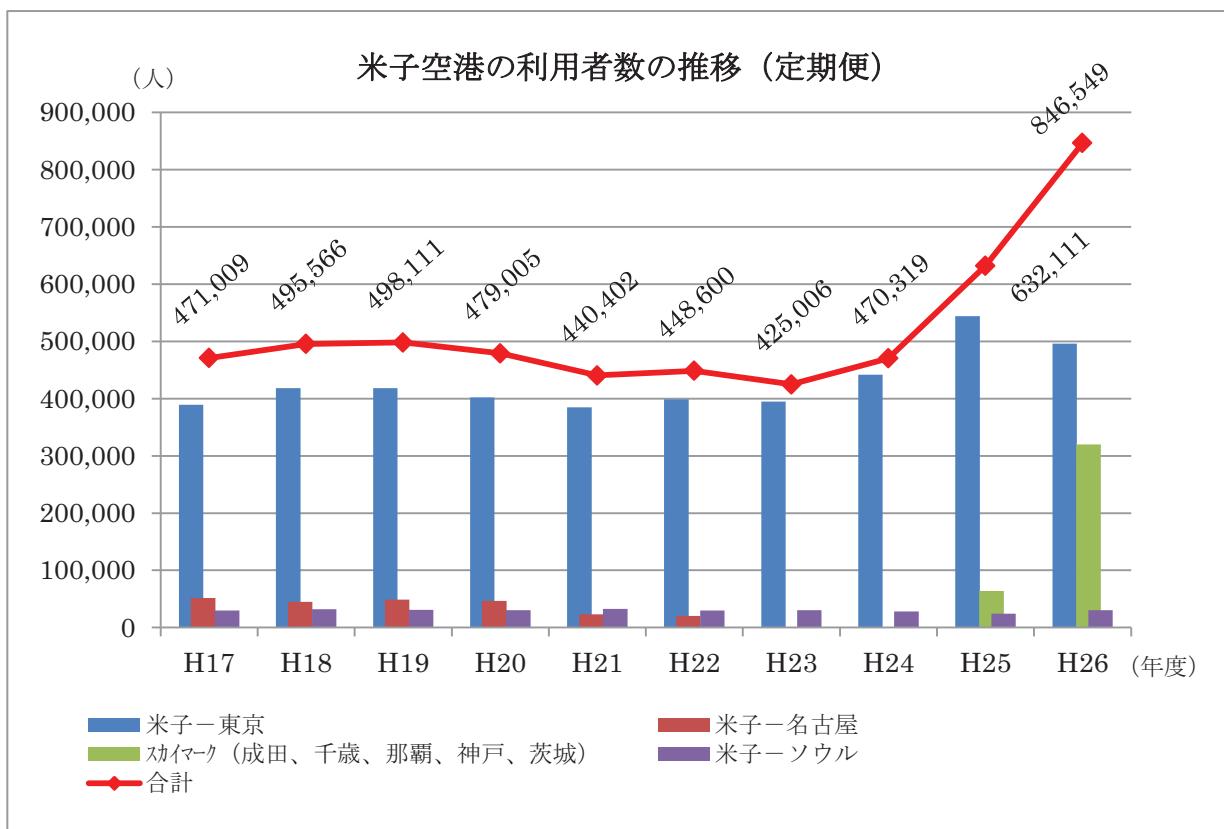
平成 25 年度は出雲大社の「平成の大遷宮」効果により約 3,000 千台に上昇しましたが、平成 22 年度 3,086 千台をピークに減少傾向にあります。



(資料:西日本高速道路株式会社データに基づき米子市作成)

◆ 米子空港の状況

米子・東京便については、約 40 万人前後で推移していましたが、平成 24 年度以降は機材の大型化等により、利用者が増加となっています。また、平成 25 年 12 月にはスカイマークが成田、神戸、茨城に就航し、さらに平成 26 年 4 月からは、羽田、新千歳、那覇にも就航し、空港全体の利用者は格段に増加しました。しかし、同年 10 月には成田、羽田、新千歳線が運休するとともに、平成 27 年 2 月には神戸線が 1 往復に減便となり、同時に神戸経由茨城路線も運休となりました。



(資料:米子市作成)

[4]市民ニーズ等の把握・分析

(1)まちづくりに関する市民アンケート

平成23年に策定した本市の総合計画「基本計画」の計画期間（平成23年度～平成27年度）の中間年に実施した全88施策における中心市街地活性化の推進に係る施設についての市民ニーズ、満足度、重要度の順位は、全回答者における、重要度は52位となっていますが、満足度は86位と低いことから、市民ニーズは11と上位になり、必要性の高い施策と分析されています。

また、年代別でみても20代、50代、70代の市民ニーズが高く、広い世代から求められているということが分かります。

全88施策における施策ランキング(中心市街地活性化の推進について)

	全回答者	男性	女性	16～19歳	20代	30代	40代	50代	60代	70歳以上
市民ニーズ	11	11	15	19	2	24	14	10	17	5
満足度	86	87	83	73	83	79	85	87	86	87
重要度	52	53	50	38	19	66	59	52	60	38

出典：H25まちづくりに関する市民アンケート 有効回答数1,050

(2)中心市街地まちづくりに関する市民アンケート

平成25年度及び平成26年度に実施した市民アンケートの結果

平成25年度：平成25年8月実施、対象数3,400、有効回答数1,228
平成26年度：平成25年8月実施、対象数3,000、有効回答数1,169

◆公共施設等及び文化施設に関すること

重要度が高いと考えられているが満足度も高いことから、官公庁、銀行、病院等の立地の状況や、近年本市が取り組んできた図書館、美術館、公会等整備に関して一定の評価があったものと考えられ、今後それらの利用促進を図ることが望まれます。

◆空き家・空き店舗に関すること

魅力的な商品を取り扱う店舗に関する満足度が低く、空き家・空き店舗に関する施策は重要度が高いと考えられているものの、実際に空き家、空き店舗の活用が図られていると感じる市民の割合は極めて少ない。商店街の活性化が中心市街地の活性化につながると感じる市民の割合は大きいことから、引き続き空店舗活用による店舗誘致・出店促進が有効と考えられます。また、満足度が低い雇用の場の創出にもつながります。

◆公共交通や駐車場等に関すること

公共交通機関、駐車場整備等に対する不満が見られ、特に車に頼らなくては暮らせないと思う市民の割合が高い。その一方で駐車場の整備に関して重要度が高いと意識されていることから、引き続き公営駐車場の管理運営や公共交通機関とレンタサイクルとの連携等の対策も有効と考えられます。

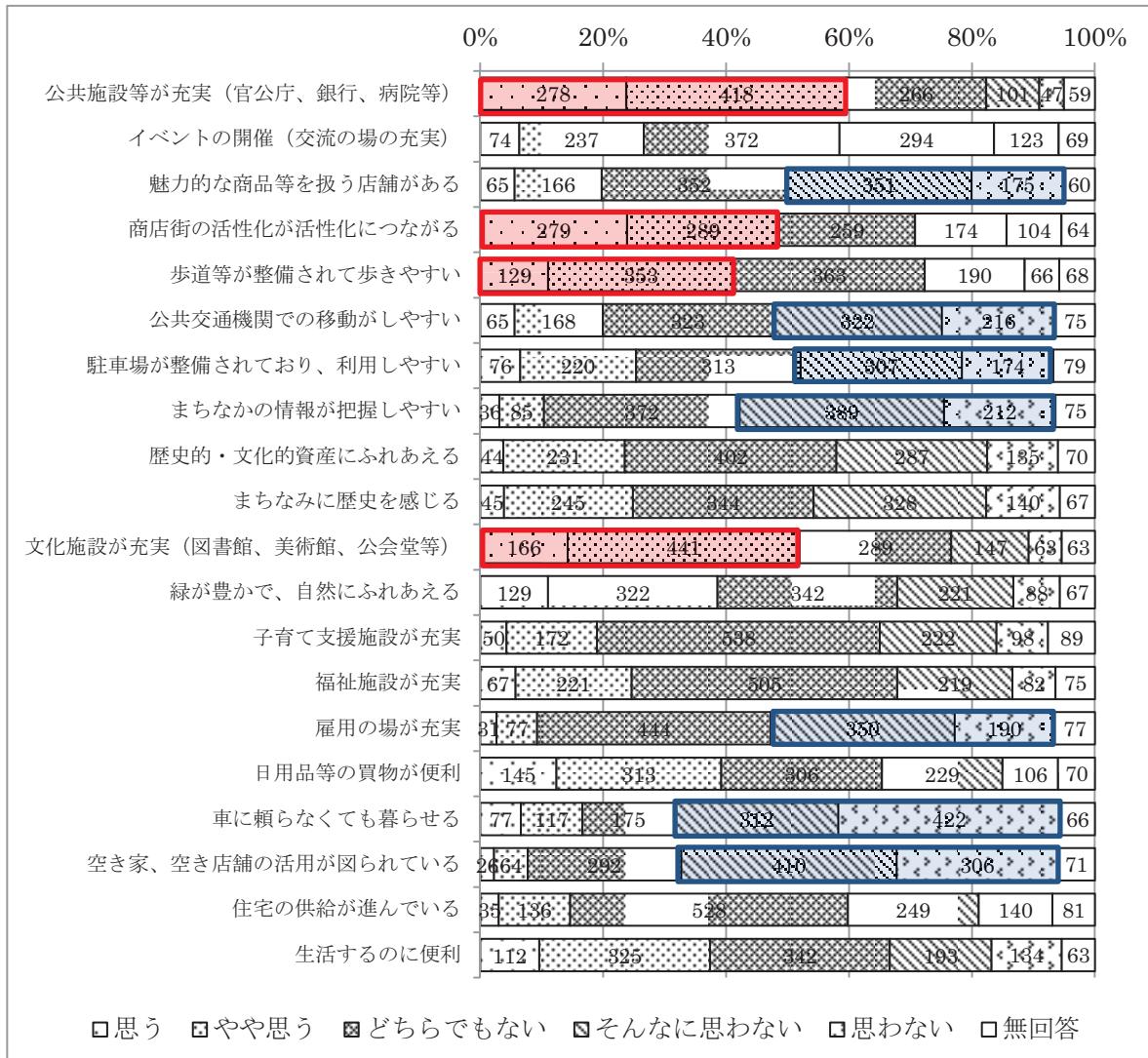
◆まちの魅力に関するこ

まちなかの情報の把握しやすさに対する不満が見られ、子育て支援施設や福祉施設の充実に関して重要度が高い。

サービス付き高齢者住宅の建設や、商業施設と福祉施設の複合施設の建設支援など取り組んできたところですが、子育て支援施設に関しては子育て世代を対象とし

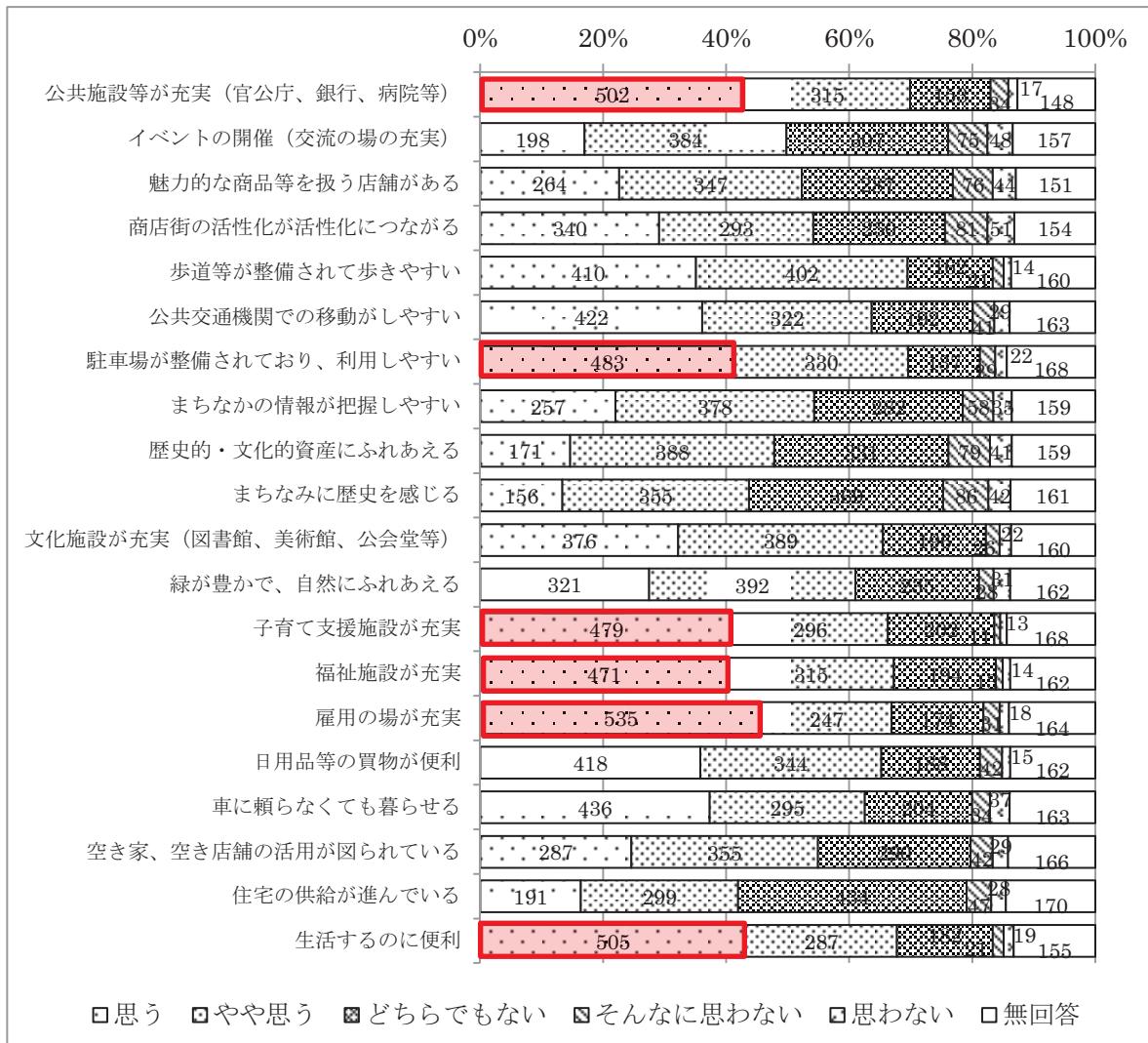
たまちの魅力の創出が求められており、新たなまちの魅力を情報発信することが有効と考えられます。

中心市街地の現状に関する満足度



出典:H26 中心市街地アンケート 有効回答数 1,169

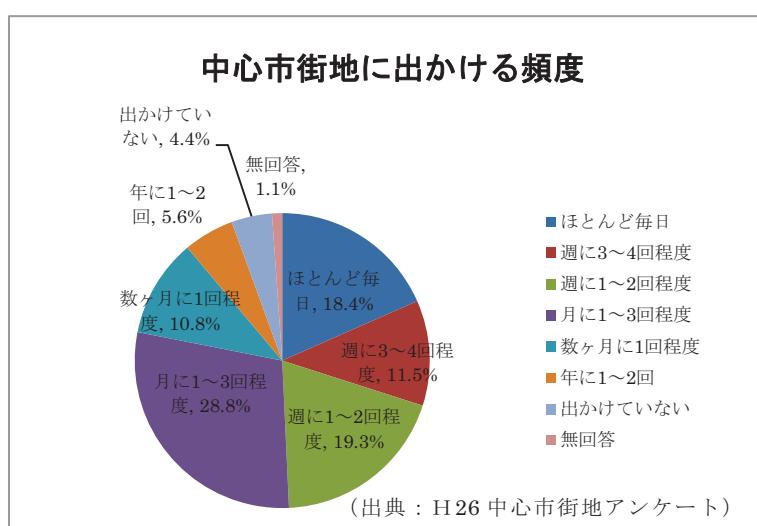
中心市街地にとっての重要度



出典:H26中心市街地アンケート 有効回答数 1,169

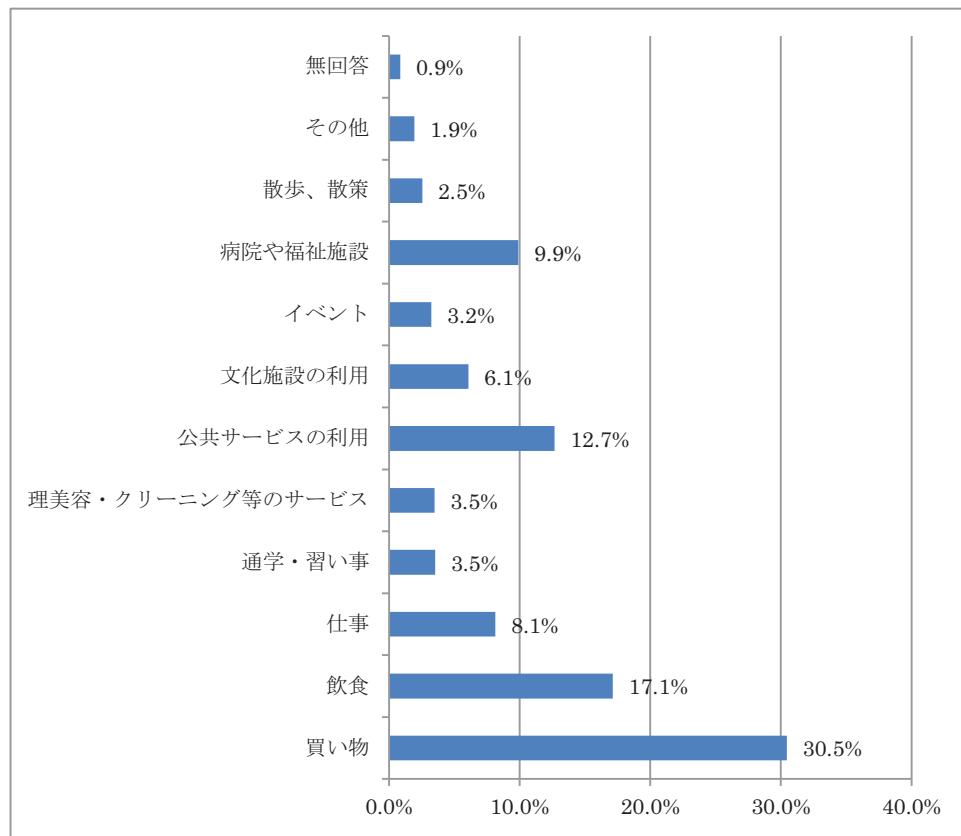
◆中心市街地に出かける頻度

全体傾向としては、「週1~2回くらい」(19.3%)、次いで「ほとんど毎日」(18.4%)、「週3~4回くらい」(11.5%)と続く。「週1回以上」で49.2%を占めているがデイリーユース性がやや弱い傾向にあります。



◆ 中心市街地へ出かける目的

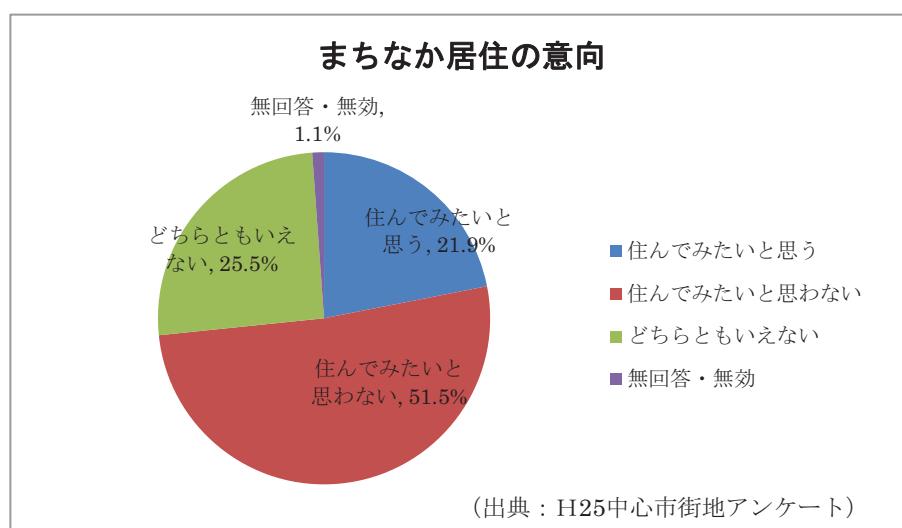
全体傾向としては、「買い物」(30.5%)、次いで「飲食」(17.1%)、「公共サービスの利用」(12.7%)、「病院や福祉施設」(9.9%)となっています。また、「イベント」(3.2%)、「文化施設の利用」(6.1%)はやや低い値となっており、にぎわい創出や文化施設の利用促進を図っていくことが望まれます。

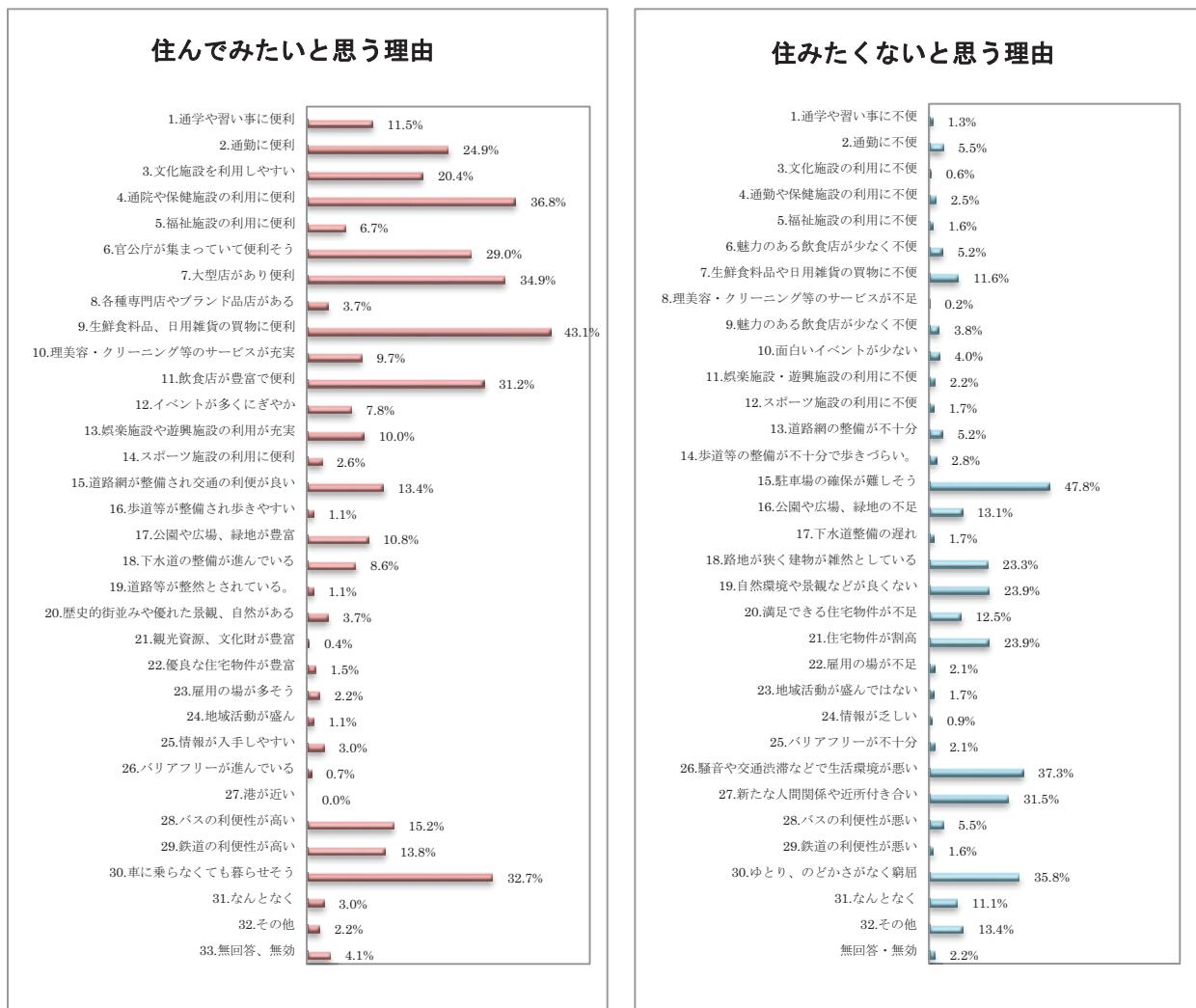


(出典：H26 中心市街地アンケート)

◆ まちなか居住の意向

「住んでみたいと思う」(21.9%)に対して「住んでみたいと思わない」(51.5%)と回答した人は全体の半数以上を占めています。「住んでみたいと思わない」と回答した人の主な理由は、「駐車場の確保が難しそう」(47.8%)、「騒音や交通渋滞など生活環境が悪い」(37.3%)、「新たな人間関係や近所付合い」(31.5%)となっており、コミュニティの再生が望されます。

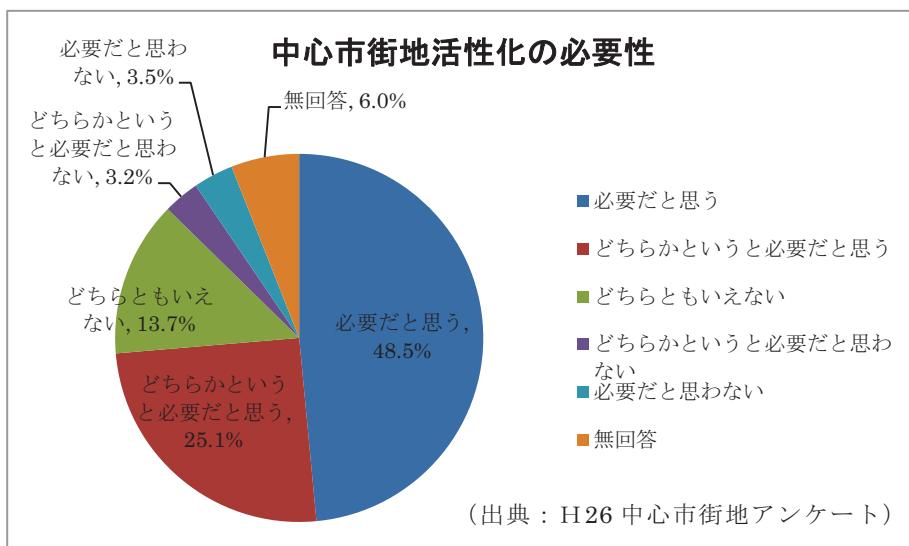




(出典：H25 中心市街地アンケート)

◆ 中心市街地活性化の必要性

全体傾向としては、「必要だと思う」（48.5%）、「どちらかというと必要だと思う」（25.1%）、を合わせると 73.6%となっており、「必要だと思わない」（3.5%）、「どちらかというと必要だと思わない」（3.2%）の合計を大きく上回っており、引き続き中心市街地の活性化に取り組んで行くことが求められています。



[5] 前基本計画の取組の検証

(1) 概要

中心市街地が持つ特徴やこれまでの取組の成果、活用すべき地域資源に注目し、中心市街地における都市機能の増進及び経済活力の向上を総合的かつ一体的に推進することによって、多くの市民にとって暮らしやすく、賑わいのあるまちを実現していくため、計画期間を平成20年11月から平成26年3月までとする「米子市中心市街地活性化基本計画」を策定し、86の事業に取り組んできました。

活性化の目標と成果指標及び目標値については、次のように設定しました。

目標	成果指標	基準値 (策定時点)	目標値 (調査時点)	最終値
① 人が集い賑わうまちをつくる	歩行者通行量 (自転車含む)	20,282人 (H19.11)	21,319人 (H25.11)	18,744人
② 歴史や文化、自然に触れ合えるまちをつくる	下町観光ガイドの利用者数	1,380人 (H19年)	2,070人 (H25年)	1,180人
	湊山公園の入場者数	1,373人 (H20.6)	1,510人 (H25.6)	1,202人
③ 住みたくなるまちをつくる	居住人口	12,059人 (H19.4)	12,159人 (H25.4)	11,069人

(2) ゾーニング

基本計画の取組にあたっては、既存施設の立地状況や地域資源、これまでの取組状況等から、中心市街地を右図のようにゾーニングしました。各ゾーンが持つそれぞれの特徴を伸ばし、活かすように事業を展開し、各ゾーンが役割を分担しつつ、ゾーン毎の連携を図ることで、効果的に区域全体の活性化を進めることとしました。



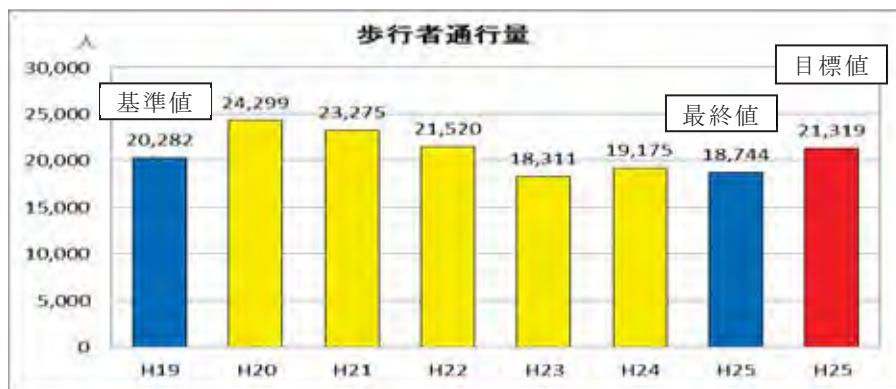
(3) 事業効果の検証

以下、目標毎に事業の効果の検証を行いました。

目標1：人が集い賑わうまちをつくる

成果指標：歩行者通行量（自転車含む）

①成果指標の目標数値の推移



※調査方法：11月の平日、休日の2日間実施。調査地点19地点において、調査時間は10時～16時30分までとし、毎時30分間計測。平日、休日の2日間の数値を合計した。

※調査対象：自転車を含む中学生以上の歩行者

※調査月：11月

②主要な事業の実施効果

◆地域情報発信拠点施設運営事業

事業完了時期	【済】平成21年度
事業概要	旧銀行の空店舗を活用してコミュニティFM、レストラン、物販スペース、ミュージアムスペース等で構成する複合商業施設の整備・地域コミュニティFM、カフェ、ショップ4店舗、ミュージアムスペース、イベントスペースの設置。
事業効果等	コミュニティFM局を開局し地域住民の生活感覚にあった情報を提供することにより、来街のきっかけとなっている。また、イベントスペースを活用した短編映画、ジャズコンサート等のイベントの開催により賑わい創出に寄与している。

◆三連蔵ショップ&ギャラリー事業

事業完了時期	【済】平成21年度
事業概要	よりみち通り沿いの築120年の蔵を改修し、飲食、物販、ギャラリー等を設置するテナントミックス事業。 ・3つに仕切られた蔵を改修し、【1階】3店舗、【2階】2店舗、多目的スペースを設置。
事業効果等	建物の外観や内部の雰囲気、こだわりの飲食店等が人気を呼び、集客力の高い店舗となっている。

◆四日市町大型店舗再活用事業

事業完了時期	【済】平成 22 年度
事業概要	空き店舗となっている旧書店ビルを商業活性化の拠点として再生し、新しい商業者の集積と新たな客層を呼び込むための施設整備を行う事業。 【1階】1 店舗、【2階】2 店舗、【3階】2 店舗、事務所、【4階】多目的スペースを設置。
事業効果等	若者向けの出店が続いている四日市町エリアで、核となる施設として周辺店舗との連携を図り、賑わいの創出に繋がっている。

◆法勝寺町商業環境整備事業

事業完了時期	【済】平成 22 年度
事業概要	老朽化したアーケードを撤去し、下水道整備を行い、花や緑の演出、石像、ベンチ、フットライト、街路灯などを備えるコミュニティ道路（L=130m）として整備。
事業効果等	アーケードを撤去し、陽のあたる新しい通りになったことから、空き店舗の活用、新規出店等の動きが出てきている。 営業店舗数：H20(22 店舗) → H24 (31 店舗)

◆アルファビル再活用事業

事業完了時期	【済】平成 24 年度
事業概要	空きビルを利用し、まんがやアニメ、映像、音楽などのポップカルチャーの店舗が集まる複合商業施設として整備。
事業効果等	10 店舗のテナントが入店し、新たな商業空間の創出とそれに伴う新たな交流人口の増加と賑わい創出に寄与している。

◆元町通り商業環境整備事業

事業完了時期	【済】平成 24 年度
事業概要	老朽化したアーケードを撤去し、下水道整備の後に花や緑の演出、ベンチ、フットライト、街路灯などを備えるコミュニティ道路（L=254.6m）の整備やパティオ広場の機能拡充。
事業効果等	アーケードを撤去し、路面等整備が行われたことにより、空き店舗の活用、新規出店、イベント数の増加など、賑わい創出の動きが出てきている。 営業店舗数：H20(48 店舗) → H24 (60 店舗)

◆鳥取環境大学西部サテライトキャンパス連携活用事業

事業完了時期	【実施中】平成 23 年度
事業概要	にぎわいトライアングルゾーン内に鳥取環境大学のサテライトキャンパスを設置し、周辺施設との連携により、中心市街地の賑わいを創出する事業。
事業効果等	平成 24 年 4 月にサテライトキャンパス開設し、一般市民向け講座や社会人向け講座を定期的に開催し、賑わいの創出に繋がっている。

◆にぎわいのある商店街づくり事業

事業完了時期	【実施中】平成 17 年度～												
事業概要	空き店舗へ出店する事業者に店舗改修費等の助成を行い、商店街の魅力や集客力を高め、空き店舗の解消を図る事業。												
事業効果等	<ul style="list-style-type: none"> ・新規出店数の実績数は以下のとおり <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">エリア名</th> <th style="text-align: left;">実績（H20～H25. 12）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>四日市町周辺</td> <td>12 店舗</td> </tr> <tr> <td>法勝寺町・元町周辺</td> <td>17 店舗</td> </tr> <tr> <td>角盤町周辺</td> <td>10 店舗</td> </tr> <tr> <td>その他の地区</td> <td>13 店舗</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>52 店舗</td> </tr> </tbody> </table>	エリア名	実績（H20～H25. 12）	四日市町周辺	12 店舗	法勝寺町・元町周辺	17 店舗	角盤町周辺	10 店舗	その他の地区	13 店舗	合計	52 店舗
エリア名	実績（H20～H25. 12）												
四日市町周辺	12 店舗												
法勝寺町・元町周辺	17 店舗												
角盤町周辺	10 店舗												
その他の地区	13 店舗												
合計	52 店舗												

◆中心市街地の情報発信拠点施設整備事業

事業完了時期	【実施中】平成 23 年度～
事業概要	中海テレビ放送センタービル内に角盤スタジオを設置し、市民参加型メディアとして生放送や公開収録で情報発信する事業。
事業効果等	情報発信の放送にとどまらず、隣接するアルファビルとの連携によりコンテンツビジネスの人材育成やテゴネット（鳥取県西部広域交流ネットワーク）と連携し、「地域ふれあいフェスタ」をビル前庭で開催するなど、新たな交流人口の増加と賑わい創出に寄与している。

◆図書館・美術館整備事業

事業完了時期	【済】平成 25 年度
事業概要	<p>老朽化・狭隘化した図書館、美術館の整備拡充。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・図書館増築 (RC2 階 657 m²)、多目的交流スペースの整備（延床面積 299 m²）。 ・美術館増築・改修、図書館・美術館のバリアフリー整備、旧二中校舎を撤去した後、創作広場として整備。
事業効果等	平成 25 年 8 月完成後、図書館来館者数：前年度比で約 10% 増加している。

◆公会堂改修事業

事業完了時期	【済】平成 25 年度
事業概要	中心市街地のランドマークとして市民に親しまれてきた公会堂を、今後も永く市民活動の拠点となるよう整備するとともに、賑わいを生み出す拠点とする事業。 ・公会堂ホール棟及び楽屋棟の耐震改修。 ・全館の劣化改修、内外装改修及び設備改修等。
事業効果等	平成 26 年 3 月完成 今後、前庭についてパークマネジメントの手法を取り入れ、様々なイベントの開催を行うなど、活用の幅が広がることが期待できる。

③効果の検証

にぎわいトライアングルゾーン内において、空き店舗のリノベーションやコンバージョンを行い、6つの拠点施設を整備するとともに、老朽化した商店街のアーケードを撤去し、通りをコミュニティ道路として整備するなど、商業環境整備事業を中心して実施してきました。また、中心商店街に近接する図書館・美術館の拡充整備を行い、回遊性の拡大を図る取組も合わせて実施してきました。これらにより、それぞれの施設が線で繋がり、賑わいの創出や回遊する環境が整いつつあります。また、6つのまちづくり会社が設立され、それぞれのエリアで様々な取組を行うようになりました。

しかし、歩行者通行量は、基準日の平成 19 年度の数値と比べると平成 25 年度は約 8% 減少しており、来街者が“まちなか”を回遊するまでには至っていません。これは、年次的に実施した中心商店街のアーケード撤去や路面整備等の工事中に減少した通行者が、工事完了後においても完全には戻って来なかたことや、工事完了後、大きく空き店舗が解消するまでには至らなかたことなどが原因と考えられます。また、自動車の一人当たりの保有台数の高まりと目的地間を自動車で移動する傾向が高いこと、大型商業施設の駐車券サービスの充実なども原因の一つと推測されます。

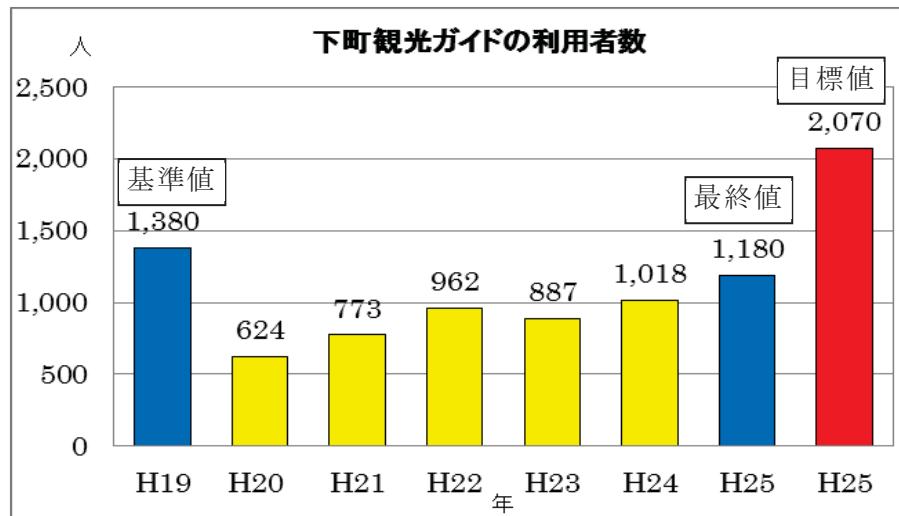
このため、今後は、大型商業施設が立地する角盤町周辺エリア、米子駅周辺エリアをそれぞれ核としてエリア内の回遊性を高めるとともに、各商店街や観光ゾーンへの波及効果を測ることが求められます。

中心市街地へ人を誘引するための仕掛けとして、「買い物」、「飲食」、「職場」といった要素があるなか、来街の目的として「買い物」、「飲食」については、その割合が増加傾向にあるなど一定の成果を上げつつあります。今後は、ソフト事業等による商店街の魅力を高める取組を行う必要があります。また「職場」については、空き店舗、空きビルの解消に取組んでいく中で、誘致企業の雇用の拡大に繋がる支援やコンバージョンによる事業所への用途変更を図るなど、中間人口の増加につなげる取組も必要です。

目標 2：歴史や文化、自然に触れ合えるまちをつくる

成果指標 1：下町観光ガイドの利用者数

①成果指標の目標数値の推移



※調査方法：毎年1月に米子市観光協会がとりまとめている前年の利用者数を集計した。

※調査対象：下町観光ガイド利用者

※調査月：毎年1月～12月

②主要な事業の実施効果

◆旧加茂川・寺町周辺地区街なみ環境整備事業

事業完了時期	【済】平成25年度
事業概要	歴史的景観の保全・継承、住環境の向上を図るため、建物修景支援、まちかど広場、道路美装化、遊歩道、案内施設などを整備。
事業効果等	建築物の修景助成（H24年度末時点で42件）や道路の美装化等により、歴史的景観の保全・継承が図られるとともに、下町情緒の醸成に繋がっている。

◆下町観光ガイド

事業完了時期	【実施中】平成13年度～
事業概要	地元ボランティアガイドによる下町の観光案内、モデルコースは4コース。また、新たにガイドが推奨する12コースを設定。
事業効果等	16名の登録ガイドの創意工夫により、利用者の多様なニーズに対応している。 ガイドの利用件数：H19：105件 → H25（117件）

◆加茂川・中海遊覧の運航

事業完了時期	【実施中】平成13年度～
事業概要	旧加茂川から中海、新加茂川を小型遊覧船で巡る事業。 ・1日2便、往復約40分、定員10名で運航。

事業効果等	平成 14 年から運航を始めて、平成 21 年 10 月には累計乗客数 1 万人を突破し、近年は約 1900 人／年で推移している。
-------	--

◆ 中心市街地活性化情報発信事業

事業完了時期	【実施中】平成 24 年度～
事業概要	<p>地元ブロガーを活用して、季節ごとにまちなかの魅力の情報発信を行うとともに、市ホームページに中心市街地活性化情報発信コーナー「よなご まちなかかなう」を設け、まちなかの賑わいの様子やイベント情報など様々な情報発信を行っていく事業。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ブロガー向けのモニターツアーの開催（年 3 回） ・まちなか特派員として任命を行ったブロガー（10 名）
事業効果等	<p>様々な視点で眺めたまちなかの情報発信が可能であり、地域内外に向けて広がりのある情報発信が期待できる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・まちなか特派員が発信を行った情報数：約 500 件（平成 24 年 9 月～平成 25 年 10 月まで） ・「よなご まちなかかなう」へのアクセス数：約 20,000 件（平成 24 年 9 月～平成 25 年 10 月まで）

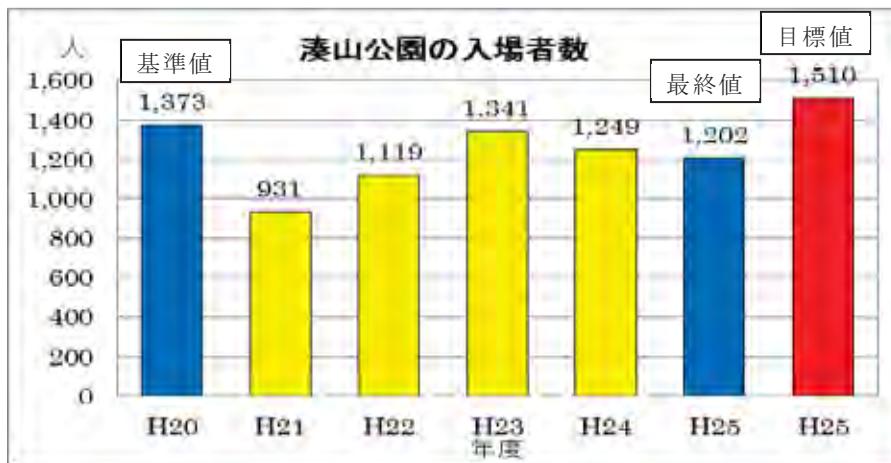
③ 効果の検証

中心市街地は、種々多様な歴史、文化、自然資源に恵まれています。前計画ではこれらの資源を掘り起こし、十分に活用しながら相互の連携を図っていくこととし、新たなガイドコースの追加や街なみ環境整備による下町の景観保全、図書館・美術館の拡充整備、彫刻ロードの環境整備、ブロガーなどを活用した情報発信等に取り組んできました。しかし、基準値として設定した平成 19 年までは、団体での利用が多かったこと等により、1 件あたりの利用者数は 10 人から 15 人程度でしたが、平成 20 年以降は旅行グループの少人数化に伴い、利用件数はほぼ横ばいですが、1 件当たりの利用者数は 5 人から 10 人程度まで減少したため、目標値には届きませんでした。一方で、平成 20 年に一旦減少した下町観光ガイドの利用者数は、出雲大社の遷宮効果による団体旅行者の増加等の要因もあり、徐々に回復しています。

今後は、歴史的・文化的資源や文化施設等が市民にますます親しまれ、来街者にとっても魅力的なものとなるよう、各施設の整備や保全を行い、新設した下町等のガイドコースの周知や下町の魅力を積極的に情報発信していく必要があります。

成果指標 2：湊山公園の入場者数

①成果指標の目標数値の推移



※調査方法：6月の平日、休日の2日間実施。調査地点7地点において、調査時間
を6時から19時30分までとし、毎時30分間計測。指標となるのは、
休日の中学生以上の入場者数を集計した。

※調査対象：自動車に乗車する人を含めた中学生以上の入場者数

※調査月：6月

②主要な事業の実施効果

- ◆下町観光ガイド【成果指標：下町観光ガイドの利用者数：P 30 参照】
- ◆中心市街地活性化情報発信事業【成果指標：下町観光ガイドの利用者数：P 30 参照】
- ◆もっと知りたい米子城事業

事業完了時期	【済】平成25年度
事業概要	米子城周辺の歴史について、米子城の探訪、講座、講演会等を開催。
事業効果等	米子城探訪会を5月、6月、9月、11月に実施するとともに、講座・講演会を8月に3回、9月に3回、10月に3回実施するなど、市民等への意識付けに繋がっている。

③効果の検証

目標に掲げた平成25年度の湊山公園の入場者数1,510人に対して実績数は1,202人となりました。基準日の翌年に3割以上減少した後、回復の傾向が見られましたが、目標達成には至りませんでした。目標達成に至らなかった理由としては、同公園内にある米子城跡の整備事業について、計画期間中に、事業を進めていくための前提となる保存活用計画策定に至らず、事業着手ができなかったこと。また、米子城跡の魅力についての情報発信が必ずしも十分ではなかったことなどが考えられます。しかしながら、同公園内にある児童文化センターの年間の利用者数は、平成25年度は前年より僅かに減少していますが、ホワイエでのイベント等の取組みにより、平成22年度以降増加傾向にあり、実際に公園を利用する幼児を含めた利用者は増加しているものと考えられます。

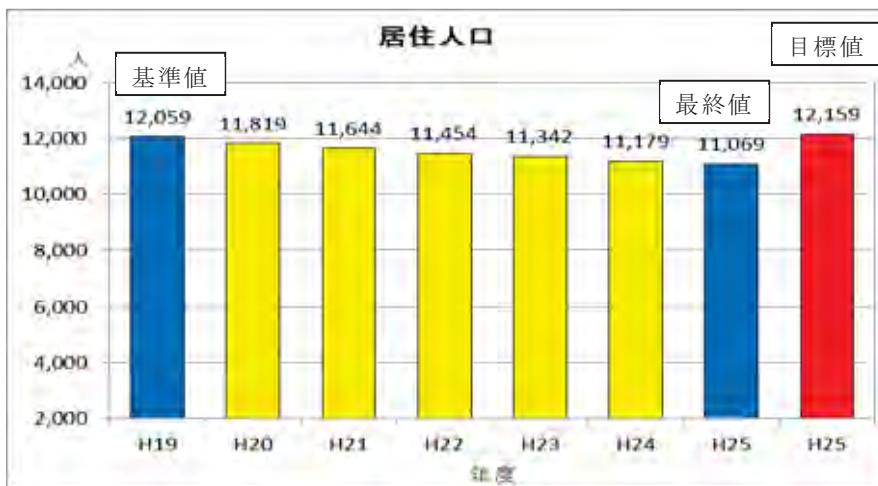
湊山公園が持つ魅力のうち、米子城跡の歴史的、観光的資源としての魅力、市民の憩の場としての魅力、親子のふれあいの場としての魅力など色々な魅力があり、

今後は、それぞれをバランスよく活用し、米子城跡整備に依存しない取組が必要です。

目標3：住みたくなるまちをつくる

成果指標：居住人口

①成果指標の目標数値の推移と検証



※調査方法：毎年4月1日現在における中心市街地区域の人口を住民基本台帳から集計した。

※調査対象：中心市街地区域内

※調査月：4月

②主要な事業の実施効果

◆民間マンション建設

事業完了時期	【済】平成20年度
事業概要	民間事業者による高層集合住宅の建設（1棟）
事業効果等	平成21年3月1棟65戸が完成し、まちなか居住の促進に寄与している。

◆介護サービス付共同住宅事業

事業完了時期	【済】平成25年度
事業概要	民間事業者による介護サービス付の共同住宅の建設と運営事業。
事業効果等	平成22年1月「にしくらの家」（5戸）、平成22年3月「ココ灘町」（27戸）が完成し、「住み慣れた地域で安心して暮らし続けられるまちづくり」の実現に寄与している。

◆やらいや米子・平成ルネッサンス事業（こうやまち壱号館）

事業完了時期	【済】平成22年度
事業概要	低未利用地を活用した民間事業者による高齢者専用賃貸住宅を核とした複合施設の建設。 ・RC造6階建て、延床面積3,232m ² 、高齢者専用賃貸住宅74戸、

	小規模多機能型居宅介護支援センター等を併設。
事業効果等	平成 23 年 5 月に完成し、入居率は 9 割となっており、中心市街地の立地特性を活かした、高齢者が安心して暮らせるまちづくりに寄与している。

◆いきいきケアホーム灘町事業

事業完了時期	【済】平成 23 年度
事業概要	民間事業者によるサービス付き高齢者向け住宅を核とした複合施設の建設。 ・鉄骨造 3 階建て、延床面積 2,486 m ² 、サービス付き高齢者向け住宅 65 戸、訪問介護、看護ステーション等を併設。
事業効果等	平成 24 年 4 月に完成し、入居率は 7 割を超えており、中心市街地の立地特性を活かした、高齢者が安心して暮らせるまちづくりに寄与している。

◆やらいや米子・平成ルネッサンス事業（サービス付き高齢者住宅まちなか）

事業完了時期	【済】平成 24~25 年度
事業概要	民間事業者によるサービス付き高齢者向け住宅を核とした複合施設の建設。 ・RC 造 5 階建て、延床面積 2,313.46 m ² 、高齢者専用賃貸住宅 57 戸、通所介護事業所を併設。
事業効果等	平成 25 年 12 月に完成し、少しづつ入居数も増えており、中心市街地の立地特性を活かした、高齢者が安心して暮らせる街づくりに寄与すると考えられる。

◆まちなかすまいるデータバンク事業

事業完了時期	【実施済】平成 23 年度～
事業概要	まちなか居住に適した中古住宅物件情報の収集、管理、発信を行う事業。
事業効果等	市場に出ていない空き家物件を掘り起こし、既存の不動産情報と一元的な情報データベースを構築し、インターネットへ情報発信することによって、まちなかの住宅物件の供給とニーズへの対応が図られている。 入居済み（8 軒）

◆まちなかサービス事業

事業完了時期	【実施中】平成 20 年度～
事業概要	有償ボランティアでの会員制システムによる高齢者の困りごとの対応や生活支援サービスを実施する事業。平成 24 年度から家事などの代行に加え、鳥取県生活共同組合と連携し、夕食宅配サービスや食品・日用品の受け渡しのサービスを実施。
事業効果等	地域のつながりが増すとともに高齢者や子育て世帯が住みよい環境づくりに寄与している。

◆まちなか居住支援事業

事業完了時期	【済】平成 22 年度～平成 25 年度
事業概要	中心市街地に住宅を取得して市外から移住する世帯に対し、建物の固定資産税相当額を一定期間助成する事業。
事業効果等	平成 22 年 4 月から実施し、12 件が支援を受けている。

③効果の検証

平成 25 年度の中心市街地の居住人口は、目標値 12,159 人に対して 11,069 人となっており、減少傾向に歯止めをかけるには至りませんでした。

原因としては、死亡数が出生数を上回る自然減によるところが大きく、人口動態全体に与えるマイナス要因となっています。

しかし、基本計画策定前（平成 16 年～平成 21 年）においては、年平均 180 人弱の減少を示していましたが、策定後（平成 22 年度～平成 25 年度）においては、年平均 130 人弱程度の減少幅で推移しています。また、人口の社会増減については、平成 22 年度に 100 人程度の転出超過から、近年（平成 23 年度～平成 25 年度）は、転入・転出がほぼ同数で推移するとともに、平成 25 年 4 月においては、転入が転出を上回る結果となっています。

この結果については、民間マンション建設、介護サービス付共同住宅、高齢者専用賃貸住宅の建設、生活支援サービスの実施など、まちなかで暮らす高齢者等が住みやすい環境づくりを進めていることが大きな要因となっていると考えられますが、中心市街地における 15 歳から 65 歳未満の生産年齢人口の推移を見ると、平成 20 年度の 3,022 人に対して平成 25 年度は 2,759 人まで減少しています。

また、本市の特徴として高校等の卒業時に該当する 20 歳前後に著しい転出超過があり、一方で、その後の 25 歳前後にかけて転入超過がありますが、20 歳前後の転出超過の幅には及ばず、若い世代での転出超過の傾向にあります。

このため、居住者を増やすことも賑わい創出のための不可欠の要素であり、引き続き雇用の場の確保や空き家の活用や住宅の建設促進に取り組んで行く必要があります。

また、医療・福祉、雇用対策などを総合的・一体的に取組み、市全体の魅力を高め、中心市街地の利便性を情報発信していくことが求められます。

[6] 中心市街地活性化の課題

中心市街地には継続的に投資が行われてきた結果、地域における行政、経済、文化、教育、医療、福祉、娯楽などの中心として様々な都市機能が高度に集積されるとともに、鳥取県西部圏域の道路、鉄道等の交通網が本市の中心市街地を起点に整備され、交通の結節点として機能し、鳥取県西部圏域に様々な便益を提供する、言わば「まちの心臓」としての役割を果たしてきました。また、歴史資源や自然景観が息づく地域であるとともに、様々な市民活動が根付くマンパワーに溢れ、地域のアイデンティティーを象徴するまさに「まちの顔」でもあります。

(1) 歩行者通行量、事業所数、従業者数の減少、空き店舗数の増加（課題1）

前計画の取り組みにより、空き店舗のリノベーションやコンバージョンによる拠点施設や老朽化した商店街のアーケードを撤去し、通りをコミュニティ道路として整備するなど、商業環境整備事業を集中して実施するとともに、中心商店街に近接する図書館・美術館の拡充整備を行い、回遊性の拡大を図る取組も合わせて実施してきました。しかし、平成26年度の中心商店街の通行量は、前計画が実質スタートした平成21年度と比べると約4分の3に減少しています。また、まちの経済活力を表す事業所数・従業者数は、企業の支店や営業所等の統廃合により、平成18年度と平成24年度を比較すると事業所数は約20%、従業者数は約5%減少しています。さらに、商店街の空き店舗の状況は、店舗から住宅等への用途変更などにより、空き店舗率は改善したように見えますが、実質的な空き店舗は増加しています。

今後は、前計画整備された公会堂を含む角盤町周辺エリアと駅の自由通路整備が予定されている米子駅周辺エリアをそれぞれ核として事業を展開し、それらを繋ぐモール（商店街）に効果を波及させていく必要があります。

(2) 歴史や文化、自然資源の活用が不十分（課題2）

中心市街地には、旧加茂川、米子城跡などの自然資源や、古い街なみが残る旧加茂川・寺町周辺地区、山陰歴史館、美術館といった文化施設の集積など、数多くの歴史的・文化的資源がありますが、これらの地域資源や施設が十分に活用・PRされているとは言えず、施設の老朽化・狭隘化も進んでいます。

このため、地域資源や施設の保全・整備等を行うとともに、その活用や環境整備を進めることにより市民が憩え、まちなかに観光客を受け入れができるような、歴史や文化、自然に触れ合える中心市街地の形成に取り組んでいく必要があります。

(3) 中心市街地における居住人口の減少（課題3）

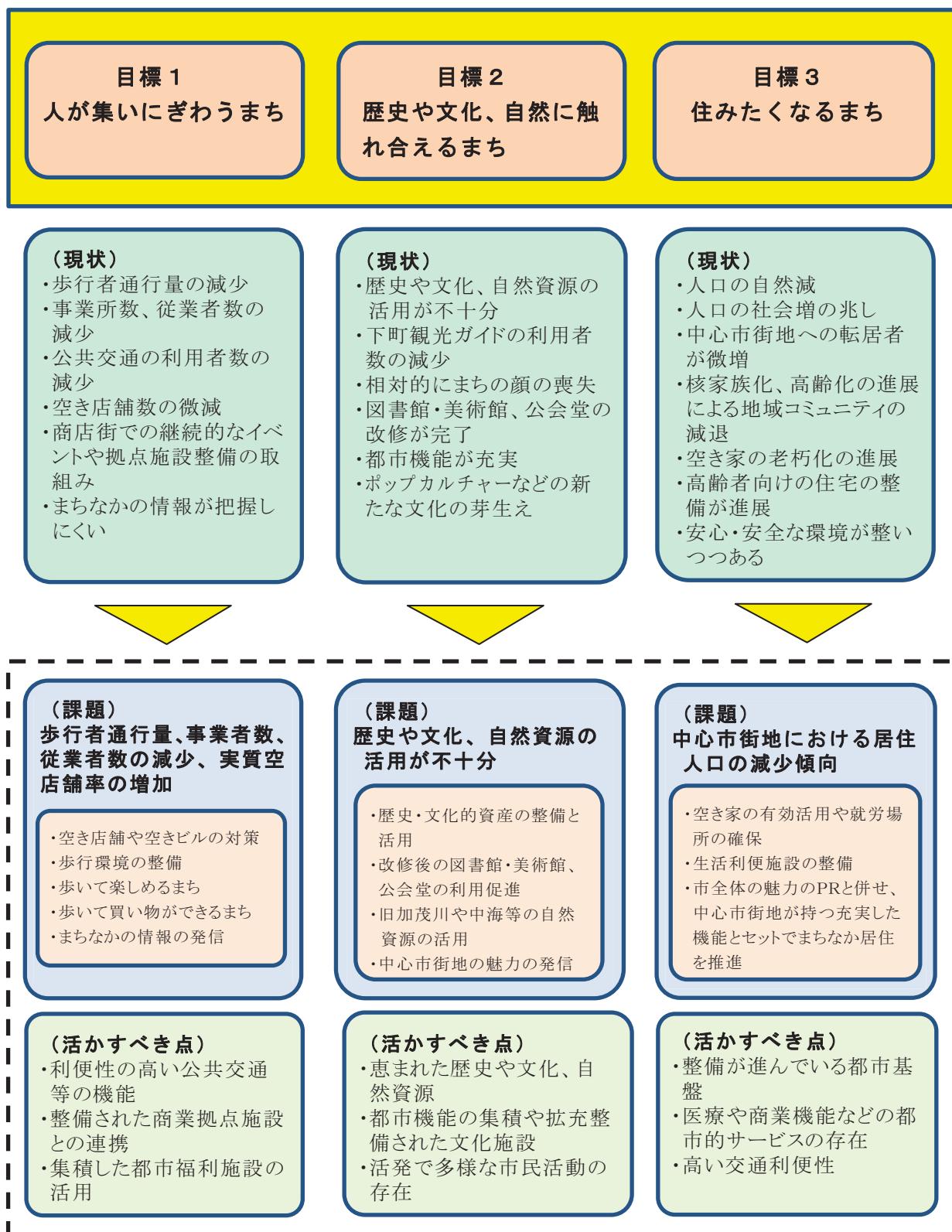
中心市街地は市全体と比べ、少子・高齢化の傾向が顕著に見られ、域内における人口は、依然、減少傾向が続いている。特に、人口の自然減が社会増減を大きく上回っているため、この影響は今後も一層続くものと考えられます。

人口動態のうち社会増減は、年平均で5人の減少となっています。地域コミュニティを維持し、まちを発展させていくためには、まちなかに居住する人を抜きでは成り立たないものと考えます。今後、転入・転出による社会増減をプラスに維持していくためには、毎年、平均して5人を増加させることのできる取り組み

を展開する必要があります。平成 21 年度以降、毎年 1 % 程度の人口の社会減が続いていることから、プラスに転ずることで、地域の活性化に効果があると考えられます。

課題の整理

前計画に掲げた目標に対して、中心市街地の現状分析及びこれまでの取組と評価などを踏まえ、新計画策定にあたっての課題を以下のように整理し、方針を次のように定めました。



[7] 中心市街地活性化の方針（基本的方向性）

前述のとおり、中心市街地においては全体として活性化の兆しも見えますが、今後も引き続き時代背景への対応や持続可能なまちづくりが求められています。そこで、本市の中心市街地の持つ特徴や前計画の取組の成果、活用すべき地域資源に注目し、中心市街地における都市機能の増進及び社会・経済活力の向上を総合的かつ一体的に推進することによって「人が集まり、歩いて楽しめ、元気に暮らせる中心市街地」を実現していくこととします。この実現のため、中心市街地活性化の基本的な方針を以下のとおり定め、事業を実施するものとします。

(1) 中心市街地活性化に関する方針

方針1 人でにぎわうまちづくり

中心市街地は、古くから交通の要衝であったことなどから山陰の商都として発展してきましたが、近年は車社会の進展、郊外への大型店の進出等により、来街者が減少してきています。しかし、JR米子駅周辺は鉄道、路線バス、高速バスの結節点であるとともに、中心市街地の商業地は交流や遊びの場としての機能を複合的に有している場所です。

のことから、中心市街地の魅力を高め、訪れやすい環境を整えることを基本に、創意工夫と主体的取組を基調とし、米子駅及び周辺の賑わい創出や新たな商業振興策を進めることによって、賑わいの再生を図るとともに、市民が憩えるコミュニティ空間や、居住者や来街者が楽しめる空間の創出を進めます。このように、歩いて楽しく再び訪れたくなるような魅力と賑わいのあるまちの創出を目指します。

方針2 ふるさとを活かしたまちづくり

中心市街地は古くから城下町として栄え、米子城跡、九つの寺が連なる寺町、白壁土蔵や町屋景観が残る街なみ、米子城の外堀の一部でもあり、江戸から明治にかけては荷物輸送の水路としても利用された旧加茂川など、自然や歴史景観が多く残され、また、文化施設の集積やその機能拡充、新たな文化資源として彫刻ロードが整備されるなど、地域資源に恵まれた市民や訪れた人に潤いと安らぎを与える場所です。このような歴史的、文化的資源や自然資源を活かし、米子ならではの個性や魅力を掘り起こして磨きをかけ、情緒豊かなまちづくりを進めることが、「まちの顔」としてのアイデンティティーを確立することにつながります。

交通の利便性を活かし、これらの自然や歴史資源と商業・文化等の都市機能との連携を図り、多様な目的を持って訪れる人々に満足感を与え、個性が際立つ交流の活発なまちの創出を目指します。

方針3 安心して暮らせるまちづくり

中心市街地は、交通の便にも恵まれ、公共施設、商業施設、病院、大学など多様な都市機能がコンパクトに集積しています。これら暮らしに必要なサービスや公共交通の利便性の備わった中心市街地の機能を向上させることにより、子どもから高齢者まで誰もが気楽に出かけられ、安全で利便性の高い環境を提供するまちの創出を目指します。

また、少子高齢化社会が進む中で、誰もが暮らしやすい環境の整備を図り、安全で便利なまちの機能を向上させることにより、住む人も訪れる人も、安心して回遊

できるまちの創出を目指します。

(2) まちづくりの進め方に関する方針

方針1 あるものを活かしたコンパクトなまちづくり

中心市街地は、都市基盤の整備が進み都市機能が集積するとともに、公共交通の利便性にも優れています。地域全体の活力を高めるためにも、この中心市街地に注目し、その機能と求心力を高めていく視点が重要です。

また、新たな公共投資を抑えるため、今まで投資されてきた社会資本を活用するとともに、都市機能が集積されているという利点を活かし、それぞれの機能を結び付け、新たな価値を見いだしていく視点も重要です。

のことから、今まで投資・整備されてきた都市基盤や集積されている都市機能、交通の利便性に優れるという中心市街地の利点、歴史・文化資源等の集積に着目し、高齢者を始め全ての人にとって利用しやすく、暮らしやすいコンパクトなまちづくりを目指します。

方針2 みんなが一緒になって進めるまちづくり

中心市街地は、市民団体等による様々なまちづくり活動が根付く土壤があるとともに、近年では商業者によるまちづくり会社の設立も盛んになってきています。持続可能なまちづくりを進める上でも、これらの点を活かしてソフト事業を中心に事業展開していくことが、より効果が高く効率的な事業実施につながることから、行政を始め、市民団体や民間事業者、市民事業体、関係団体など、幅広く様々な関係者が役割を分担し、各々が主体的に事業を実施していくことにより、まちづくりを進めていくこととします。

◆中心市街地活性化の方針

方針1
人でにぎわう
まちづくり

方針2
ふるさとを活かした
まちづくり

方針3
安心して暮らせる
まちづくり

◆まちづくりの進め方

方針1
あるものを活かしたコ
ンパクトなまちづくり



方針2
みんなが一緒になって
進めるまちづくり

将来像

人が集まり、歩いて楽しめ、元気に暮らせる
中心市街地

2. 中心市街地の位置及び区域

[1] 位置

位置設定の考え方

本市は、平成 17 年 3 月に旧米子市と旧淀江町が合併して誕生しましたが、古くから鳥取県西部圏域の交通、商業、文化の拠点都市として発展してきた歴史があります。そして、本市の中心部には、市役所を始めとする官公庁の機関、公共施設、商業・業務施設、病院等の都市機能が集積し、様々な都市的な活動が展開され、今も「米子の顔」と言うにふさわしい歴史・文化があり、今後とも経済活動を担っていくべき中核となる区域です。

以上のことから、当該地域の活性化に取組むことは、市全体のみならずその周辺、さらには県西部圏域の経済に大きな影響を及ぼすことから、当該基本計画の中心市街地として位置付けるものとします。



[2] 区域

区域設定の考え方

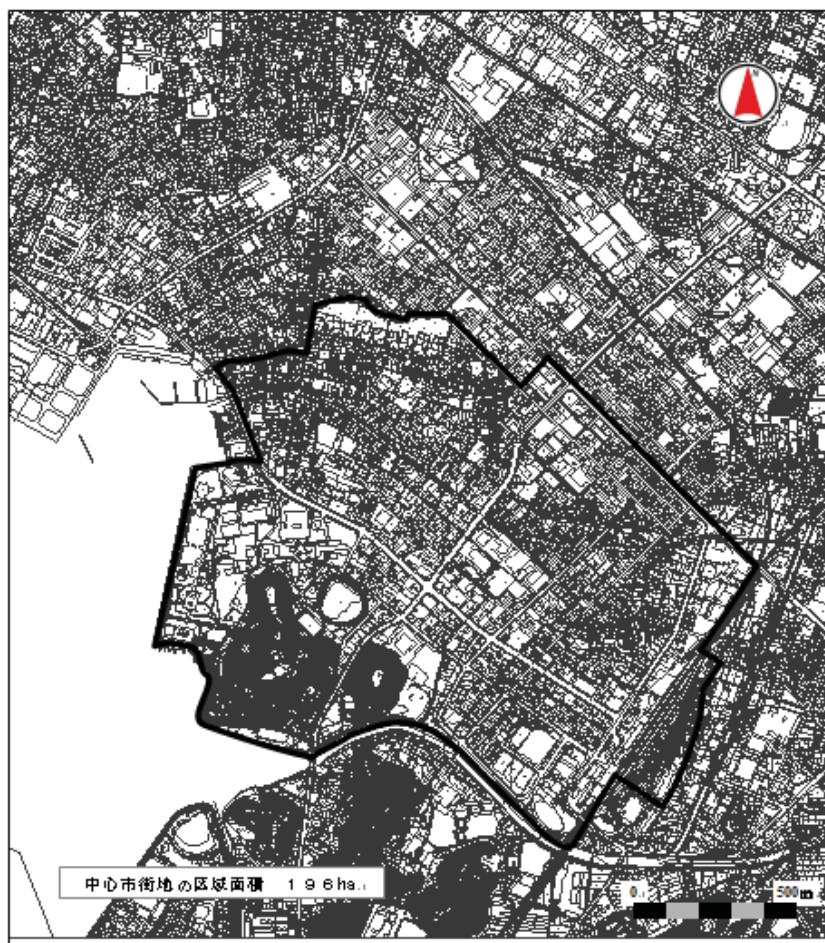
(1) 区域

前計画で設定した中心市街地の区域には、これまでの本市の発展の過程において形成された歴史的・文化的資産が数多く残されているほか、公共・公益施設、商業・業務施設、医療施設等の都市機能が集積し、公共交通機関も集中するなど、膨大な社会資本が蓄積されています。

中心市街地の活性化は、訪れる人や居住する人が充実した都市機能を享受できるように、これらの歴史的・文化的資産や蓄積された社会資本を有効に活用し、地域の創意工夫を活かしながら総合的かつ一体的に推進することにより、地域全体が主体となって行われるものであります。また、都市機能の集積状況等を踏まえつつ、限られた政策資源の重点化を図るにふさわしい区域を決定する必要があります。

そのため、新計画におきましては、前計画で取り組んだ区域を見直し、広域交通の拠点であるJR米子駅周辺、古くから形成されている商店街、米子城の町割りの跡が残る下町、歴史的・文化的遺産である寺町等、米子城跡、自然資産である旧加茂川を含んだ、概ね196haの区域を「中心市街地」とします。

◆ 中心市街地の区域



(2) 中心市街地の範囲の考え方

中心市街地の区域については、次の点を考慮して範囲を設定します。

① 地勢的要素

中海、加茂川、JR軌道敷によって区域の大半が区切られた、およそ半径1kmに収まる整った形の区域で、概ね平坦で障害物のない地形もあいまって、区域内のアクセスが非常に容易であること。

② 歴史的背景

米子城を中心に行われた町割りが今日の中心市街地の基礎となっており、近世以降、市街地が拡大し発展する上で、上記の地勢的因素や、主要道路・JR境線の開設と共に、本市の中心市街地としてこの区域内の市街化が特に進んでいること。

③ 交通網の状況

中心市街地の区域の骨組みを成すように井桁状に主要道路が整備され、この骨組みに沿って都市機能が配置され中心市街地が形成されてきた経緯があり、今後中心市街地の活性化事業を一体的に進める上でもこの骨組みを活用していくことが効果的であること。

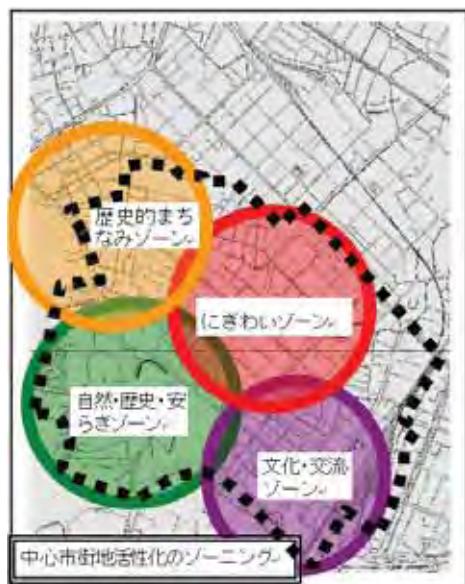
また、JR境線が中心市街地の外周に位置し、2kmの区間に4つの駅が立地している特徴があり、循環バス、道路交通網等を相互に関連付け区域内の回遊性を高める上でも、中心市街地の区域として一体的に取り組んでいくことが効果的であること。

④ 中心市街地のゾーニング

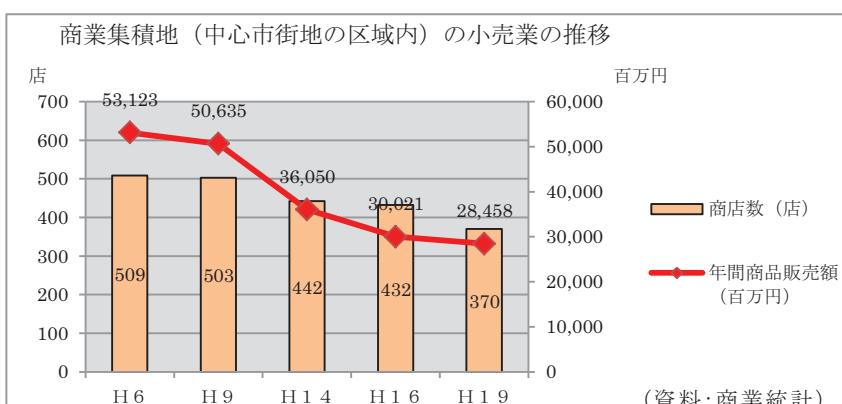
施設の立地状況や地域資源、今までの事業実施状況等から、中心市街地を右図のようにゾーニングできるため、各ゾーンが持つそれぞれの特徴を伸ばし活かすよう事業を開発し、各ゾーンが役割を分担しゾーン毎の連携を図ることで、効果的に区域全体の活性化を進めることができると考えられること。

⑤ 事業の実施

事業等の実施箇所図（108ページ参照）のとおり域内の各ゾーン及び区域全体を対象に、事業を一体的に実施する予定であること。

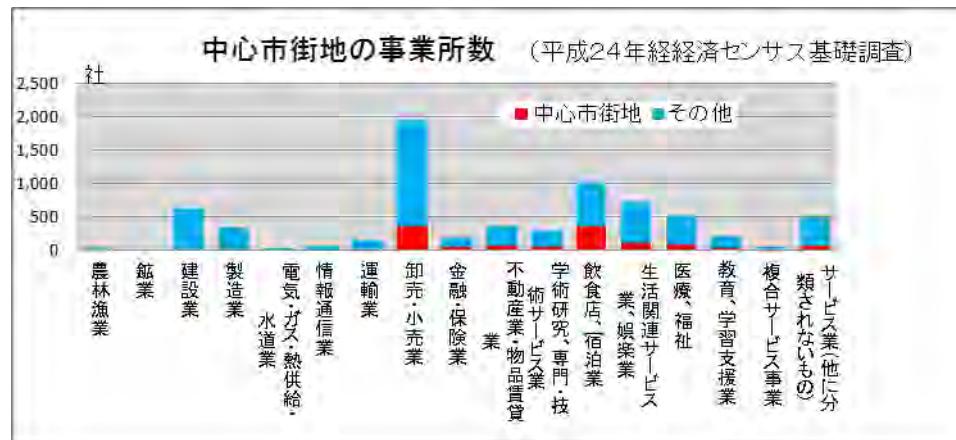


[3] 中心市街地の要件に適合していることの説明

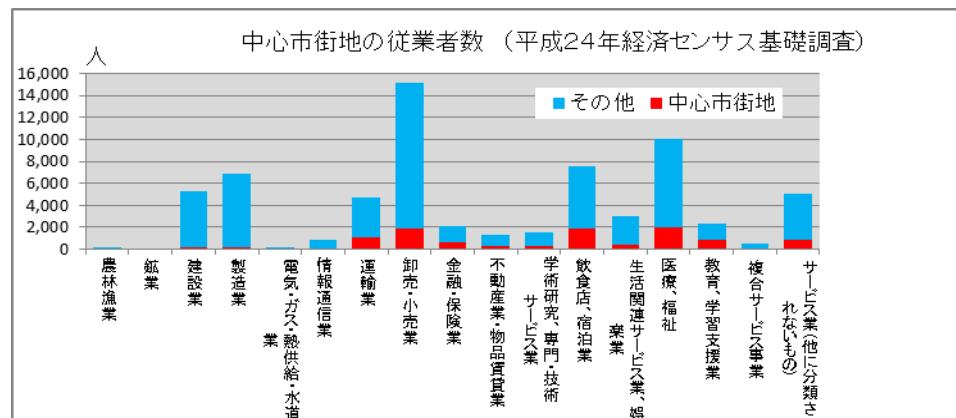
要 件	説 明																																																																																						
第1号要件 当該市街地に、相当数の小売商業者が集積し、及び都市機能が相当程度集積しており、その存在している市町村の中心としての役割を果たしている市街地であること	<p>中心市街地は、市全体に対して人口規模で約3.4%、面積は約1.8%を占めています。また、次のとおりの集積があります。</p> <p>(1) 小売業の集積</p> <p>平成19年の商業統計調査による本市の小売業に係る商店数は1,530店、従業者数は10,324人、年間商品販売額は191,728百万円、売り場面積は283,037m²であり、中心市街地の商業集積の状況及びシェアはそれぞれ370店(24.2%)、1,867人(18.1%)、28,458百万円(14.8%)、61,551m²(21.7%)となっており、市民生活に欠くことのできない地域となっています。</p> <p>◆ 中心市街地の商店数等の推移</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">商店数(店)</th> <th colspan="2">従業者数(人)</th> <th colspan="2">年間販売額(百万円)</th> <th colspan="2">売場面積(m²)</th> </tr> <tr> <th>H16</th> <th>H19</th> <th>H16</th> <th>H19</th> <th>H16</th> <th>H19</th> <th>H16</th> <th>H19</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>米子市(全体)</td> <td>1,680</td> <td>1,530</td> <td>10,203</td> <td>10,324</td> <td>184,499</td> <td>191,728</td> <td>261,439</td> <td>283,037</td> </tr> <tr> <td>中心市街地 (商業集積地)</td> <td>432</td> <td>370</td> <td>1,986</td> <td>1,867</td> <td>30,021</td> <td>28,458</td> <td>62,689</td> <td>61,551</td> </tr> <tr> <td>中心市街地 シェア(%)</td> <td>25.7</td> <td>24.2</td> <td>19.5</td> <td>18.1</td> <td>16.3</td> <td>14.8</td> <td>24.0</td> <td>21.7</td> </tr> </tbody> </table>  <p>商業集積地（中心市街地の区域内）の小売業の推移</p> <p>店舗数（店）と年間商品販売額（百万円）の推移を示す複合チャートです。柱グラフで店舗数、折れ線グラフで年間商品販売額を示しています。</p> <table border="1"> <caption>商業集積地（中心市街地の区域内）の小売業の推移</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>店舗数(店)</th> <th>年間商品販売額(百万円)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H 6</td> <td>53,123</td> <td>509</td> </tr> <tr> <td>H 9</td> <td>50,635</td> <td>503</td> </tr> <tr> <td>H 14</td> <td>36,050</td> <td>442</td> </tr> <tr> <td>H 16</td> <td>30,021</td> <td>432</td> </tr> <tr> <td>H 19</td> <td>28,458</td> <td>370</td> </tr> </tbody> </table> <p>（資料：商業統計）</p>  <p>商業集積地（中心市街地）の年間商業販売額</p> <p>中心市街地（青）、米子市（緑）の年間商業販売額と中心市街地のシェアを示す複合チャートです。棒グラフで年間商業販売額を示し、折れ線グラフで中心市街地のシェアを示しています。</p> <table border="1"> <caption>商業集積地（中心市街地）の年間商業販売額</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>中心市街地</th> <th>米子市</th> <th>中心市街地シェア(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H 6</td> <td>53,123</td> <td>210,099</td> <td>25.3%</td> </tr> <tr> <td>H 9</td> <td>50,635</td> <td>219,740</td> <td>23.0%</td> </tr> <tr> <td>H 14</td> <td>36,050</td> <td>197,723</td> <td>18.2%</td> </tr> <tr> <td>H 16</td> <td>30,021</td> <td>184,499</td> <td>16.3%</td> </tr> <tr> <td>H 19</td> <td>28,458</td> <td>191,728</td> <td>14.8%</td> </tr> </tbody> </table> <p>（資料：商業統計）</p>		商店数(店)		従業者数(人)		年間販売額(百万円)		売場面積(m ²)		H16	H19	H16	H19	H16	H19	H16	H19	米子市(全体)	1,680	1,530	10,203	10,324	184,499	191,728	261,439	283,037	中心市街地 (商業集積地)	432	370	1,986	1,867	30,021	28,458	62,689	61,551	中心市街地 シェア(%)	25.7	24.2	19.5	18.1	16.3	14.8	24.0	21.7	年度	店舗数(店)	年間商品販売額(百万円)	H 6	53,123	509	H 9	50,635	503	H 14	36,050	442	H 16	30,021	432	H 19	28,458	370	年度	中心市街地	米子市	中心市街地シェア(%)	H 6	53,123	210,099	25.3%	H 9	50,635	219,740	23.0%	H 14	36,050	197,723	18.2%	H 16	30,021	184,499	16.3%	H 19	28,458	191,728	14.8%
	商店数(店)		従業者数(人)		年間販売額(百万円)		売場面積(m ²)																																																																																
	H16	H19	H16	H19	H16	H19	H16	H19																																																																															
米子市(全体)	1,680	1,530	10,203	10,324	184,499	191,728	261,439	283,037																																																																															
中心市街地 (商業集積地)	432	370	1,986	1,867	30,021	28,458	62,689	61,551																																																																															
中心市街地 シェア(%)	25.7	24.2	19.5	18.1	16.3	14.8	24.0	21.7																																																																															
年度	店舗数(店)	年間商品販売額(百万円)																																																																																					
H 6	53,123	509																																																																																					
H 9	50,635	503																																																																																					
H 14	36,050	442																																																																																					
H 16	30,021	432																																																																																					
H 19	28,458	370																																																																																					
年度	中心市街地	米子市	中心市街地シェア(%)																																																																																				
H 6	53,123	210,099	25.3%																																																																																				
H 9	50,635	219,740	23.0%																																																																																				
H 14	36,050	197,723	18.2%																																																																																				
H 16	30,021	184,499	16.3%																																																																																				
H 19	28,458	191,728	14.8%																																																																																				

(2) 各種事業所の集積

中心市街地では、総事業所数のうち約 17.7%が集積しています。業種別では、卸売・小売業（18.5%）、金融・保険業（27.2%）、不動産業・物品賃貸業（20.0%）、飲食店・宿泊業（35.4%）、医療・福祉（15.5%）などの比率が高くなっています。



従業者数では市全体の 16.1%が中心市街地で従事しており、業種別では、卸売・小売業（12.6%）、金融・保険業（30.3%）、不動産業・物品賃貸業（23.1%）、飲食店・宿泊業（24.4%）、医療・福祉（19.9%）などに従事する人の比率が高くなっています。



14 ページ表「事業所数、従業者数の状況」参照

(4) 交通の集積

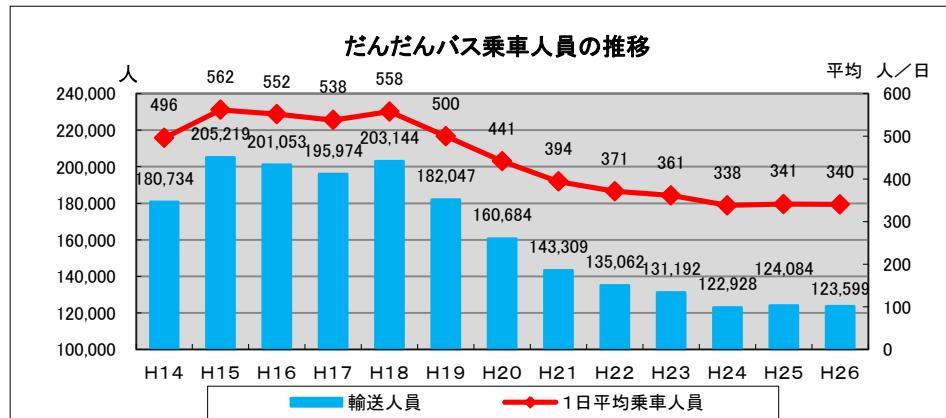
① JR 米子駅

交通手段の状況を見ると、米子市の鉄道の玄関口である JR 米子駅の乗降人員は年々減少傾向にあります。近年は 1 日当たり約 7,400 人前後の人利用しています。

20 ページ 「◆JR 米子駅の乗降客数の推移」 参照

②コミュニティバス（だんだんバス）

市街地を循環する「だんだんバス」は平成13年度の試験運行を経て、平成14年度から正式運行を開始しています。運航時間に余裕を持たせるため平成24年にダイヤ改正を行い、平日21便（土、日、休日は19便）に減便しましたが、1日当たりの乗車人員は約465人、1便あたりの平均乗車人員は19人（定員34人）となっており、乗車率は一般の路線バスに比べ、高い値となっています。また、乗車人員の16%程度が障がい者の利用によるものなど、生活の足となっています。

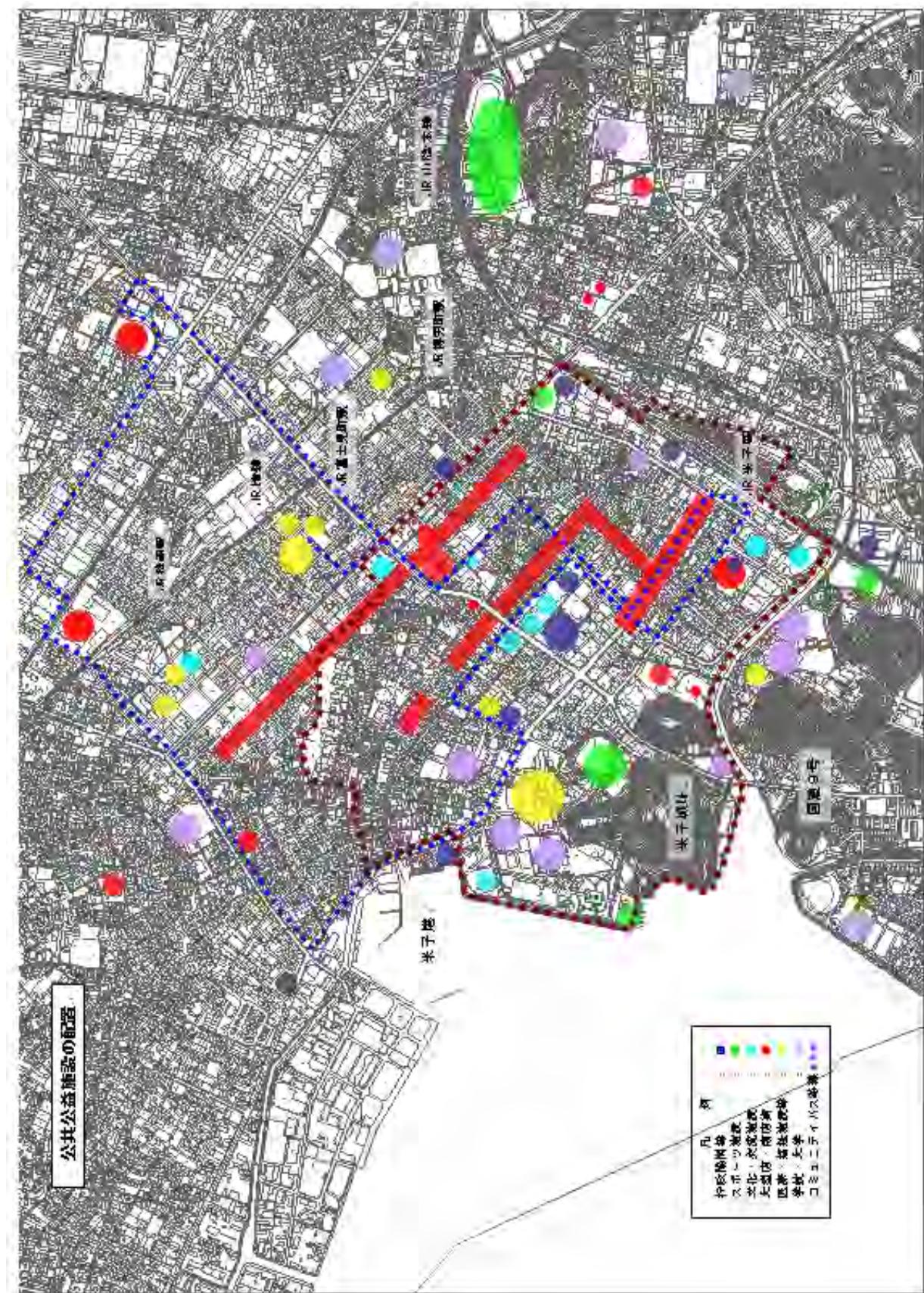


凡例：  だんだんバスルート

(5) 公共施設の分布状況

次ページ「公共施設の配置」参照

小売商業、事業所、都市福利施設の相当数が本地域を中心に集積しており、中心市街地は市全体のみならずその周辺、さらには鳥取県西部圏域の中心的な役割を担っています。



<p>第2号要件</p> <p>当該市街地の土地利用及び商業活動の状況等からみて、機能的な都市活動の確保又は経済活力の維持に支障を生じ、又は生ずるおそれがあると認められる市街地であること</p>	<p>中心市街地の様々な集積が低下することで、都市活動と経済活力が停滞しています。</p> <p>(1) 中心市街地の事業所数、従業者数は減少し、集積が低下</p> <p>市全体では、事業所数、従業者数ともに平成21年度以降減少していますが、中心市街地も事業所数、従業者数ともに減少し、徐々に集積が低減しています。</p> <p style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">14ページ「事業所数、従業者数の状況」参照</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;">中心市街地の事業所数と従業者数</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年</th> <th>事業所数 (社)</th> <th>従業者数 (人)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H18</td> <td>57,225 1,557 11,324</td> <td>5,769 1,132 11,324</td> </tr> <tr> <td>H21</td> <td>61,591 1,426 12,043</td> <td>6,194 1,132 12,043</td> </tr> <tr> <td>H24</td> <td>56,147 1,232 10,775</td> <td>5,726 1,132 10,775</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>(2) 小売業の店舗数、従業者数、年間商品販売額は減少</p> <p>本市全域の小売業の商店数は減少傾向にあり、平成19年は平成9年に比べ16.1%の減、中心市街地においては26.4%の減となっています。小売業の従業者数は、平成19年は平成9年に比べ市全域で3.1%の減、中心市街地においては27.6%の減となっており、中心市街地における減少率が高いものとなっています。</p> <p>また、年間商品販売額は、平成19年は平成9年に比べ市全域で12.7%の減、中心市街地においては43.8%の減となっており、中心市街地の小売業の衰退が顕著となっています。</p> <p style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">16ページ表「商業集積の状況」参照</p>	年	事業所数 (社)	従業者数 (人)	H18	57,225 1,557 11,324	5,769 1,132 11,324	H21	61,591 1,426 12,043	6,194 1,132 12,043	H24	56,147 1,232 10,775	5,726 1,132 10,775
年	事業所数 (社)	従業者数 (人)											
H18	57,225 1,557 11,324	5,769 1,132 11,324											
H21	61,591 1,426 12,043	6,194 1,132 12,043											
H24	56,147 1,232 10,775	5,726 1,132 10,775											

(3) 土地利用の状況

中心市街地の空地（都市計画基礎調査における都市的利用のうち「その他の空地」で、公共空地、自然地除く）は、この5年間で13.7%増加しています。

◆ 中心市街地の空地面積

資料：都市計画基礎調査

平成19年度	平成24年度	増減	増減率
19.35ha	22.0ha	2.65ha	13.7%

※土地利用現況図から中心市街地内の町丁別に図上求積したもの

(4) 人口の減少

市全体の人口は、平成17年の149,803人をピークに減少傾向となっており、平成27年の市全体人口は平成17年の約1.0%減に対して、中心市街地の人口は平成17年の約10.7%減となっています。

9ページ「人口及び世帯の状況」参照

(5) 中心商店街の歩行者通行量の減少

中心商店街の通行量は減少を続けており、平成26年度の通行量は前基本計画の基準値としている平成21年度の数値の約26.4%減となっています。

年度	H21	H22	H23	H24	H25	H26
通行量	17,578	16,748	13,228	14,386	14,413	12,945

17ページ「中心市街地の歩行者・自転車通行量の推移」参照

(6) 空き店舗の状況

平成 26 年度の中心市街地における空き店舗数は 180 店舗で空き店舗率は 32.7% と高い状況です。特に、元町通り商店街や法勝寺町商店街では約半数近くが空き店舗となっています。賃貸可能な店舗数は少なく、店舗から住宅等への変更が見られ、商業環境が変わりつつあります。

17 ページ表「空き店舗数の状況」参照

◆調査時点毎の空き店舗率の推移

調査時点	空店舗率	調査件数	空店舗数	備考
旧法計画策定時資料	17.4%	1,072	186	
平成 13~14 年度	24.1%	390	94	
平成 19 年度（前回計画策定時）	30.0%	427	128	
平成 21 年度 (米子駅前商店街を追加)	34.8%	594	207	空き店舗のうち 賃貸可能店舗数 (101 店)
平成 26 年度	32.7%	550	180	空き店舗のうち 賃貸可能店舗数 (127 店)

以上のように本地域は、小売業の商店数、販売額、従業者数及び売場面積ともに減少し、空地が増加しています。また、市全体においても商店数、販売額、従業者数ともに減少していますが、売場面積については、大型店の郊外出店や店舗の大型化に伴い増加傾向にあります。年間商品販売額は平成 9 年をピークに平成 19 年には約 12.7% 減となっています。

これらのことから、都市活動や経済活動など中心的な役割を果たす地域としての集積が低下しつつあります。

<p>第3号要件</p> <p>当該市街地における都市機能の増進及び経済活力の向上と総合的かつ一体的に推進することが、当該市街地の存在する市町村及びその周辺の地域の発展にとって有効かつ適切であると認められること</p>	<p>(1)各計画との関係について</p> <p>中心市街地の活性化は「新米子市総合計画」等の上位計画との整合性をもって進めることとしており、中心市街地の発展は、米子市全域の発展に有効かつ適切であると認められます。</p> <p>① 第2次米子市総合計画（米子いきいきプラン 2011） [平成23年9月]</p> <p>行財政基盤を確立し、将来にわたって持続可能な行政システムの構築を図るため、「子どもからお年寄りまで安全・安心に暮らせる地域環境づくり」、「学校教育や生涯学習など豊かな心を育む施策の充実」、「自然と調和した快適な生活環境の整備」、「産業振興や賑わいの創出」といった将来へつながる基盤づくり」など、市民と行政が一体となったまちづくりを総合的に進めていくことにより、市民一人ひとりが、豊かな自然を享受しながら働く場があつて、希望と誇りを持って充実した生活を送ることのできるまちの実現を目指すこととしています。</p> <p>② 米子境港都市計画区域「整備、開発及び保全の方針」</p> <p>鳥取県において、米子境港都市計画区域の整備、開発及び保全の方針が決定されています。その中で都市づくりの目標として「住民が主役で市町村が主体の連携・共同作業によるまちづくり」、「自家用車に依存しなくても生活できる集約型の都市構造の実現と既存ストックの有効活用を行い、地域コミュニティの活性化・持続可能な都市づくり」、「既存ストックの有効活用による良好な商業・住環境を再構築し、にぎやかな中心市街地づくり」を推進することとしています。</p> <p>③ 米子市都市計画マスタープラン</p> <p>現在ある都市計画マスタープランは、合併前に旧米子市、旧淀江町がそれぞれ策定したもので、平成27年3月に鳥取県が見直しを行った「米子境港及び淀江都市計画区域マスタープラン」を受け、新市におけるマスタープランを策定することとしています。</p> <p>(旧米子市の都市計画マスタープラン)</p> <p>マスタープランにおける中心市街地は、本市の中央部に位置し、行政、文化、商業、業務等中枢機能を担っている総面積 564ha の地区となっています。商業業務施設が集積する中心商業業務地は、今後とも土地の高度利用に努め、都心機能の強化充実を図ることとしています。そして、中心商業業務地に隣接する一体については、商業・業務と居住の複合地として高密度な都市型居住への転換を図ることとしています。また、中心市街地を流れる旧加茂川の親水性を創出することにより、緑のネットワークを形成し、既存の歩道とともに主要な緑地や交流施設を結ぶ歩行者の散策回遊ネットワークを形成することとしている</p>
--	---

ます。

本基本計画の対象区域は、県西部圏域のほぼ中心にあり、既存のインフラストックを活用し、中心市街地の活性化により、本市全体及び周辺市町村にその波及効果を及ぼし、地域全体の活力向上につなげることができます。

④ 伯耆の国よなご文化創造計画

本市の合併に際して策定された新市まちづくり計画における重点プロジェクトです。市民の文化活動への関心や参加を促し情報のネットワーク化や施設整備を行うとともに、地域にある歴史や文化を掘り起こし、育み、次世代へ継承していくための施策の概要を明らかにすることを目的としています。この中で、市民アイデンティティの醸成に努め誰もが親しみや愛着心を抱くことのできる都市を目指すことや、地域にある歴史や文化を掘り起こし、それをまちづくり、地域づくりに役立てることとしています。

(2)鳥取県西部圏域との関係について

本市は、県域の3.8%、県人口の25.2%を占める都市であり、鳥取県西部圏域（米子市、境港市、日吉津村、大山町、南部町、伯耆町、日南町、日野町、江府町）の人口の約61.8%を占め、圏域の拠点としての役割を果たすことが期待されています。

また、昭和46年1月広域的な区域を対象とした都市計画を進めるため、2市1村（当時）からなる区域を「米子境港都市計画区域」とし、広域的な観点から都市の健全な発展と秩序ある整備を目指してきました。

◆鳥取県西部圏域の人口及び世帯数

市町村	人口					世帯数				
	平成17年 (人)	平成22年 (人)	増減率 (%)	鳥取県に 対する割 合 (%)	西部圏域 に対する割 合 (%)	平成17年 (世帯)	平成22年 (世帯)	増減率 (%)	鳥取県に 対する割 合 (%)	西部圏域 に対する割 合 (%)
鳥取県	607,012	588,667	97.0%	—	—	208,526	211,396	101.4%	—	—
西部圏域	246,366	240,101	97.5%	40.8%	—	86,266	88,293	102.3%	41.8%	—
米子市	149,584	148,271	99.1%	25.2%	61.8%	55,212	57,470	104.1%	27.2%	65.1%
境港市	36,459	35,259	96.7%	6.0%	14.7%	12,755	12,813	100.5%	6.1%	14.5%
日吉津村	3,073	3,339	108.7%	0.6%	1.4%	905	1,068	118.0%	0.5%	1.2%
大山町	18,897	17,491	92.6%	3.0%	7.3%	5,497	5,313	96.7%	2.5%	6.0%
南部町	12,070	11,536	95.6%	2.0%	4.8%	3,519	3,502	99.5%	1.7%	4.0%
伯耆町	12,343	11,621	94.2%	2.0%	4.8%	3,640	3,603	99.0%	1.7%	4.1%
日南町	6,112	5,460	89.3%	0.9%	2.3%	2,194	2,095	95.5%	1.0%	2.4%
日野町	4,185	3,745	89.5%	0.6%	1.6%	1,446	1,359	94.0%	0.6%	1.5%
江府町	3,643	3,379	92.8%	0.6%	1.4%	1,098	1,070	97.4%	0.5%	1.2%

(国勢調査)

(3)まとめ

本市の中心市街地は、本市及び周辺地域（県西部圏域 2 市 6 町 1 村）で利用する高質な都市機能が集積するとともに、近隣を含め居住者の就業の場としても重要な機能を果たしています。従って、本市の中心市街地を活性化することは、鳥取県西部圏域の経済・文化・社会活動の発展に寄与することになります。

また、本市の中心市街地には、道路、公園、交通機関をはじめ図書館、美術館、公会堂、コンベンションセンター等の多様なインフラストックが集積しています。これらを適切に維持管理し最大限に活用することにより、インフラ整備にかかる新たな投資の抑制につながり、本市全体の都市基盤整備を効率的に進めることができます。

このように、中心市街地の活性化を効率的に行うことは、本市全体及び周辺地域の発展にとって有効かつ適切です。

3. 中心市街地の活性化の目標

[1] 中心市街地の活性化の目標

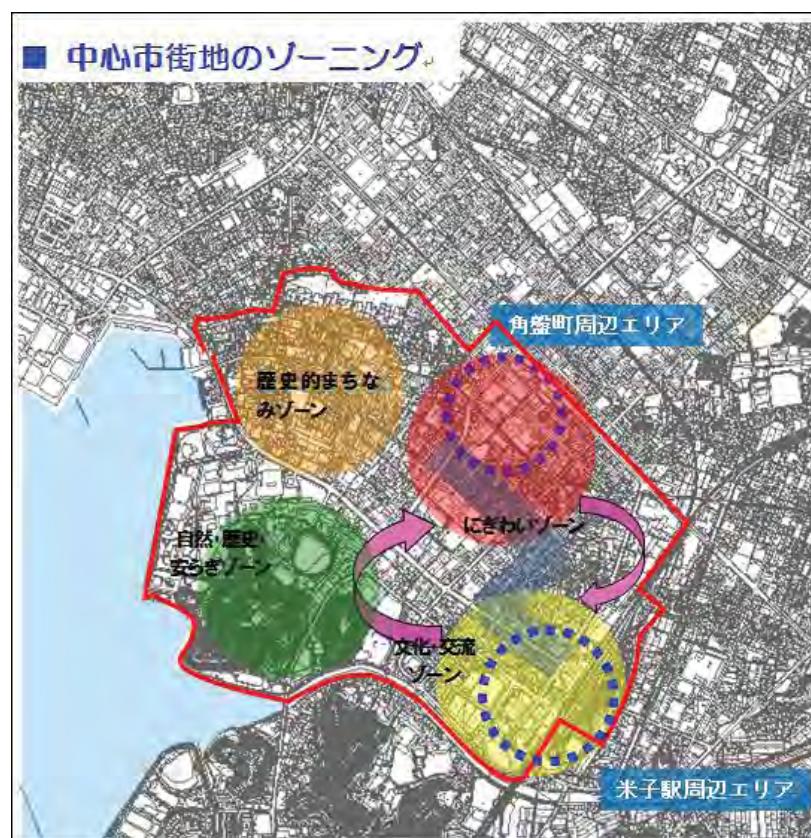
中心市街地の現状、前基本計画での取組の成果や課題、活性化の基本的な方針を踏まえ、中心市街地の活性化の目標を以下の3点に絞り『人が集まり、歩いて楽しめ、元気に暮らせる中心市街地』～生活充実都市・米子～を目指し、中心市街地の活性化を進めることとします。

(1) 目標1 人が集いにぎわうまち

中心市街地には、行政機関や総合公園、文化施設、大型商業施設等多種多様な都市機能が集中的に立地し、だんだんバス、JRという公共交通機関でのアクセスの優位性や道路、駐車場の整備によって、容易に人々が訪れることができる環境が整っています。そして、平坦で起伏が少ない地形から、まち歩きや自転車での移動に適した場所もあります。

特に、角盤町周辺エリアと米子駅周辺エリアの大型商業施設の商業核とその間に位置する商店街とにより、南北に2核1モールが形成され、その周辺には、旧加茂川を中心として自然や歴史・文化資源が点在しています。

また、両エリアにはそれぞれ、コンベンション施設や公会堂等の集客力のある文化施設もあり、これらのゾーンの魅力を高め、2つのエリア内の回遊を図り、それらをつなぐモールに波及させ、最終的には中心市街地全体ににぎわいが拡がるような仕掛けや交通の円滑化等を総合的に行います。



(2) 目標2　歴史や文化、自然に触れ合えるまち

中心市街地には、旧加茂川、米子城跡などの自然資源や、古い街なみが残る旧加茂川・寺町周辺地区、山陰歴史館、美術館といった文化施設の集積など、数多くの歴史的・文化的資源があり、これらは角盤町周辺エリアと米子駅周辺エリアの2核1モールの周辺に位置しています。しかし、これらの地域資源や施設が十分に活用・PRされているとは言えず、施設の老朽化・狭隘化も進んでいます。このため、地域資源や施設の保全・整備等を行うとともに、その活用や環境整備を進めることにより市民が憩え、まちなかに観光客を受け入れることができるような、歴史や文化、自然に触れ合える中心市街地を形成します。

また、施設の老朽化が進んでいる山陰歴史館を米子城跡の案内や下町観光の拠点施設として機能するような整備を進めるとともに、城下町の町割りを伝える小路の情報発信、美術館の創作・交流広場や図書館に併設されている市民・展示ギャラリーの利用促進を図りながら、目標の達成を目指します。

さらに、角盤町周辺エリアには公会堂が立地し、図書館・美術館、山陰歴史館にも近接しており、商業と文化が融合するエリアの特徴を活かし、周辺への回遊性を高めることとします。

米子城跡整備事業については、「伯耆の国よなご文化創造計画（以下「文化創造計画」）」の後期計画に位置付けられており、米子城跡の計画的な保存・整備に努め、歴史学習の場として活用するとともに、中心市街地にある貴重な都市空間として、市民へ憩いや安らぎの場を提供、また、様々なイベントの実施など、多目的な利活用にも対応できる史跡公園としての整備を進めることとしています。

(3) 目標3　住みたくなるまち

中心市街地では、若年層の人口減少に起因する全体の人口減少や少子高齢化が進み、世帯人員の減少や単身世帯の増加により、地域コミュニティの衰退や活力の低下が懸念されています。しかし、中心市街地には郊外と異なり、都市基盤や様々な生活のサービスが整っており、誰もが暮らしやすい環境が備わっています。この特徴を活かし、子どもからお年寄りまで、多様な世代が安心していきいきと暮らせるようにするために、住宅の供給や、居住環境の向上により居住の促進を図り、住む場所として、魅力を感じられる中心市街地を形成します。

このため、まちなかへの移住を促進するための誘導策を講ずるとともに、まちなかに暮らす人々が住みやすい環境づくりや空き家の活用、リノベーションやコンバージョンによる空きビル等の調査を行い、利活用に繋げていくことにより目標の達成を目指します。

[2] 計画期間の考え方

本基本計画の計画期間は、平成27年12月から効果が現れてくると考えられる平成33年3月までの5年4ヶ月間とします。

計画期間：平成27年12月から 平成33年3月末まで

[3] 目標指標の設定の考え方

(1) 成果指標設定の考え方

中心市街地活性化の目標の達成状況を的確に把握できるよう、3つの目標それぞれについて、以下のように成果指標を設定します。

目標1 人が集いにぎわうまち

多様な人々が集い、出逢い、何かしらまた訪ねたくなるような賑わいのある中心市街地の形成を図る取組については、「歩行者等通行量」（自転車を含む）及び「駐車場の利用台数」（時間貸しのみ）の2つを指標に設定し目標の達成状況を評価します。

目標2 歴史や文化、自然に触れ合えるまち

歴史や文化、自然に触れることができ、魅力を持った中心市街地の形成を図る取組については、「文化施設の利用者数」、「下町観光ガイドの利用者数」の2つを指標に設定し目標の達成状況を評価します。

目標3 住みたくなるまち

住む場所としての魅力が感じられる中心市街地の形成を図る取組については、中心市街地の「人口の社会増減」を指標に設定し目標の達成状況を評価します。

◆ 目標と成果指標、目標値の整理

目 標	成果指標	現況値 (H26年又は年度)	目標値 (H32年又は年度)	増加分
人が集いにぎわうまち	歩行者等通行量 (自転車を含む。) (人／年度)	(H26年度) 12,945人	(H32年度) 13,200人	255人
	駐車場の利用台数(時間貸しのみ) (台／年度)	(H26年度) 1,498,308台	(H32年度) 1,515,000台	16,692台
歴史や文化、自然に触れ合えるまち	文化施設の利用 者数(人／年度)	(H25年度) 1,138,317人	(H32年度) 1,140,000人	1,683人
	下町観光ガイドの 利用者数(人／年)	(H26年) 956人	(H32年) 1,380人	424人
住みたくなるまち	人口の社会増減 (人)	H22～27年の平均 (3月末時点) -5人	H28～H33年の平 均をプラスに (3月末時点)	

(2) 数値目標の考え方

【目標1 人が集いにぎわうまち】

成果指標A 歩行者等通行量（自転車を含む。）

成果指標B 駐車場の利用台数(時間貸しのみ)

指標A 歩行者通行量

① 指標設定の考え方

中心市街地にどの程度の人が集い、賑わっているのかを把握するための指標として、定期的に定点観測を行っていること、また、来街者数の動向を把握することが直接的で理解しやすいことから、「歩行者等通行量」（自転車を含む。）を設定することとします。歩行者通行量については、中心市街地の商店街を中心に、公共交通の拠点である米子駅周辺エリアから商業集積地である角盤町周辺エリアにかけて 12箇所の調査地点を設定し、秋の平日及び休日の昼間の歩行者及び自転車の通行者数を 30 分置きに計測し、その通行量の合計値を「人が集いにぎわうまち」の指標とします。

魅力的な集客施設の集積や公共公益施設等の機能増進、公共交通機関や駐車場など来街者環境の整備、イベントやまちのイメージアップにつながるソフト事業の実施など、まちの魅力向上を図る取組により、中心市街地へ人が出掛け、人が集い、そして賑わいという成果が生れてきます。このことから、「歩行者等通行量」（自転車を含む。）を成果指標として設定することが適当であると考えられます。

なお、従来の調査方法は 11 月に平日 1 日・休日 1 日の 1 回の調査だったことから、天候により結果が左右されることもあったため、新計画では、10 月から 11 月にわたり 3 回調査を行い、天候による異常値を除いたもので平均値を採用することとします。

② 数値の動向と目標数値

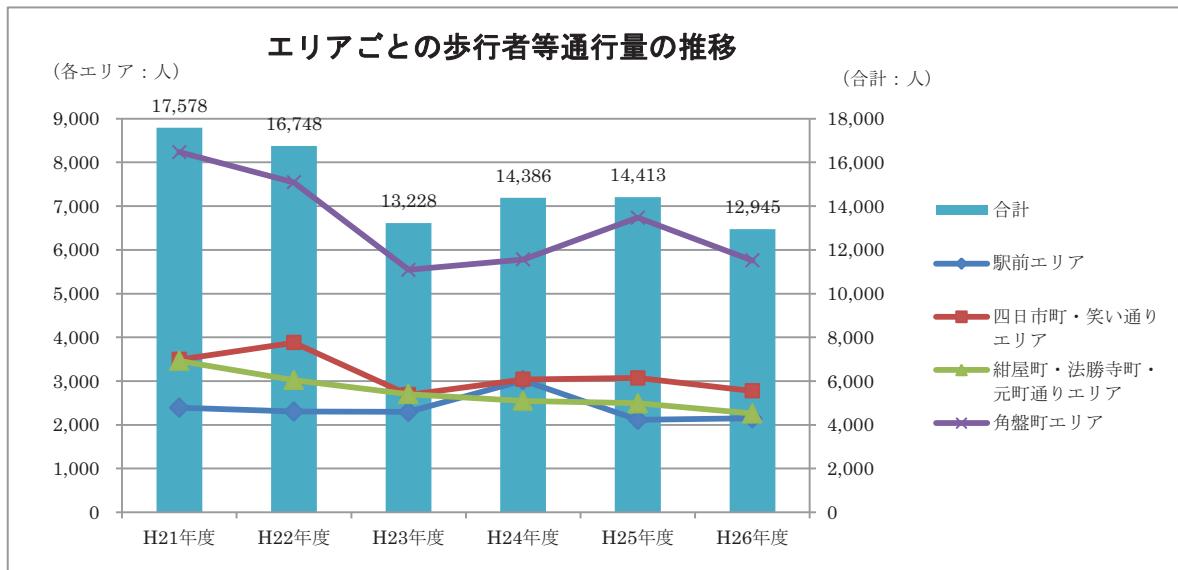
ア 数値の動向と現状分析

通行量については、平成 19 年から 11 月中旬の平日及び休日に調査を実施し、その調査結果を前計画の指標としていました。この調査では、平成 21 年度～平成 26 年度までの間、減少傾向から一旦回復傾向になりましたが、平成 26 年度にはまた減少しております。減少した主な原因としては、

- (i) 市民アンケートの結果にもあるように、魅力的な商品を扱う店舗が少なく、また、空き店舗の活用があまり図られていないため、楽しみながら回遊するまでには至らなかったこと。また、まちなかの情報が把握しにくいなどの理由により、イベント等の催し物を目的に中心市街地を訪れる人が少なかったこと。
- (ii) これまで、にぎわいゾーン内で年次的に拠点となり得る施設の整備が行われてきたものの単発で終わり、周辺への広がりにまでは至らなかったこと。
などが考えられます。

このため、今後は、角盤町周辺エリア、米子駅周辺エリアをそれぞれ核としてエリア内の回遊性を高めるとともに、起業支援や空き店舗の利活用を促進し、各商店街や観光ゾーンへの波及効果を図り、郊外大型店との差別化を図った新たな商業集積や商業環境

を整備・集積し、魅力ある店舗の出店を促進していくことが求められます。



イ 目標数値

「歩行者等通行量」は、角盤町周辺エリアと米子駅周辺エリアの大型商業施設の商業核とその間に位置する商店街により構成される2核1モール内の12箇所における歩行者・自転車通行者数の秋の休日と平日の合計値（2日分）を目標数値とし、目標数値を13,200人とします。

この目標値は、平成26年度の値とほぼ同じですが、今後、活性化の取組みを行わないとした場合、平成21年度から26年度までの実績値を基に近似値（累乗近似）を求めるとき、平成32年度の歩行者等通行量は約11,826人程度に減ると予想され、実質的に約1,374人（対予測値 約11.6%）の増加を図ることで減少を食い止めます。

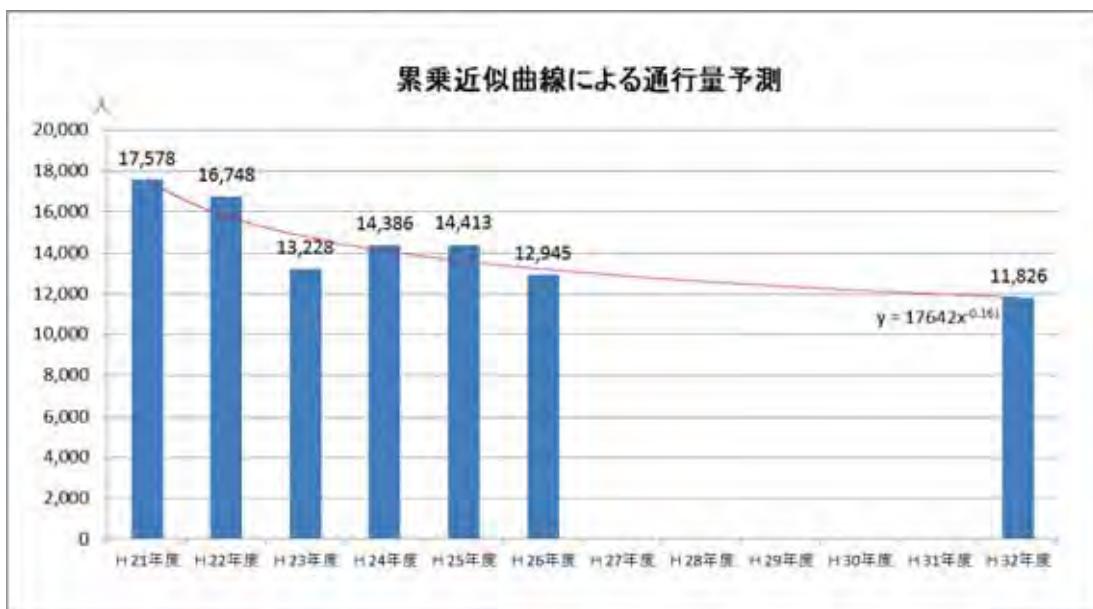
なお、通行量調査は午前10時から午後5時までの1時間ごとに30分間測定し、その値を集計しているため、実際の通行量についてはこの数値の約2倍です。

なお、指標の設定については、平日と休日では来街者の性質が違うと考えられることから、平日と休日2日間の通行量の合計値とします。

休日の通行量は主に広域からの買回品需要等の来街者で、平日は主にまちなかや近隣からの最寄品需要等の集客であると考えられますが、現状分析によると買回品客、最寄品客の双方が減少しています。

今後は、日々の営みによる賑わいと、広域からの来街者による賑わいの双方を併せてまちの賑わいを創出していくという観点で、目標達成を目指すこととします。

さらに、ナイトマーケットの来客、事業所・住宅に関する動向を反映する通勤・通学（帰宅）者を把握するため、平成27年度からは夕方まで調査時間を延長し参考値として調査します。



◆ 現況値と目標値の比較

現況値	目標値	増加人数	増加率
平成 26 年度	平成 32 年度		
12,945 人	13,200 人	255 人	2.0%

※ 参考 平成 32 年度における予測値と目標値の比較

予測値	目標値	増加人数	増加率
11,826 人	13,200 人	1,374 人	11.6%



番号	地 点 名	番号	地 点 名
1	イオン米子駅前店前	7	憩の道（健クリニック横）
2	加藤ビル前	8	米子信用金庫本町支店前
3	元町通商店街事務所前	9	& A ビル前（旧山陰信販）
4	ちやれんじ本舗前	10	角盤町郵便局前
5	本通り休憩所前	11	ニュー落合前
6	S K Y ビル前（旧今井書店）	12	公会堂前（事務所側）

③ 目標数値を達成するための考え方

目標達成のため、角盤町周辺エリアにおいては、子育て世帯の親子が安心してまちなかを訪れ、気兼ねなく子ども同士で遊ぶことや、親同士の連携や情報交換ができる施設として機能するよう整備を行います。

米子駅周辺エリアにおいては、駅の南北自由通路整備や空きビル等の調査事業により、利活用に繋げて行き、人の動きを活発にしていきます。

そして、この2つのエリアをそれぞれ核として、コンベンション施設及び公会堂の利用促進、その周辺で空き店舗等を活用した商業・サービス業の機能強化や環境整備、雇用の創出を図る創業支援事業や創業した店舗や事業所を介した新たな賑わい人口の増加策などの事業連携を図ることにより、各商店街や下町等の歴史的まちなみみゾーンへの波及効果による新たな賑わい人口の増加によって、目標の達成を目指します。

本市が策定する「まち・ひと・しごと創生総合戦略」においても、交流人口の拡大は、まちの賑わいづくり・活力の維持、消費の拡大による経済の活性化にも必要な取組となることから、引き続き、観光客・コンベンションの誘致を推進していくこととしています。

④ 目標数値達成のための事業について

ア. 賑わい増進策による増加

地方の中核都市圏で、休日・平日にどのような移動手段が活用されているかを調査した平成22年度の全国都市交通特性調査(パーソントリップ調査)によりますと、徒歩・自転車(24%)、公共交通機関(3%)、自動車等(73%)となっています。また、本市の実態として、自動車の保有率が高く、目的地間を車で移動する傾向が強い状況にあります。このため、目的地近くの駐車場からの移動となることから、新たな事業により増加する通行量の見込み数は最低1人1調査地点を通過するものとし、1時間のうち30分間の測定のため、各施設の集客増見込数を2で割って試算することとします。

○にぎわいのある商店街づくり事業

- ※ にぎわいのある商店街づくり事業補助金の活用による集客予測
(空き店舗を活用した店舗誘致・出店促進に対する助成)
- 平成27~32年度の新規出店見込み 5年×4店舗(補助予定期数)=20店舗
 - 出店先を法勝寺町・元町周辺⇒5店舗、四日市町周辺⇒8店舗、角盤町周辺⇒3店舗、その他の地区⇒4店舗と見込む。
(30ページ実績から類推)
 - 過去に本補助金により出店した店舗の平均集客数は、1日約20人程度。
 - 各地区的増加集客数の予測
四日市町周辺⇒160人(20人×8店)、法勝寺町・元町周辺⇒100人(20人×5店)、角盤町周辺⇒60人(20人×3店)、その他の地区⇒80人(20人×4店)・・・合計400人

四日市町周辺 集客増見込 160人／1日÷2×1地点 ⇒ 通行量増加数 80人

法勝寺町・元町周辺 集客増見込 100人／1日÷2×1地点 ⇒ 通行量増加数 50人

角盤町周辺 集客増見込 60人／1日÷2×1地点 ⇒ 通行量増加数 30人

その他 集客増見込 80人／1日÷2×1地点 ⇒ 通行量増加数 40人

○ 新生米子市立図書館の運営及び山陰歴史館整備事業

図書館は、増築工事により、面積が約1.5倍となり、ビジネス支援コーナー、各種展や作品発表ができる多目的スペース、研修室などが整備され活用の幅が広がり、より多くの市民や多様なニーズに対応した図書館運営を引き続き展開していきます。

山陰歴史館は、米子城跡のガイダンスや下町散策の拠点施設として機能するよう再整備することにより、引き続き入館者数の増加を図る取組みをしていきます。

○米子駅南北自由通路等整備事業

※ 米子駅南北自由通路利用による増加予測に関しては、米子駅利用者の約1割が自由通路を利用するものと想定する。

增加見込 約720人／1日÷2×1地点 ⇒ 通行量増加数 360人

○民間共同住宅建設事業

※ワンルームマンションが2棟(40戸×2棟)建設され、約80人の入居があるものと想定する。

增加見込 約80人／1日÷2×1地点 ⇒ 通行量増加数 40人

○商都米子再興戦略・キッズサポート施設整備事業

※ 商都米子再興戦略・キッズサポート施設整備事業による歩行者通行量の増加予測

- ・来店にあたっての交通所要時間が30分以内を一次商圈とした場合、米子市、境港市、日吉津村が当該商圈に含まれる。
- ・利用者の予測にあたり、国勢調査に基づき一次商圈内の「6歳未満世帯員がいる一般世帯数」を元に算出 ⇒ 7,454世帯
- ・中心市街地再興戦略事業(調査事業)のアンケート調査における回答で「角盤町商店街に「子供が遊べる場所が欲しい。」と回答した人の割合 ⇒ 62.9% (その半数がサービスを利用するものと想定)

■利用者の推測 $7,454 \text{世帯} \times \text{約 } 0.6 \times 0.5 = 2,236 \text{世帯}$
(通行量の測定に当たっては、中学生以下は対象としないことから
同行の親を1人と仮定して「世帯」を「人」と読み変える)
■年5回利用と仮定 $2,236 \text{人} \times 5 \text{回} \div 365 \text{日} = 30 \text{人}/\text{日}$

※利用者は1日当たり約30人と想定する。

增加見込 約30人／1日÷2×1地点 ⇒ 通行量増加数 15人

○角盤町エリア商業施設(商都米子再興戦略・商業施設整備事業によるもの)

※新たな商業施設に3つのテナントが入居し、利用者が1日当り約60人(20人×3テナント)増加するものと想定する。

$$\text{増加見込 約 } 60 \text{ 人} / 1 \text{ 日} \div 2 \times 1 \text{ 地点} \Rightarrow \text{通行量増加数 } 30 \text{ 人}$$

○よなごまちなかコミュニティ活性化支援事業

※コミュニティ拠点施設が5棟(1棟/年×5年)整備され、利用者が1日当り約100人(20人×5テナント)増加するものと想定する。

$$\text{増加見込 約 } 100 \text{ 人} / 1 \text{ 日} \div 2 \times 1 \text{ 地点} \Rightarrow \text{通行量増加数 } 50 \text{ 人}$$

※アの事業による通行量の増加数推計 695人/日

(指標は2日間の合計値であるため、増加見込みは推計値の2倍)

$$695 \text{ 人} \times 2 \text{ 日} = 1,390 \text{ 人}$$

イ. その他の事業実施による通行量増

○ 来街者環境の整備による通行量増

だんだんバスの運行、レンタサイクル事業、歩道のバリアフリー化の推進など来街環境の整備にも取組み、上記事業の効果が十分に發揮されるよう努めることとします。

○ 米子駅前地区の通行量増加策

交通の結節点で南北軸の南端に位置する米子駅前の文化・交流ゾーンについて、下記の事業実施によって通行量の増加を図ります。

- まちなか散策コースの整備
- コンベンション開催支援事業

○ 情報発信による通行量増

中心市街地のイベント情報や観光情報、ブロガーを活用したまちなかの情報発信によってまちなかに誘客し、通行量の増加を図ります。

- まちなかを巡るモニターツアー
- まちなかなう事業
- 米子市中心市街地総合情報発信事業

○ 地方創生総合戦略と協調して取組む事業

- 創業された方応援します事業
- 地域おこし協力隊活用事業

増加見込み 1,390人 ≥ 目標値 1,374人

⑤ フォローアップの考え方

毎年秋に通行量調査を実施することにより、通行量の状況や変化を把握するとともに、事業の進捗状況について毎年度末に調査を実施し、状況に応じて必要な措置を講ずることとします。

指標B 駐車場の利用台数(時間貸しのみ)

① 指標設定の考え方

本市における自家用自動車の保有台数は一世帯あたり 1.61 台、一人あたりでは 0.67 台（平成 22 年度国勢調査）と高い率を示しています。また、平成 22 年に実施された全国都市交通特性調査（パーソントリップ調査）の結果では、地方中核都市圏（中心都市）の私事目的の自動車の分担率は、平日 66.4%、休日 79.3% となっています。このことから、駐車場の利用台数は、中心市街地にどの程度の人が滞留しているのかを把握することのできる指標であると言えます。駐車場の利用台数は、各駐車場毎に年間を通して、定期、時間貸しの台数が把握されていること、また、特定の日に行う歩行者通行量では把握できなかつたイベント等の実施による日常の賑わいについても来街者の動向を把握することができるため、「駐車場の利用台数」（時間貸しのみ）を設定することとします。調査にあたっては、中心市街地の商店街を中心に、公共交通の拠点である米子駅周辺エリアから商業集積地である角盤町周辺エリアにかけて 9箇所の駐車場を設定し、定期駐車を除く時間貸しの利用台数をもって集計するものとします。

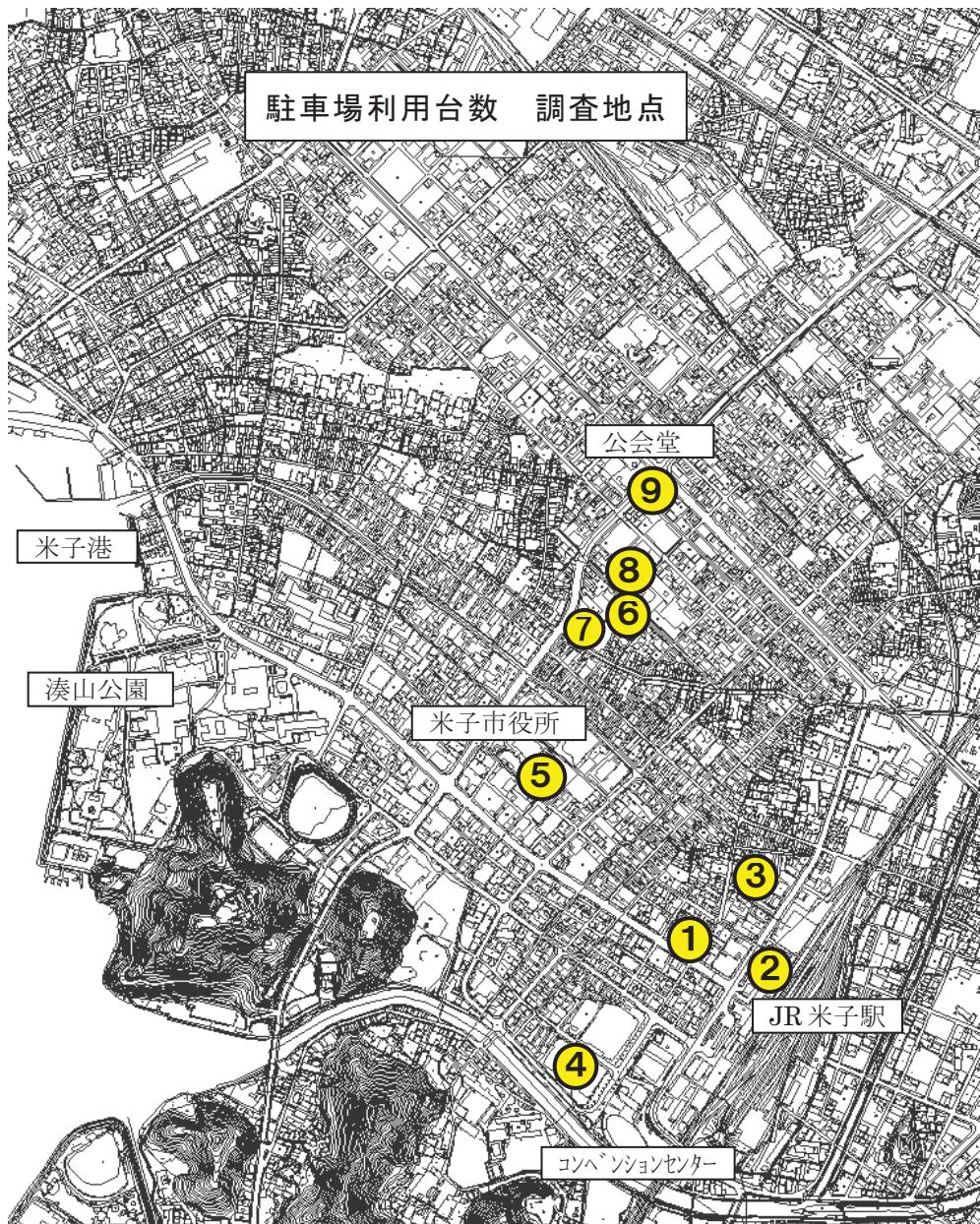
魅力的な集客施設の集積や公共公益施設等の機能増進、イベントやまちのイメージアップにつながるソフト事業の実施など、まちの魅力向上を図る取組の成果として、中心市街地へ人が出掛け、人が集い、そして賑わいが生れてきます。地方都市では僅かな距離でも目的地間を自動車で移動する傾向が強いことから、中心市街地にどの程度人が集い、賑わっているかを把握するもう一つの成果指標として「駐車場の利用台数」（時間貸しのみ）を設定することが、適切であると考えられます。

② 数値の動向と目標数値

ア 数値の動向と現状分析

時間貸しの利用台数は、近年増加傾向にあり、平成 26 年度では、1 日平均 4,100 台となっています。増加理由としては、図書館・美術館が平成 25 年 8 月リニューアルオープンになったことなどが大きな理由として考えられます。

このため、今後は、工事が完了したこれらの施設の利用促進を図るとともに、ソフト事業の実施など魅力の向上を図る取組が求められます。



番号	地 点 名	番号	地 点 名
1	米子駅前パーキング	6	四日市町駐車場(開発公社)
2	米子駅前地下駐車場	7	四日市駐車場
3	万能町駐車場	8	米子高島屋駐車場
4	米子駅前簡易駐車場(コンベンションセンター)	9	える・もーる駐車場
5	市役所駐車場		



イ 目標数値

「駐車場の利用台数」は、対象とする 9 箇所の駐車場の年間の時間貸し利用台数の合計を目標数値とし、1,515,000 台とします。この目標値は、米子駅前地下駐車場の利便性の向上を図るために改修で収容台数減少 (200→100 台) する中で、前年度（平成 26 年度）から約 1 % 増やすことを目指します。

◆現況値と目標値の比較

現況値	目標値	増加台数	増加率
平成 26 年度	平成 32 年度		
1,498,308 台	1,515,000 台	16,692 台	1%

② 目標数値を達成するための考え方

目標達成のため、昭和 5 年に建築され、市指定の文化財で現在は歴史館として利用されている米子市役所旧館の整備や、前計画で整備した図書館・美術館及び公会堂の前庭の利用促進を併せて行い、える・もーる商店街との連携による相乗効果により、来街者をまちなかに呼び込むこととします。

なお、駐車台数の増加予測にあたっては、平成 22 年全国都市交通特性調査の結果から、来街者の交通手段の分担率を設定し、推計を行うこととします。

＜分担率＞

自動車 …… 73 %

※平成 22 年全国都市交通特性調査における地方中核都市圏（中心都市 40 万人未満）の使用目的に係る分担率の休日・平日の平均を使用します。

④ 目標数値達成のための事業について

ア. 施設整備による増加

○ 山陰歴史館整備事業

米子城跡のガイダンスや下町散策の拠点施設として機能するための整備や企画展、特別展等の開催数の増加を見込むことで、入館者数の増加を見込みます。

⇒ 拠点施設整備による入館者数の増加

入館者数の 1 割の増加を見込む $9,854 \text{ 人}/\text{年} \times 0.1 = 985 \text{ 人}$

$$985 \text{ 人} \div 2 \text{ 人} / \text{台} \times 0.73 = 359 \text{ 台}$$

⇒ 企画展、特別展等の開催による増加見込み数

$$1,002 \text{ 人} \times 1 \text{ 回} \div 2 \text{ 人} / \text{台} \times 0.73 = 365 \text{ 台}$$

※同施設の企画展、特別展等の開催 1 回あたりの平均観覧者数 (H19～H24) 1,002 人

○ 商都米子再興戦略・キッズサポート施設整備事業

(考え方については、歩行者通行量に倣う)

利用者の推測 $7,454 \text{ 世帯} \times \text{約 } 0.6 \times 0.5 = 2,236 \text{ 世帯}$

(1 世帯が 1 台に乗車するものとし、「世帯」を「台」と読み
変える)

⇒ 年 5 回利用と仮定

$$2,236 \times 5 \text{ 回} \times 0.73 = 8,161 \text{ 台} / \text{年}$$

○にぎわいのある商店街づくり事業

(考え方については、歩行者通行量に倣う)

利用者の予測 $400 \text{ 人} \times 0.1 = 40 \text{ 人}$

(新設店舗への来店を来街の目的とする来訪者の割合を 1 割と見込む。)

⇒ 営業日を年 300 日と仮定

$$40 \times 300 \text{ 日} \times 0.73 = 8,760 \text{ 台} / \text{年}$$

○角盤町エリア商業施設（商都米子再興戦略・商業施設整備事業によるもの）

(考え方については、歩行者通行量に倣う)

利用者の予測 60人 × 0.1 = 6人

(新設店舗への来店を来街の目的とする来訪者の割合を1割と見込む。)

⇒ 営業日を年300日と仮定

$$6 \times 300 \text{ 日} \times 0.73 = 1,314 \text{ 台/年}$$

イ. 既存施設の利用促進策による増加

○ 公会堂利用促進事業

前庭を公園的な機能を持つように整備し、様々なイベント等が開催可能となることにより来街者を増やす（フリーマーケット、マルシェなどの開催（年10回程度開催））

⇒ 300人/回×10回/年 = 3,000人

$$3,000 \text{ 人} \div 2 \text{ 人/台} \times 0.73 = 1,095 \text{ 台/年}$$

※ 現在、文化ホール前で実施されているフリーマーケットの来場者数（300人）から類推

ウ. その他の関連する取組

- ・美術館創作・交流広場利用促進事業
- ・米子市中心市街地総合情報発信事業
- ・にぎわいのある商店街づくり事業
- ・まちなかを巡るモニターツアー
- ・商店街にぎわい復活「市」開催支援事業

※ア、イの事業による駐車台数の増加数推計 20,054台



増加見込み 20,054台 ≥ 目標値 16,692台

⑤ フォローアップの考え方

毎年4月に前年度の対象とする各駐車場の利用台数を集計し、数値の状況を把握とともに、事業の進捗状況について毎年度末に調査を実施し、状況に応じて必要な措置を講ずることとします。

【目標2 歴史や文化、自然に触れ合えるまち】

- 成果指標A 文化施設の利用者数
成果指標B 下町観光ガイドの利用件数

成果指標A 文化施設の利用者数について

① 指標設定の考え方

「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」とは、各所に残る自然や歴史的街なみ等の景観資源、まちなかに集積する文化施設や彫刻ロード等の文化資源など、様々な地域資源を活用し、施設の充実を図り、その魅力を高めつつ市民や来街者へ十分に認知されるよう取り組むことであると考えます。つまり、人々が惹きつけられ訪れるような場所となることが活性化されたまちの姿となります。

このような状態であれば、まちなかの歴史や文化、自然に触れようとまちに訪れる人も増えると考えられることから、「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の取組の効果を測るために、実際に訪れた市民や観光客の人数を成果指標とすることが適切です。

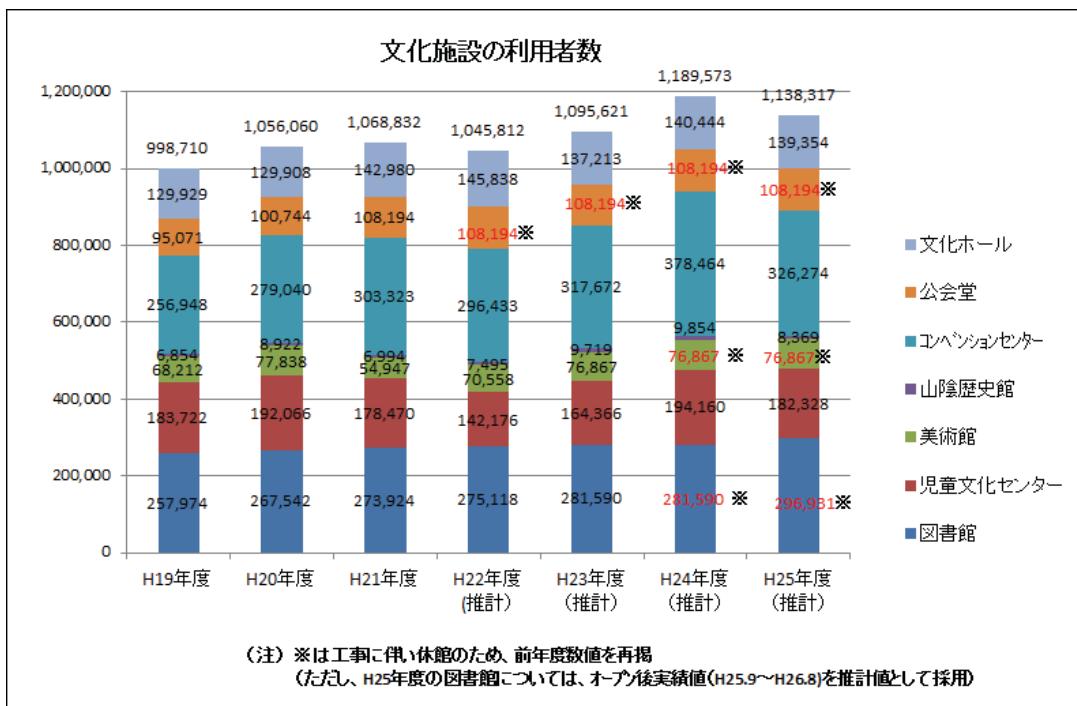
中心市街地には2000人規模、1000人規模、600人規模の3つのホールが整備されているとともに、図書館、美術館、山陰歴史館、米子城跡を含む湊山公園内には児童文化センターといった文化施設を始め、様々な公共施設があります。

従って、市民については、歴史や文化自然に触れ合うことの度合いを「文化施設の利用者数」をもって把握することとします。

② 数値の動向と目標数値

ア 数値の動向と現状分析

指標の対象とする施設は、コンベンションセンター、公会堂、文化ホール、児童文化センター、図書館、美術館及び山陰歴史館の7つの文化施設とします。公会堂については、耐震強度の不足から平成22年3月から使用中止（H26.3オープン）、図書館・美術館については、改修工事のため平成24年度から閉館（H25.8オープン）していましたが、これらの施設について、仮に前年度と同規模の利用者数があったと想定した場合、平成24年度の7施設の総利用者数は平成19年度以降、最も多くの利用者があったことになります。特に、コンベンションセンターについては、鳥取県西部を対象に国際マンガサミットが開催され、同センターが主会場になったことから、平成24年度は前年の約19%増となっています。



イ 目標数値

施設の拡充整備や音楽、美術、演劇等の芸術文化や歴史文化等にふれる機会を増やすことにより、「文化施設の利用者数」を指標とし、目標数値を1,140,000人とします。この目標値は、前年度（平成25年度推計値）水準を維持し、微増を図る数値となります。

◆現況値と目標値の比較

現況値	目標値	増加人数	増加率
平成25年度	平成32年度		
1,138,317人	1,140,000人	1,683人	0.1%

③ 目標数値を達成するための考え方

中心市街地は、種々多様な歴史、文化、自然資源に恵まれています。「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」とは、文化施設で開催される音楽、美術、演劇等の芸術文化にふれることにより教養が高まり、市民や観光客がまちなかへ訪れて、歴史・自然資源を見て、触れて、歩いて楽しめるようなまちの状態にあることです。そのためには、施設の整備充実やイベント等の開催による施設の利用促進や様々な資源を掘り起こし、十分に活用・連携を図っていくことで、まちなかに訪れる市民や観光客を増やし、「文化施設の利用者数」の増加を図ります。

④ 目標数値達成のための事業について

ア. 山陰歴史館整備による増加

山陰歴史館は、よなごの通史を学ぶことができる機能のほか、城山のガイダンスや下町散策の拠点施設としての機能整備が計画されています。展示内容の充実等の環境整備

などにより、企画展又は特別展等の開催数を1回程度増やすことにより、入館者数の増加を図ります。

⇒ 企画展、特別展等開催による増加見込み数 1,002人×1回／年 = 1,002人

※同施設の企画展、特別展等の開催1回あたりの平均観覧者数

(H19～H24) 1,002人。

⇒ 拠点施設整備による入館者数の増加

入館者数の1割の増加を見込む 9,854人／年×0.1=985人

歴史館利用者の増加人数の合計 1,987人

イ. 新生米子市立図書館の運営による増加

図書館は増築工事により、面積が約1.5倍となり、ビジネス支援コーナー、各種展示や作品発表ができる多目的スペース、研修室などが整備され活用の幅が広がり、より多くの市民や多様なニーズに対応した図書館運営を引き続き展開していきます。

※ 図書館の利用促進による入館者数の増加予測

⇒ 図書館機能の充実として新たに整備された多目的スペースの利用促進を図ることで入館者の増加をします。

平成25年8月からの利用実績から推計すると、年約25回の利用であり、年間あたり5回の増加を見込み、民間のギャラリーを利用した場合の来観者数(70人)として推計。

70人×5回 = 350人

図書館利用者の増加人数の合計 350人

ウ. その他の関連する取組

- | | |
|----------------|-------------------|
| ・もっと知りたい米子城事業 | ・米子市中心市街地総合情報発信事業 |
| ・レンタサイクル事業 | ・まちなかなう事業 |
| ・公会堂利用促進事業 | ・まちなかを巡るモニターツアー |
| ・コンベンション開催支援事業 | |

※ア、イの事業による入館者数の増加数推計 2, 337人



[増加見込み 2, 337人 ≥ 目標値 1,683人]

⑤ フォローアップの考え方

毎年度の初めに「文化施設の利用者数」を集計し、数値の状況を把握するとともに、事業の進捗状況について毎年度末に調査を実施し、状況に応じて必要な措置を講ずることとします。

成果指標B 下町観光ガイドの利用者数について

① 指標設定の考え方

指標設定の考え方は成果指標Aと同じですが、観光客については、「下町観光ガイドの利用者数」をもって把握することとします。

◆ 下町観光ガイドについて

地元のボランティアガイドが無料で行っている下町をめぐる4つのモデルコースとガイドが推奨する12の有料コースが準備されており、モデルコースはいずれも所要時間は約2時間です。



イ 民話弁慶石と米子城の歴史散策コース

山陰歴史館→米子城跡（民話 米子城の妖怪）→湊山公園（民話 弁慶石）→後藤家住宅→岡本一銭屋→下町館かどや→笑い庵→山陰歴史館

ロ 加茂川・中海遊覧船&下町散策コース（※有料コース）＊平成20年度新設
山陰歴史館→白壁土蔵前から乗船～中海へ遊覧出発～下船後 後藤家住宅→伴屋船越家→岡本一銭屋→下町館かどや→山陰歴史館

ハ 米子の下町～寺町散策コース

山陰歴史館→白壁土蔵→天神橋→涼善寺→寺町→鹿島茶舗（米子城のしゃちはこ）
→後藤家住宅→伴屋船越家→岡本一銭屋→下町館かどや→笑い庵→山陰歴史館

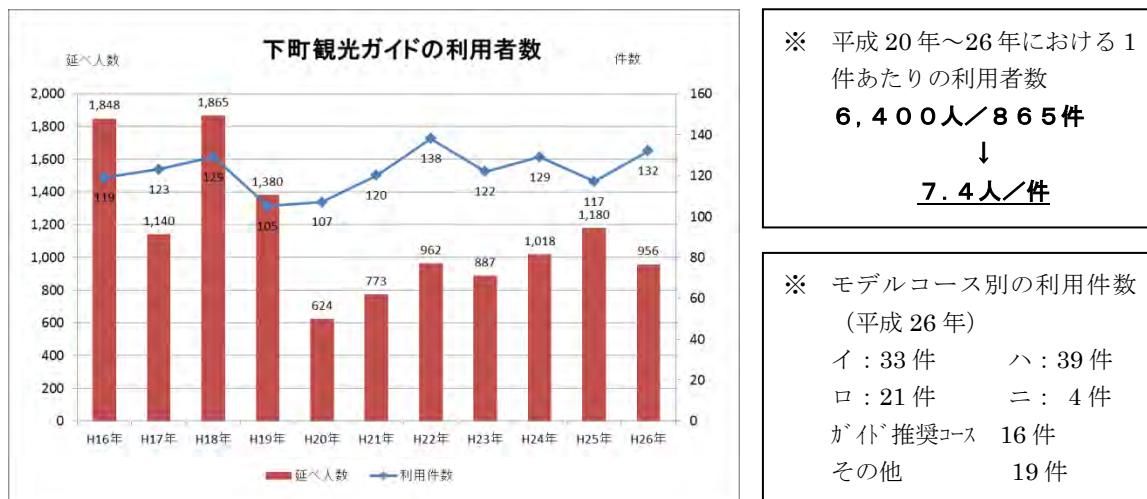
ニ 地蔵めぐり＆商家見学コース

山陰歴史館→鉄砲小路→曲がり地蔵→咲い地蔵→加茂川沿いの地蔵→石賀本店・平野屋呉服店（店構え・店内見学）→岡本喜八生家→山陰歴史館

② 数値の動向と目標数値

ア 数値の動向と現状分析

下町観光ガイドは平成 13 年から実施されており、平成 19 年までは、団体での利用が多かったこと等により、1 件あたりの利用者数は 10 人から 15 人程度で推移していましたが、平成 20 年以降は旅行グループの少人数化に伴い、5 人から 10 人程度の利用者まで減少しています。一旦落ち込んだ利用者数は徐々に増加傾向にあり、特に、平成 25 年は、観光ガイド推奨するコースが設けられた事などにより、平成 20 年の約 1.9 倍の利用者数となっています。



イ 目標数値

新たな散策コースの創設やまちなか観光の定着、浸透を図ることにより、「下町観光ガイドの利用者数」について、前計画における基準値に設定した 1,380 人（平成 19 年）の水準を目指すこととします。

◆現況値と目標値の比較

現況値	目標値	増加人数	増加率
平成 26 年 956 人	平成 30 年 1,380 人	424 人	44.3%

③ 目標数値を達成するための考え方

施設の整備充実や様々な資源を掘り起こし、十分に活用・連携を図っていくことで、まちなかに訪れる市民や観光客を増やし、「下町観光ガイド利用者数」の増加を図ります。

④ 目標数値達成のための事業について

ア 山陰歴史館整備に伴う増加

山陰歴史館については、米子城跡のガイダンスや下町散策の拠点施設としても機能するように整備することとしています。市民や観光客が気軽に訪れることができる環境整備を行うことによる利用者の増加を見込みます。

$$\text{増加見込み} \quad 7.4 \text{ 人/件} \times 3 \text{ 件} \times 5 \text{ 年} = 111 \text{ 人}$$

* 毎年3件の増加を見込む

イ 新規ルート設定による増加

下町には、小粒ながらもさまざまな観光資源が点在しています。現在のモデルコースだけでなく、新規ルートの開発にも取り組むことによって、リピート客への対応や多様なニーズを受け入れ満足させることができるよう努めます。

$$\text{増加見込み} \quad 7.4 \text{ 人/件} \times 3 \text{ コース} = \underline{\underline{22 \text{ 人}}}$$

* 5年間で3コース程度の創設を見込む

ウ なつかしの小路と町家めぐり

平成27年から開始されたコースで、本年5月開催分には約70名の参加者があり、年2回開催を見込みます。

なお、平成26年度から、まちなか「小路」案内板設置事業、平成27年度から米子のまちなか小路マップ作成に着手し、コースの魅力向上に努めます。

$$\text{増加見込み} \quad 70 \text{ 人} \times 2 \text{ 回} = \underline{\underline{140 \text{ 人}}}$$

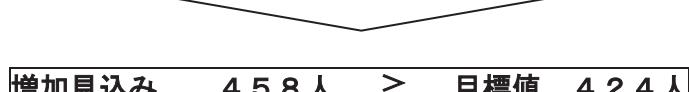
エ その他の関連する取組による増加

平成25年夏から実施されたガイド推奨コースは、未だ日が浅く十分に浸透していない状況にあります。モニターツアーの開催やブロガーを活用した情報発信、コンベンション開催時におけるPRを図ることにより、利用者の増加を見込みます。

$$\text{PRや情報発信による増加見込み} \quad 7.4 \text{ 人/件} \times 5 \text{ 件} \times 5 \text{ 年} = \underline{\underline{185 \text{ 人}}}$$

* 毎年5件の増加を見込む

※ ア、イ、ウ、エの事業による下町観光ガイド利用者の増加数推計 458人／年



⑤ フォローアップの考え方

毎年1月に前年の「下町観光ガイドの利用者数」を集計し、数値の状況を把握とともに、事業の進捗状況について毎年度末に調査を実施し、状況に応じて必要な措置を講ずることとします。

【目標3 住みたくなるまち】

成果指標 人口の社会増減

成果指標 人口の社会増減について

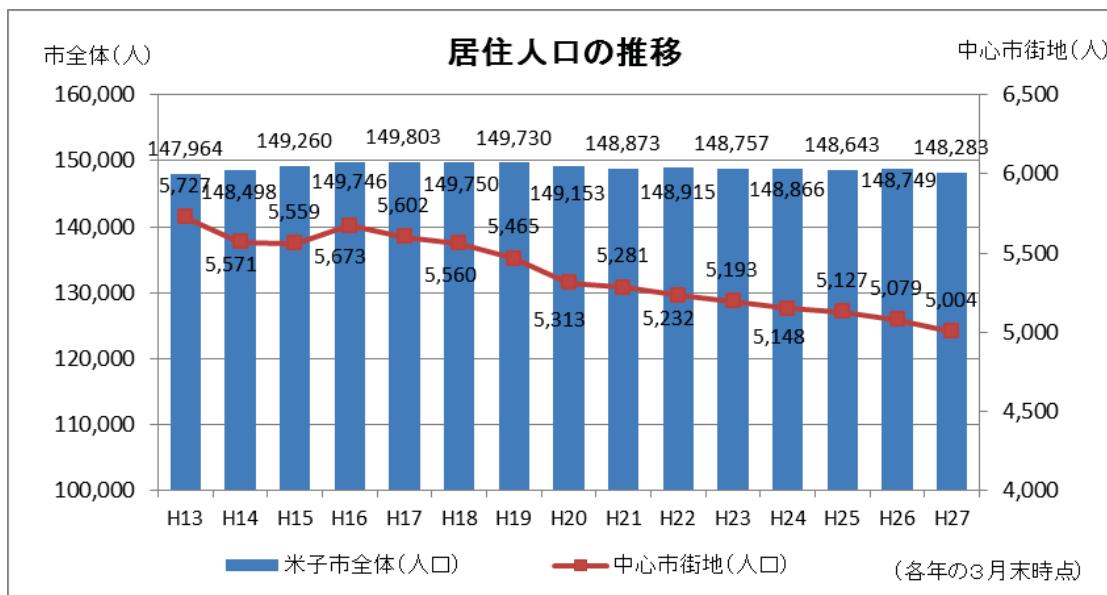
① 指標設定の考え方

中心市街地は市全体と比べ、少子・高齢化の傾向が顕著に見られ、中心市街地における人口は、依然、減少傾向が続いている。特に、人口の自然減が社会増減を大きく上回っているため、前計画においては、「住みたくなるまちをつくる」の目標に対して、居住人口を成果指標に設定していましたが、本計画では、まちなか居住の取組の効果を直接的に捉えるためには、中心市街地における人口動態のうち、社会増減をもって把握することが適切であると考えられるため、成果指標として、**中心市街地の「人口の社会増減」**を設定することとします。

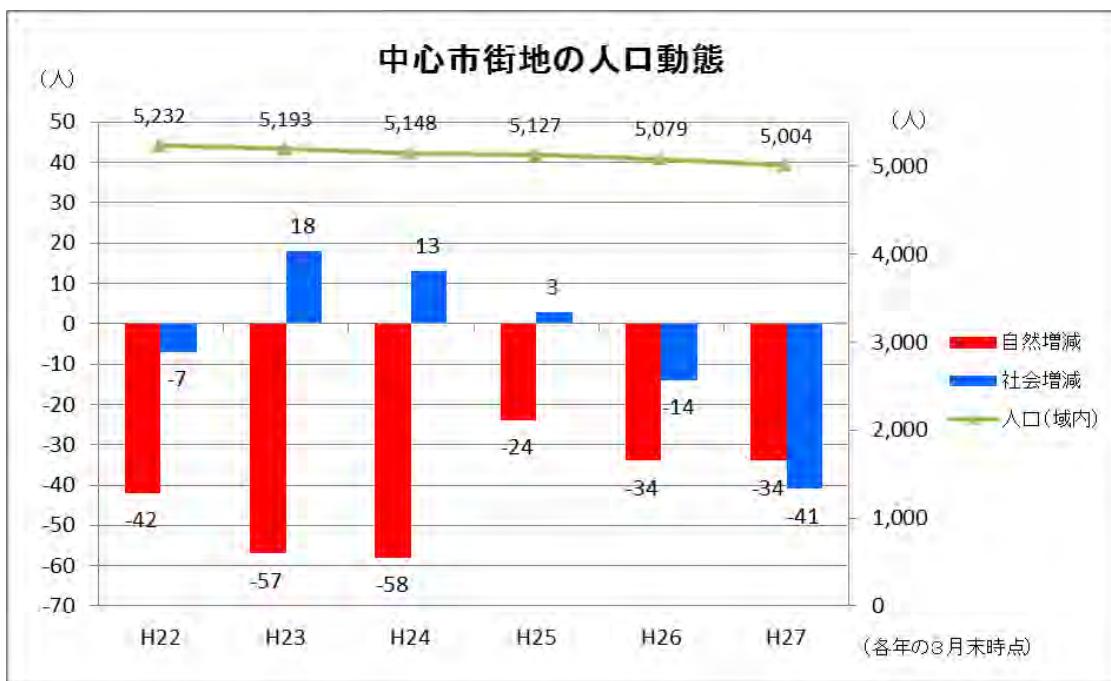
② 数値の動向と目標数値

ア 数値の動向、現状分析

市全体の住民基本台帳人口は平成17年度をピークに緩やかな減少傾向に入っていますが、中心市街地は、平成15年度から16年度の間は僅かに増加したものの、平成17年度以降は再び減少傾向（年平均約60人減）になっています。



また、中心市街地の社会動態については、平成23年から平成25年にかけては社会増で推移していましたが、平成26年以降は社会減となっています。原因としては、高齢者向け住宅等が整備され、一時は社会増に転じましたが、同住宅への入居者の特殊性から、住民票を移動しないケースが多く見られ、実際は中心市街地に居住していても、住民基本台帳に反映されないことも原因の一つと考えられます。



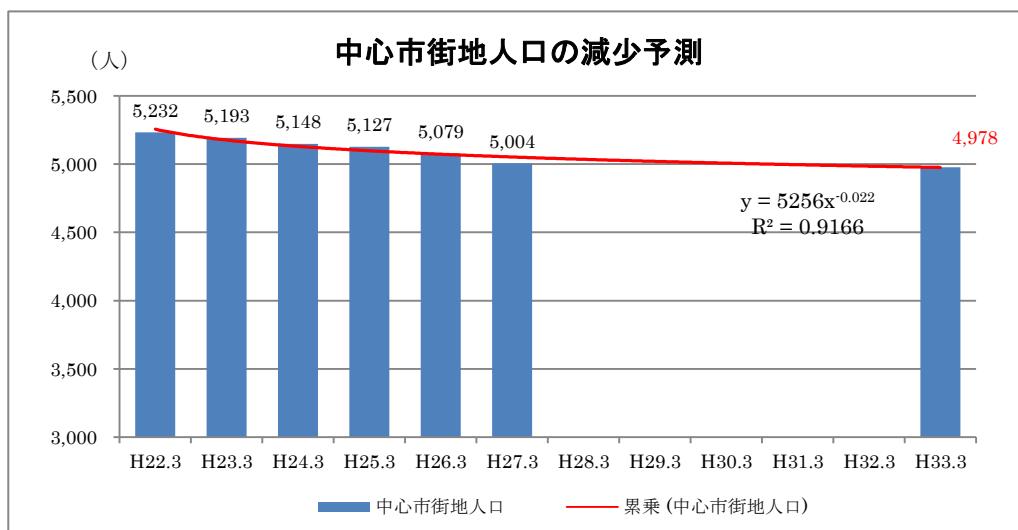
イ 目標数値

中心市街地への民間集合住宅や高齢者向け賃貸住宅の建設、安心して暮らせる環境整備などにより、平成 23 年から平成 25 年は社会増に転じています。

そこで、今後の社会増減数の目標値を、まちなか居住の推進に関連する各種事業の実施により、プラス方向に維持するものとして設定します。

人口動態のうち社会増減について、平成 22 年から平成 27 年までの推移を見ると、年平均マイナス 5 人となります。従って、社会増減をプラスに維持するために、毎年、平均して 5 人を増加させることの出来る居住のための取組を展開する必要があります。この目標数値は、現状維持ではありますが、中心市街地の居住人口は、平成 22 年以降、毎年マイナス 1% 弱の減少率でしたが、平成 27 年には 1.5% 減少しています。社会増減を最低プラスに維持していくことは、地域の活性化に大きな効果があると考えられます。

◆ 中心市街地の人口減少の予測



◆現況値と目標値の比較

現況値 (平成 22~27 年 (3 月末時点) の平均)	目標値 (平成 28~33 年 (3 月末時点) の平均)
-5 人	社会増減をプラスにする

③ 目標数値を達成するための考え方

中心市街地の高い機能性や利便性を情報発信することにより、民間共同住宅の建設を促します。また、小規模な企業の進出を誘導する施策により、空き家、空き店舗を活用した雇用の場の確保を推進し、職住が近接した環境を整えることに務めます。そして、生活利便性やまちの機能性、暮らしの快適性の向上を通じてまちなか居住の魅力増進に取組みます。また、住宅物件の情報や、高い利便性を活かしたまちなか居住のライフスタイルに関する情報の発信に努めることにより、中心市街地への転入を促し、中心市街地からの転出を抑制することによって、目標の達成を目指します。

また、子育て世代にとっても暮らしやすい環境を整えるためには、子育て環境の整備のほか子育て世代を多面的に支援していくことが必要になってきます。このため、本市が策定する「まち・ひと・しごと創生総合戦略」において、少子化対策の推進を図り、若い世代の結婚・出産・子育ての支援及び雇用対策に取り組むこととしております。

④ 目標数値達成のための事業について

ア. 住居の供給による増加

- ・民間共同住宅建設事業

日野町、法勝寺町 (各 1 棟)	$40 \text{ 戸} \times 2 \text{ 棟} \times 1.0 \text{ 人} / \text{世帯} = \underline{\hspace{2cm} 80 \text{ 人}}$
立町 1 丁目	$22 \text{ 戸} \times 1 \text{ 棟} \times 1.0 \text{ 人} / \text{世帯} = \underline{\hspace{2cm} 22 \text{ 人}}$
立町 2 丁目	$30 \text{ 戸} \times 1 \text{ 棟} \times 1.0 \text{ 人} / \text{世帯} = \underline{\hspace{2cm} 30 \text{ 人}}$

(今回計画されているマンションは 1 ルームであるため。)

- ・まちなか空き家活用プロジェクト：(5 年間で 2 件) $2 \text{ 件} \times 3 \text{ 人} = \underline{\hspace{2cm} 6 \text{ 人}}$
(岩倉町で実施した例を基に 3 人とした。)

イ. 居住者を誘導するための事業展開による増加

- | | |
|-----------------------|------------------|
| ・超小型モビリティ導入実証実験事業 | ・移住定住推進事業（お試し住宅） |
| ・E V カーシェア事業 | ・移住定住相談窓口の設置 |
| ・空き家活用プロジェクト「わだや小路」事業 | ・高齢者地域コミュニティ支援事業 |
| | ・情報発信事業 |

以上の事業展開により、年 8 人の増加を見込む $\Rightarrow 8 \text{ 人} \times 5 \text{ 年} = \underline{\hspace{2cm} 40 \text{ 人}}$

ウ. 地方創生総合戦略と協調して取り組む事業

- ・小規模保育所設置促進補助事業
- ・小規模保育所整備事業

※ア、イによる人口の増加数推計 178人



増加見込み 178人 \geq 目標値（実質増加分）168人

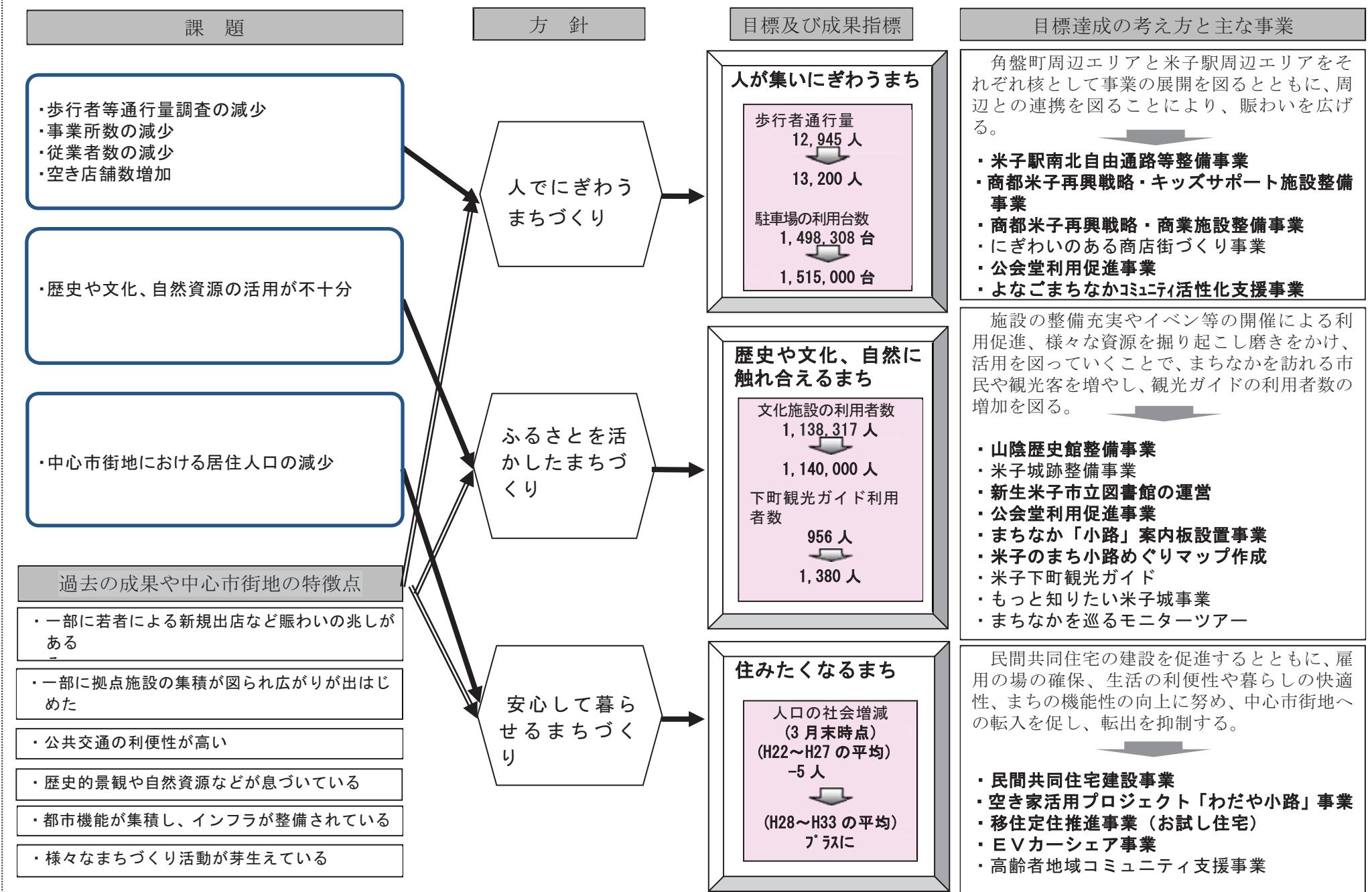
⑤ フォローアップの考え方

毎年1回、3月31日現在の住民基本台帳により人口の社会動態の状況を把握するとともに、事業の進捗状況について毎年度末に調査を実施し、状況に応じて必要な措置を講ずることとします。

なお、定期的に市民アンケート調査を実施し、市民のまちなか居住への意向を把握することにより、まちなか居住の魅力向上を図る事業の効果的な実施に努めることとします。

米子市中心市街地活性化基本計画(新計画)の骨子

将来像: 人が集まり、歩いて楽しめ、元気に暮らせる中心市街地「生活充実都市・米子」



4. 土地区画整理事業、市街地再開発事業、道路、公園、駐車場等の公共の用に供する施設の整備その他の市街地の整備改善のための事業に関する事項

[1] 市街地の整備改善の必要性

(1) 米子駅周辺エリア

① 現状及び事業実施の必要性

米子駅周辺エリアは、JR山陰本線で駅の南北に分断されており、駅南・駅北両地区の連携不足や歩行者の回遊性、駅へのアクセスが北側に集中することによる交通渋滞などが課題となっています。

② 取組の内容

「人が集いにぎわうまち」、「住みたくなるまち」の目標を達成するため、鉄道で分断されている米子駅の南北地区を自由通路で連絡し、駅南広場や駅北広場のバリアフリー化、地下駐車場を整備することにより、歩行者等の利便性の向上や駅周辺の活性化を図ります。

(2) 角盤町周辺エリア

① 地区の現状及び事業実施の必要性

中心市街地へ来街者を呼び戻すには、まず、核となる角盤町周辺エリアの魅力を高め、近接する各商店街に効果を波及させていく必要があります。

中心市街地を如何に魅力的にしていくのかということが大きな課題です。特に、これらの中心商店街では小さいながらも新たな拠点施設が連鎖的に整備され、賑わいを取り戻しつつあることから、この動きを活かしていく視点が重要です。

② 取組の内容

「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため、大型商業施設が立地する角盤町商店街（える・もーる商店街）において、新たに子育て支援の視点を加えた施設整備や連携事業を行うことで、公会堂及び四日市町、笑い通り等の角盤町周辺エリアの回遊性を高め、その周辺にある図書館・美術館・山陰歴史館や米子駅周辺エリアとつなぐ各商店街において、小さいながらも連鎖的に整備され新たな拠点施設との連携を図り効果を波及させていきます。

(3) 旧加茂川、寺町周辺地区や米子城跡を中心とする地区

① 地区の現状及び事業実施の必要性

この地区は、米子城の城下町として栄え、旧加茂川は、江戸時代には外堀として利用され、防衛上の重要な位置を占めると同時に、海運の動脈として商都米子の礎となりました。このため、同地区周辺には、米子城跡をはじめ往時を偲ばせる旧い街なみや城下町の町割りを伝える「小路」、九つの寺院が連なる寺町などの歴史的資源が残されています。また、米子駅周辺から加茂川、旧加茂川河口周辺にかけて整備された彫刻ロードといった文化資源もあります。

② 取組の内容

「人が集いにぎわうまち」「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため、これらの資源の整備保全を進め、歴史館、美術館、図書館など文化施設の集積した市役所周辺と、歴史的、文化的資源が息づく本地区との連携を図ることにより、歴史や文化、自然に彩られたまちの風格を、よりいっそう高めていくこととします。

(4) フォローアップ

毎年度末に基本計画に位置づけた取組の進捗状況の調査を行い、状況に応じて事業の見直しや改善を図ることとします。

[2] 具体的事業の内容

(1) 法に定める特別の措置に関する事業

該当無し

(2) ①認定と連携した支援措置のうち、認定と連携した特例措置に関する事業

該当無し

(2) ②認定と連携した支援措置のうち、認定と連携した重点的な支援措置に関する事業

事業名、内容及び実施時期	実施主体	中心市街地の活性化を実現するための位置付け及び必要性	支援措置の内容及び実施時期	その他の事項
<p>●事業名 (仮称) 米子駅南北自由通路(自由通路)整備事業</p> <p>●内容 米子駅の南北を結ぶ自由通路の整備を行う事業</p> <p>●実施時期 平成 26 年度～32 年度</p>	米子市	<p>【位置付け】 鉄道で分断されている米子駅の南北地区をバリアフリー化に配慮した自由通路で連絡し、駅南広場を整備することにより、歩行者等の安全性・利便性の向上や駅周辺の活性化を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「住みたくなるまち」の目標達成するため必要。</p>	<p>●支援措置① 社会資本整備総合交付金（道路事業（街路））</p> <p>●実施時期 平成 27 年度</p> <p>●支援措置② 防災・安全交付金（道路事業（街路））</p> <p>●実施時期 平成 28 年度～32 年度</p>	(再掲 8)
<p>●事業名 米子駅目久美町線(駅南広場)整備事業</p> <p>●内容 米子駅の南北を結ぶ自由通路整備に併せ、駅南広場の整備を行う事業</p> <p>●実施時期 平成 26 年度～32 年度</p>	米子市	<p>【位置付け】 鉄道で分断されている米子駅の南北地区をバリアフリー化に配慮した自由通路で連絡し、駅南広場を整備することにより、歩行者等の安全性・利便性の向上や駅周辺の活性化を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「住みたくなるまち」の目標達成するため必要。</p>	<p>●支援措置① 社会資本整備総合交付金（道路事業（街路））</p> <p>●実施時期 平成 27 年度</p> <p>●支援措置② 防災・安全交付金（道路事業（街路））</p> <p>●実施時期</p>	(再掲 8)

			平成 28 年度 ～32 年度	
<p>●事業名 久米町末広町通り線整備事業</p> <p>●内容 老築化した米子駅前地下駐車場を整備するとともに北側の駅前広場のバリアフリー化を行う事業</p> <p>●実施時期 平成 27 年度～30 年度</p>	米子市	<p>【位置付け】 米子駅前地下駐車場及び北側の駅前広場のバリアフリー化を行なうことにより、駅周辺事業と一体的となった都市交通の円滑化、交通結節点の機能強化を図り、歩行者等の利便性の向上や駅周辺の活性化を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「住みたくなるまち」の目標達成するため必要。</p>	<p>●支援措置 防災・安全交付金（道路事業）</p> <p>●実施時期 平成 28 年度～29 年度</p>	(再掲 8)
<p>●事業名 歩道のバリアフリー化事業（市道中町灘町橋線）</p> <p>●内容 歩道面の整備及び誘導ブロックの整備 L = 350 m</p> <p>●実施時期 平成 26 年度～</p>	米子市	<p>【位置付け】 歩行者が移動し易くなることにより、市民や来街者の誰もが安全かつ快適に移動できるようになり、来街頻度の向上に繋がる。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「住みたくなるまち」の目標達成するため必要。</p>	<p>●支援措置 社会資本整備総合交付金（道路事業）</p> <p>●実施時期 平成 28 年度～</p>	H26 年度は、がんばる交付金（地域活性化・効果実感臨時交付金）

(3) 中心市街地の活性化に資するその他の支援措置に関する事業

事業名、内容及び実施時期	実施主体	中心市街地の活性化を実現するための位置付け及び必要性	支援措置の内容及び実施時期	その他事項
<p>●事業名 米子城跡整備事業 (旧史跡米子城跡整備事業)</p> <p>●内容 米子城跡の史跡整備を進める事業</p> <p>●実施時期 平成 25 年度～35 年度</p>	米子市	<p>【位置付け】 中心市街地にある歴史公園として、多くの市民や来訪者に良好な憩いと潤いの場を提供するとともに、まちなかの観光スポットとして、まちの魅力を一層高める事業として位置付け。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため必要。</p>	<p>●支援措置 国宝重要文化財等保存整備費補助金</p> <p>●実施時期 平成 27 年度～35 年度</p>	

(4) 国の支援がないその他の事業

事業名、内容及び実施時期	実施主体	中心市街地の活性化を実現するための位置付け及び必要性	国以外の支援措置の内容及び実施時期	その他の事項
<p>●事業名 駐車場管理運営事業(万能町及び米子駅前地下駐車場)</p> <p>●内容 駐車場施設の管理運営</p> <p>●実施時期 平成 8 年度～</p>	米子市	<p>【位置付け】 交通の結節点である米子駅前付近の交通混雑の解消及び周辺施設へのアクセス機能改善により、来街者の利便性向上を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。</p>		(再掲 8)
<p>●事業名 駐輪場管理運営事業(米子駅前地下駐輪場)</p> <p>●内容 駐輪場施設の管理運営</p> <p>●実施時期 平成 8 年度～</p>	米子市	<p>【位置付け】 米子駅前地区における自転車等の放置を防止することにより、米子駅前地区内の都市施設の美観を維持し、安全で快適な機能の確保を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。</p>		(再掲 8)
<p>●事業名 米子駅前簡易駐車場管理運営事業</p> <p>●内容 駐車場施設の管理運営</p> <p>●実施時期 平成 14 年度～</p>	米子駅前開発㈱	<p>【位置付け】 コンベンション施設等及び大規模商業施設に訪れる人の利便性向上を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。</p>		(再掲 8)
<p>●事業名 交通バリアフリー推進事業</p> <p>●内容 バリアフリー法に基づく公共交通、道路の移動等円滑化の推進</p> <p>●実施時期 平成 21 年度～</p>	米子市	<p>【位置付け】 高齢者、障がい者等の移動や施設の利用上の利便性及び安全性の向上を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「住みたくなるまち」の目標を達成するため必要。</p>		(再掲 6)
●事業名 ローズセントラル	米子市開発公社	【位置付け】 消費者の多様なニーズに応		(再掲 7)

ビル運営事業 ●内容 カルチャーセンターや来街者のための駐車場を備えた複合施設の管理運営 ●実施時期 平成 15 年度～		え、中心市街地の魅力、機能、利便性の向上を図る。 【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため必要。		
●事業名 米子駅及び周辺地区活性化検討会 ●内容 米子駅周辺地区の活性化に関する検討 ●実施時期 平成 27 年度～	米子商工会議所	【位置付け】 米子駅南北自由通路等の整備に伴い、既存の公共施設、商業施設など多様な都市機能が集積する駅北地区と駅南地区が連動し、中心市街地の都市機能の向上を図る事の検討を行う。 【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「住みたくなるまち」の目標を達成するために必要。		
●事業名 彫刻を生かしたまちづくりプロジェクト ●内容 彫刻を生かしたまちづくり活動 ●実施時期 平成 19 年度～	米子彫刻ネットワーク 市民有志	【位置付け】 彫刻を活かしたまちづくり活動を通じて、人々がふれあい、憩い、ゆとりを感じる事ができる魅力ある都市空間の創出と保全を図る。 【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため必要。		
●事業名 加茂川を美しくする運動連絡協議会による清掃活動 ●内容 加茂川の清掃及び川沿いの花壇の管理等 ●実施時期 昭和 49 年度～	加茂川を美しくする運動連絡協議会	【位置付け】 中心市街地を流れる加茂川の一斉清掃を実施することにより、誰もが快適に過ごす事ができる環境美化の推進を図る。 【必要性】 「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため必要。		

<p>●事業名 角盤町エリア活性化プロジェクト会議</p> <p>●内容 角盤町エリアの活性化に向けたコンセンサス形成事業</p> <p>●実施時期 平成 28 年度～</p>	<p>米子市 米子商工会議所</p>	<p>【位置付け】 角盤町エリアは、にぎわいの拠点の一つである角盤町周辺エリアの中心部であり、まちづくりをする上で重要なエリアである。このため、中心市街地の新たな拠点機能導入の可能性について、活性化策の検討を行う。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。</p>	
--	------------------------	--	--

5. 都市福利施設を整備する事業に関する事項

[1] 都市福利施設の整備の必要性

(1) 現状及び事業実施の必要性

中心市街地には、大型商業施設や商業集積をはじめとし、国、県の出先機関や市庁舎といった行政機関、高等教育機関、美術館、歴史館、図書館などの教育文化施設、武道館などの体育施設、鳥取大学医学部付属病院をはじめとした総合病院、高齢者福祉施設など多数の都市福利施設や、金融機関、事業所など業務施設が集積しているほか、米子城跡をはじめとした歴史的遺産、旧加茂川や中海といった自然景観などの地域資源も有しています。このように、中心市街地には既に様々な都市福利施設が集積していることから、「人が集いにぎわうまち」「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため、これら既存のストックを活かしつつ機能やサービスの充実を図ることが必要です。

① 教育文化施設

本市では、文化芸術振興を目的として「伯耆の国よなご文化創造計画」を策定しており、中心市街地は豊かな文化資源や様々な文化施設が集積していることから、これらの資源を活かすとともに山陰歴史館の整備等、文化創造計画を推進する取組を行うことで、文化・芸術活動の拠点としての役割に加え、中心市街地の賑わいを創出に資することが期待されます。

② 福祉施設

本市の高齢化率は、平成27年3月末には27%と高い率になっています。特に中心市街地においては37%を超えており、今後も高齢化率の増加傾向が続くものと予測されます。このため、利便性が高く高齢者が暮らしやすい中心市街地の特性を活かして、介護機能を合わせ持った住宅や高齢者福祉施設の整備が求められます。

(2) フォローアップ

毎年度末に基本計画に位置づけた取組の進捗状況の調査を行い、状況に応じて事業の見直しや改善を図ることとします。

[2] 具体的事業の内容

(1) 法に定める特別の措置に関連する事業

該当無し

(2) ①認定と連携した支援措置のうち、認定と連携した特例措置に関連する事業

該当無し

(2) ②認定と連携した支援措置のうち、認定と連携した重点的な支援措置に関連する事業

該当無し

(3) 中心市街地の活性化に資するその他の支援措置に関連する事業

該当無し

(4) 国の支援がない他の事業

事業名、内容及び実施時期	実施主体	中心市街地の活性化を実現するための位置付け及び必要性	国以外の支援措置の内容及び実施時期	その他の事項
<p>●事業名 公会堂利用促進事業</p> <p>●内容 ホールはもとより、ホワイエは、市民ギャラリーやミニコンサート等様々なイベントが実施できるスペースとして、広場は、憩いの場としての利用やフリーマーケット等、多目的なイベント利用への働きかけを実施</p> <p>●実施時期 平成 26 年度～</p>	米子市	<p>【位置付け】 中心市街地のランドマークとして市民に親しまれてきた施設を今後も、文化・芸術や賑わいを生み出す市民活動の拠点とする。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため必要。</p>		
<p>●事業名 山陰歴史館整備事業</p> <p>●内容 よなごの通史を学ぶ場として、また城山のガイダンスや下町散策の拠点施設として整備</p> <p>●実施時期 平成 28～31 年度</p>	米子市	<p>【位置付け】 「伯耆の国よなご文化創造計画(後期計画)」に基づき、老朽化している山陰歴史館を整備することにより、来館者や利用者の拡大を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」、「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため必要。</p>		
<p>●事業名 もっと知りたい米子城事業</p> <p>●内容 米子城の探訪、講座、講演会を通して、米子城の魅力に触れ合う事業</p> <p>●実施時期 平成 24 年度～</p>	米子市	<p>【位置付け】 米子城の探訪、講座、講演会等を通して、理解を深めもらうことによって、普段から訪れてもらえる利用者の増加を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため必要。</p>		

<p>●事業名 美術館創作・交流広場利用促進事業</p> <p>●内容 ワークショップなど様々な創作活動の場として活用するとともに、イベント等の利用促進を図る事業</p> <p>●実施時期 平成 25 年度～</p>	米子市	<p>【位置付け】 周辺の山陰歴史館、図書館とも連携することにより、文化・芸術活動の充実を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」、「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため必要。</p>	
<p>●事業名 新生米子市立図書館の運営</p> <p>●内容 図書の貸し出しのみならず、ビジネス支援、多目的スペースを活用した市民の生涯学習の発表の機会の提供などを含めた図書館の運営</p> <p>●実施時期 平成 25 年度～</p>	米子市	<p>【位置付け】 整備拡充された図書館を生涯学習の基幹施設として活用するとともに、来館者や利用者の拡大を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」、「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため必要。</p>	
<p>●事業名 コンベンション誘致促進事業</p> <p>●内容 コンベンション誘致の促進及び米子コンベンションセンターの管理運営</p> <p>●実施時期 平成 10 年度～</p>	(財)とつとりコンベンションビューロー 鳥取県 米子市	<p>【位置付け】 コンベンション誘致を通して、来訪者に米子の歴史や文化、自然景観を楽しんでもらい、交流のまちづくりを促進する。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。</p>	
<p>●事業名 まちなか「小路」案内板設置事業</p> <p>●内容 中心市街地に残る約 400 年前の「町割り」を形成する「小路」の位置や名称を特定し、案内板を設置するもの。</p>	よなごの宝 88 選 実行委員会 (米子まちなか歩こう会)	<p>【位置付け】 市民や観光客を城下町の面影が濃く残る町並みへ誘導し、小路の歴史や魅力を感じながら散策をすることにより、交流人口の増加に繋げる。</p> <p>【必要性】 「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため必要。</p>	

●実施時期 平成 26 年度～				
<p>●事業名 米子のまち 小路めぐりマップ作成</p> <p>●内容 まちなかの「小路」の歴史的な背景を学ぶと共に、現代の町の魅力や歴史的背景味わえるよう、楽しいまち歩きの提案とマップ作成。</p> <p>●実施時期 平成 27 年度～</p>	よなごの宝 8 8 選実行委員会 (米子まちなか歩こう会)	<p>【位置付け】 市民や観光客を城下町の面影が濃く残る町並みへ誘導し、小路の歴史や魅力を感じながら散策をすることにより、交流人口の増加に繋げる。</p> <p>【必要性】 「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため必要。</p>		
<p>●事業名 よなご 8 8 探宝会</p> <p>●内容 中心市街地のみならず、市内各所に埋もれている宝やその原石を市民の目で掘り起こし、取りまとめられた「よなごの宝 8 8」をガイドと一緒に探訪する取り組み。</p> <p>●実施時期 平成 22 年度～</p>	よなごの宝 8 8 選実行委員会	<p>【位置付け】 市民が自分のまちにプライドをもっていきいきと暮らせるとともに、宝を保護し活用した人づくり、まちづくりが期待できる。</p> <p>【必要性】 「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため必要。</p>		
<p>●事業名 米子の町家・町並み保存再生プロジェクト</p> <p>●内容 町家・町並みの調査・研究、ならびに保存・再生に関する事業を行う。また行政等への施策提言等情報発信を行う。</p> <p>●実施時期 平成 25 年度～</p>	米子の町家・町並み保存再生プロジェクト	<p>【位置付け】 町家・町並みの保存・再生を図り、米子の町家・町並みを活かした魅力的かつ持続性のある米子のまちづくりの推進に寄与する。</p> <p>【必要性】 「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため必要。</p>		

6. 公営住宅等を整備する事業、中心市街地共同住宅供給事業その他の住宅の供給のための事業及び当該事業と一体として行う居住環境の向上のための事業等に関する事項

[1] 街なか居住の推進の必要性

(1) 現状及び事業実施の必要性

中心市街地の人口は、マンション等の立地が進んだことにより一時的に僅かな増加に転じたものの、依然として減少傾向が続いています。住民基本台帳によると、平成27年3月の人口は平成15年の人口と較べて約90.0%の水準に低下しています。また、国立社会保障・人口問題研究所が、平成22年の国勢調査に基づき行われた米子市の平成52年の将来推計人口は、平成22年と比べ約81%の水準まで低下すると予測されています。中心市街地の持つ多種多様な都市機能を維持していくためには、それらを支えるため実際にまちなかに人が住んでいることが重要です。住む人がいるということはまちが成り立つ基本的な条件でもあります。そのため、効率的な都市経営の観点から、都市基盤や都市的なサービスの整った中心市街地への人口集積が求められます。

(2) 取組の内容

「住みたくなるまち」の目標を達成するため、市民ニーズに対応した住宅の供給を行うとともに、育児支援や生活支援を行い、誰もが住みやすく快適に過ごすことのできる居住環境の整備を図っていく必要があります。

(3) フォローアップ

毎年度末に基本計画に位置づけた取組の進捗状況の調査を行い、状況に応じて事業の見直しや改善を図ることとします。

[2] 具体的事業の内容

(1) 法に定める特別の措置に関連する事業

該当無し

(2) ①認定と連携した支援措置のうち、認定と連携した特例措置に関連する事業

該当無し

(2) ②認定と連携した支援措置のうち、認定と連携した重点的な支援措置に関連する事業

該当無し

(3) 中心市街地の活性化に資するその他の支援措置に関連する事業

事業名、内容及び実施時期	実施主体	中心市街地の活性化を実現するための位置付け及び必要性	支援措置の内容及び実施時期	その他 の事項
●事業名 小規模保育設置促進補助事業 ●内容 民間事業者が行う小規	米子市	【位置付け】 地域の子ども・子育て支援の充実を図り、子どもを生み育てやすい環境を整備するとともに、待機児童の解消を図る。	●支援措置 子育て支援対策臨時特例交付金 ●実施時期	

模保育事業施設整備に 係る経費に対する助成 事業 ●実施時期 平成 25 年度～		【必要性】 「住みたくなるまち」の目標 を達成するため必要。	平成 25 年度 ～	
--	--	--------------------------------------	---------------	--

(4) 国の支援がないその他の事業

事業名、内容及び 実施時期	実施 主体	中心市街地の活性化を実現す るための位置付け及び必要性	国以外の支援 措置の内容及 び実施時期	その他 の事項
●事業名 民間共同住宅建設事業 ●内容 民間事業者による共同住 宅の建設（法勝寺町、日 野町、立町1丁目、立町 2丁目地内） ●実施時期 平成 27 年度～	民間事業 者	【位置付け】 まちなか居住を志向する人の ための住居を確保し供給する 事業として位置付け。 【必要性】 「住みたくなるまち」の目標 を達成するため必要。		
●事業名 小規模保育所設置事業 ●内容 0歳から2歳児15名を 受け入れる小規模保育施 設を整備 ●実施時期 平成 27 年度	民間事業 者	【位置付け】 地域の子ども・子育て支援の 充実を図り、子どもを生み育 てやすい環境を整備するととも に、待機児童の解消を図る。 【必要性】 「住みたくなるまち」の目標 を達成するため必要。		
●事業名 空き家活用プロジェクト 「わだや小路」事業 ●内容 奥行きの長い町家形式の 空き家兼空き店舗（わだ や）を活用し、ゲストハ ウス、貸事務所、地域住 民のためのコミュニティ スペースを複合的に整備 ●実施時期 平成 27 年度～	NPO 法人 まちなか こもんず	【位置付け】 地域住民が安心して元気に暮 らせるとともに、新たな地域 コミュニティを創造すること により、若者や子育て世代に とって魅力ある地域づくりを 図る。【必要性】 「人が集いにぎわうまち」、 「住みたくなるまち」の目標 を達成するため必要。		(再掲7)
●事業名 移住定住推進事業 （お試し住宅） ●内容	米子市	【位置付け】 恵まれた自然環境や、新鮮な 食材、おいしい水といった魅 力を活かし、米子市への移		

米子市への移住・定住を希望している者を対象に、一定期間居住してもらうための「お試し住宅」の運営 ●実施時期 平成 26 年度～		住・定住の動機付けを行い、利便性の高い中心市街地への定住促進に繋げる。 【必要性】 「住みたくなるまち」の目標を達成するため必要。		
●事業名 交通バリアフリー推進事業（再掲） ●内容 バリアフリー法に基づく公共交通、道路の移動等円滑化の推進 ●実施時期 平成 21 年度～	米子市	【位置付け】 高齢者、障がい者等の移動や施設の利用上の利便性及び安全性の向上を図る。 【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「住みたくなるまち」の目標を達成するため必要。		(再掲 4)
●事業名 だんだんバス運行事業 ●内容 市中心部の 1 周約 9.2 km を 50 分で片方向に循環するコミュニティバスの運行 ●実施時期 平成 14 年度～	米子市 日本交通 株 日ノ丸自 動車株	【位置付け】 中心市街地内外の主要施設を巡るよう運行しており、中心市街地の利便性を向上し、安全で便利な暮らしやすいまちづくりを推進する。 【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「住みたくなるまち」の目標を達成するため必要。		(再掲 8)
●事業名 米子市中心市街地総合情報発信事業（旧中心市街地情報提供事業） ●内容 中心市街地に関する空き店舗情報やイベント情報などの様々な情報を総合的に市民へ提供する事業 ●実施時期 平成 21 年度～	NPO 法人 まちなか こもんず	【位置付け】 中心市街地に関する情報をホームページやパンフレット等で市民等に広く提供し、来街者の動機付けや利便の促進、再来街の機会増加を図る。 【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」「住みたくなるまち」の目標を達成するため必要。		(再掲 7)
●事業名 まちなか空家活用プロジェクト ●内容 空き家を改修し、地域交	米子まち なか空家 活用プロ ジェクト 運営会議	【位置付け】 学生や若者がまちなかに住むことにより、人口減少や高齢化に伴う中心市街地が抱える問題の解決を図り、安心して		

流スペース機能を備えた若者向けシェアハウスの整備及び「岩倉ふらっと」の管理・運営 ●実施時期 平成 25 年度～		暮らしやすいまちづくりを推進する。 【必要性】 「住みたくなるまち」の目標を達成するため必要。		
●事業名 中心市街地空きビル等調査事業 ●内容 駅前通り及び米子駅周辺の空きビル等の実態調査 ●実施時期 平成 26～27 年度	中心市街地活性化協議会	【位置付け】 米子駅周辺の空きビル等の実態調査を行うことにより、住宅や店舗等への用途変更を含む利活用に結びつける。 【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「住みたくなるまち」の目標を達成するため必要。		(再掲 7)
●事業名 高齢者地域コミュニティ支援事業 (旧まちなかサービス事業の充実拡大) ●内容 有償ボランティアでの会員制システムによる高齢者の困りごとへの対応や生活支援サービス ●実施時期 平成 24 年度～	NPO 法人地域福祉ネット	【位置付け】 介護保険など公的サービスで対応できない高齢者の生活、暮らしの安心、安全の向上を図る。 【必要性】 「住みたくなるまち」の目標を達成するため必要。		
●事業名 空き家見守りサービス事業 ●内容 空き家の掃除、風通しなどの適切な管理を行うことにより、将来的な利活用に繋げていく事業 ●実施時期 平成 24 年度～	NPO 法人まちなかこもんず	【位置付け】 空き家の急速な劣化を抑制し、まちのうるおいある景観保全やまちなか居住の推進を図る。 【必要性】 「住みたくなるまち」の目標を達成するため必要。		
●事業名 超小型モビリティ導入実証実験事業 ●内容 超小型モビリティ（1～2人乗りのコンパクトなE	株岡田商店	【位置付け】 県が指定を受けた国の地域活性化総合特区に基づき実施するもので、中心市街地の回遊性の向上や、便利で暮らしやすいまちの機能向上を図る。		

V) を使った新たな交通サービスを提供する事業 ●実施時期 平成 26 年度～		【必要性】 「住みたくなるまち」の目標を達成するため必要。		
●事業名 E V カーシェア事業 ●内容 E V (電気自動車)・P H V (プラグインハイブリッドカー) を使ったカーシェアリングサービスを提供する事業 ●実施時期 平成 26 年度～	㈱岡田商店	【位置付け】 県が指定を受けた国の地域活性化総合特区に基づき実施するもので、便利で暮らしやすいまちの機能向上及び安心なまちづくりの推進を図る。 【必要性】 「住みたくなるまち」の目標を達成するため必要。		
●事業名 移住定住相談窓口の設置 ●内容 転入希望者へ向けた暮らしや雇用等に関する制度や支援措置についての情報発信及びワンストップサービスの相談窓口の設置 ●実施時期 平成 20 年度～	米子市	【位置付け】 定住に関する制度や支援策を積極的に情報発信とともに、ワンストップの相談窓口を整備することにより、本市へのU J I ターンを促進する事業。本市の定住人口増加策へ取り組む中で、中心市街地における居住人口の増加を図る。 【必要性】 「住みたくなるまち」の目標を達成するため必要。		

7. 中中小売商業高度化事業、特定商業施設等整備事業、民間中心市街地商業活性化事業、中心市街地特例通訳案内士育成等事業その他の経済活力向上のための事業及び措置に関する事項

[1] 経済活力の向上の必要性

中心市街地には、行政機関等の都市機能が集積していることから本市における商業、宿泊業、サービス業等の都市型の産業や多くの事業所が集積しているが、この集積を維持又は高める必要があります。

しかし、本市の中心市街地においては、通行量や商店数、商品販売額の減少などが示すように、特に商業の衰退が進んでいますし、自動車道等の道路交通網の整備に伴い本市から支店や営業所が撤退し米子駅周辺エリアのビルにおいても空き室が生じております。

今後は、中心市街地における、商業集積の維持、事業所の誘致を図る必要があります。

(1) 現状及び事業実施の必要性

前計画においては、にぎわいゾーン内に小さな拠点を複数整備するとともに、それらを点で繋ぎ「にぎわいトライアングルゾーン」として整備し、点から線へ、そして面へと広げていくきっかけづくりを行いました。

① 2つの核エリアの魅力向上と波及効果の促進

中心市街地の商店街全体を活性化するに当り、角盤町周辺エリアと米子駅周辺エリアの大型商業施設の商業核とその間に位置する商店街により南北に2核1モールが形成されていることから、これらのエリアの魅力を高め、2つのエリア内の回遊を図り、それらをつなぐモールに波及させる必要があります。

そのために、角盤町周辺エリアにおいては、子育て支援の視点を加えた施設整備や連携事業を行うことで活性化を図る必要があります。

そして、米子駅周辺エリアにおいては、JR米子駅南北自由通路・駅南広場等の整備を進めることで、都市交通の円滑化や駅南地区の利便性の向上を図る必要があります。

これらをつなぐモールとなる商店街においては、商店街を1つのショッピングセンターとして捉え、比較的小規模な開発や空き店舗の有効活用、集客促進のイベント等の共同ソフト事業を行うことで、全体のレベルアップを図ることが必要です。

その上で空家・空ビル・空店舗等のリノベーションやコンバージョンを推進し店舗、事業所等の立地を図る必要があります。

③ まちなか観光の促進、環境整備など

中心市街地には、歴史や文化、自然に関する種々多様な観光資源があります。また、中心市街地へのニーズとして、単に機能面だけでなく個性とうるおいや活気のあるまちであることも求められています。

従って、「人が集いにぎわうまち」「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため、「伯耆の国よなご文化創造計画」と連携する中で、施設整備を進めるとともに、旧加茂川、米子城跡、中海、古い街なみや文化施設の集積など、豊かな資源を持つ地域の特性を活かし、歴史や文化に彩られたまちの風格をよりいっそう高める取組が必要になります。また、商業の活性化と賑わい増進の取組を効果的に進めるためにも、情報の発信、事業間の連携、民間事業の一体的推進のための取組を行うことが必要です。

(2) フォローアップ

毎年度末に基本計画に位置づけた取組の進捗状況の調査を行い、状況に応じて事業の促進などの改善を図ります。

[2] 具体的事業等の内容

- (1) 法に定める特別の措置に関する事業
該当なし

- (2) ①認定と連携した支援措置のうち、認定と連携した特例措置に関する事業

事業名、内容及び実施時期	実施主体	中心市街地の活性化を実現するための位置付け及び必要性	支援措置の内容及び実施時期	その他の事項
<p>●事業名 商都米子再興戦略・キッズサポート施設整備事業</p> <p>●内容 米子高島屋東館の空床スペースを改装し、子どもの遊びを通じた知育・体育プログラムを提供する施設の整備、子育て中の人のニーズが満たせる子育てカフェ（ママカフェ）の設置、育児グッズや育児玩具を集積した売場の新設、地元のケーブルテレビ局と連携したスタジオの開設など整備を行う。</p> <p>●実施時期 平成28年度～</p>	株米子高島屋	<p>【位置付け】 角盤町商店街エリアでは「子育て支援」を街づくりのコンセプトに位置付けており、当該施設等を整備することにより、商店街エリアの商業機能の強化を図り、来街者や親子・家族のコミュニティ増進の機能を担う。併せて、行政との連携により、近接する米子市公会堂前庭の芝生広場でのイベント開催、図書館・美術館と連携した子ども図書コーナーの設置や子ども向けの創作教室の開催など、まちなかライフスタイルの楽しさを提供するとともに、隣接地で行なわれる商業施設整備事業との連携により、広域からの集客と回遊を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。</p>	<p>●支援措置 地域・まちなか商業活性化支援事業（中心市街地再興戦略事業）のうち先導的・実証的事業</p> <p>●実施時期 平成28年度</p>	
<p>●事業名 商都米子再興戦略・商業施設整備事業</p> <p>●内容 子ども連れでも気軽に飲食等ができる、米子高島屋が整備を予定しているキッズサポート施設との相乗効果が期待できる商業施設の整備</p> <p>●実施時期</p>	株リサ・クリエイティフ・プロダクツ	<p>【位置付け】 米子高島屋が取組むキッズサポート施設整備との機能分担を図り、公会堂・図書館・美術館とも連動させることで文化と商業が融合する中心市街地ならではの集客・回遊ゾーンを形成し、角盤町及び四日市町エリアの連携を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の</p>	<p>●支援措置 地域・まちなか商業活性化支援事業（中心市街地再興戦略事業）のうち先導的・実証的事業</p> <p>●実施時期</p>	

平成 28 年度～		目標を達成するため必要。	平成 28 年度～	
<p>●事業名 にぎわいのある商店街づくり事業</p> <p>●内容 商店街の魅力や集客力を高めるための事業に対する助成（対象事業；店舗誘致・出店促進、駐車場対策、活動支援）</p> <p>●実施時期 平成 17 年度～</p>	米子市	<p>【位置付け】 消費者の多様なニーズに応えることのできる活力と魅力のある空間とするため、商店街の魅力、機能、利便性を高める事業の実施を促進する。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。</p>	<p>●支援措置 中心市街地活性化ソフト事業</p> <p>●実施時期 平成 27 年度～32 年度</p>	
<p>●事業名 商業活動新規参入支援事業（チャレンジショップ事業）</p> <p>●内容 低コストで試行的に商売実践できるチャレンジショップを設置し、商業者を育成する事業</p> <p>●実施時期 平成 13 年度～</p>	米子市	<p>【位置付け】 起業家の育成、起業を支援することによって、活力の増進と新陳代謝を促し、中心市街地の商業の活性化を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。</p>	<p>●支援措置 中心市街地活性化ソフト事業</p> <p>●実施時期 平成 27 年度～32 年度</p>	
<p>●事業名 中心市街地活性化情報発信事業（まちなかかなう事業）</p> <p>●内容 「まちなか特派員」として任命したブロガーが、まちなか情報を取材して記事を発信する事業</p> <p>●実施時期 平成 24 年度～</p>	米子市	<p>【位置付け】 中心市街地の多彩な情報をブロガーにより発信することで、まちなかを訪れる人の増加を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」「住みたくなるまち」の目標を達成するため必要。</p>	<p>●支援措置 中心市街地活性化ソフト事業</p> <p>●実施時期 平成 27 年度～32 年度</p>	
<p>●事業名 中心市街地活性化情報発信事業（まちなかモニターツアー）</p> <p>●内容 ①ブロガーを対象としたモニターツアーの開催 ②ブロガーによるまち</p>	米子市	<p>【位置付け】 中心市街地の各スポットをガイドなどの解説付きで巡ることにより、その魅力を情報発信者であるブロガーにより深く理解してもらうことで、内容の濃い情報提供を図り、まちなかを訪れる人の増加を図る。</p>	<p>●支援措置 中心市街地活性化ソフト事業</p> <p>●実施時期 平成 27 年度～32 年度</p>	

なか情報発信事業 ●実施時期 平成 24 年度～		【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため必要。		
●事業名 米子がいな祭り ●内容 郷土の祭りとして昭和 49 年から始まり、がいな万灯、がいな太鼓、やんちゃ YOSAKOI などの出し物や最終日には花火大会が行われる。 ●実施時期 昭和 49 年度～	がいな祭り実行委員会	【位置付け】 中心市街地への集客性を高め、賑わいの創出を図る。 【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。	●支援措置 中心市街地活性化ソフト事業 ●実施時期 平成 27 年度～32 年度	
●事業名 米子桜まつり ●内容 桜の名所「湊山公園」で開催される桜の祭典で、桜の開催に合わせ、約 10 日間開催。 ●実施時期 不詳	米子市観光協会	【位置付け】 中心市街地への集客性を高め、賑わいの創出を図る。 【必要性】 「人が集いにぎわうまち」、「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため必要。	●支援措置 中心市街地活性化ソフト事業 ●実施時期 平成 27 年度～32 年度	

(2)②認定と連携した支援措置のうち、認定と連携した重点的な支援措置に関する事業

事業名、内容及び実施時期	実施主体	中心市街地の活性化を実現するための位置付け及び必要性	支援措置の内容及び実施時期	その他事項
●事業名 商都米子再興戦略・商業施設整備事業（調査事業） ●内容 米子高島屋が整備を予定しているキッズサポート施設との相乗効果を發揮しうる商業機能・内容・事業化可能性を検討するための調査事業。 ●実施時期	株式会社・クリエイティフ・プロダクツ	【位置付け】 米子高島屋が取組むキッズサポート施設整備との機能分担を図り、公会堂・図書館・美術館とも連動させることで文化と商業が融合する中心市街地ならではの集客・回遊ゾーンを形成し、角盤町及び四日市町エリアの連携を図る。 【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。	●支援措置 中心市街地再興戦略事業費補助金（調査事業） ●実施時期 平成 27 年度	

平成 27 年度			
----------	--	--	--

(3) 中心市街地の活性化に資するその他の支援措置に関する事業

事業名、内容及び実施時期	実施主体	中心市街地の活性化を実現するための位置付け及び必要性	支援措置の内容及び実施時期	その他事項
<p>●事業名 創業された方応援します事業</p> <p>●内容 創業支援事業計画に基づく特定創業支援事業を終了した者が市内で創業した場合応援金を交付する事業</p> <p>●実施時期 平成 27 年度～</p>	米子市	<p>【位置付け】 効果的な創業支援をおこなうことにより、地域経済の活性化を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。</p>	<p>●支援措置 地域活性化・地域住民生活等緊急支援交付金(地方創生先行型)</p> <p>●実施時期 平成 27 年度～</p>	

(4) 国の支援がないその他の事業

事業名、内容及び実施時期	実施主体	中心市街地の活性化を実現するための位置付け及び必要性	国以外の支援措置の内容及び実施時期	その他事項
<p>●事業名 よなごまちなかコミュニティ活性化支援事業</p> <p>●内容 地域活性化に資する生活支援サービスやコミュニティ拠点施設・ゲストハウスの運営、コミュニティビジネスの起業等の取組に要する経費を支援する事業</p> <p>●実施時期 平成 27 年度～</p>	米子市	<p>【位置付け】 中心市街地における課題に対し、総合的に地域活性化に取組む組織や団体に、必要な経費の一部を支援することにより、「中心市街地」の再生を図る</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」、「住みたくなるまち」の目標を達成するため必要。</p>		
<p>●事業名 地方創生に向けて“がんばる地域”応援事業</p> <p>●内容 地域の経済循環創出による雇用の場の創出や次世代の地域を担う若者や女性が活躍できる地域づくりの取組みに要する経費を支援する</p>	米子市	<p>【位置付け】 中心市街地における課題に対し、総合的に地域活性化に取組む組織や団体に、必要な経費の一部を支援することにより、「中心市街地」の再生を図る</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」、「住みたくなるまち」の目標</p>		

事業。 ●実施時期 平成 27 年度～		を達成するため必要。		
●事業名 地域おこし協力隊活用事業 ●内容 地域おこし協力隊として3名を雇用し、中心市街地に設置する情報発信拠点において、民間団体と一体となって、ポップカルチャー、SNSを活用した情報発信事業 ●実施時期 平成 27 年度～29 年度	米子市	<p>【位置付け】 「ポップカルチャー先進地」としての優位性を活かし、これらの情報発信と合わせ、豊かな自然と交通インフラ、子育て・医療環境に恵まれた本市の魅力を都市圏等に向け発信することにより、本市の認知度の向上を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」、「住みたくなるまち」の目標を達成するため必要。</p>		
●事業名 空き家活用プロジェクト「わだや小路」事業 (再掲) ●内容 奥行きの長い町家形式の空き家兼空き店舗（わだや）を活用し、ゲストハウス、貸事務所、地域住民のためのコミュニティスペースを複合的に整備 ●実施時期 平成 27 年度～	NPO 法人 まちなか こもんず	<p>【位置付け】 地域住民が安心して元気に暮らせるとともに、新たな地域コミュニティを創造することにより、若者や子育て世代にとって魅力ある地域づくりを図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」、「住みたくなるまち」の目標を達成するため必要。</p>		(再掲 6)
●事業名 まちなかデベロッパー事業 ●内容 まちなかの活用可能な不動産の掘り起こし、情報発信、プレイヤーの募集とコーディネートに関する事業 ●実施時期 平成 27 年度～	中心市街地活性化協議会、 NPO 法人 まちなか こもんず	<p>【位置付け】 民間活力を誘致し、商店街及び隣接するまちなかエリアの遊休不動産の多面的な活用を図り、賑わいや交流の創出を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。</p>		
●事業名 空きビル活用プロジェクト「米子専門大店ビル整備」調査研究事業	米子市中心市街地活性化協議会	【位置付け】 角盤町エリアと米子駅周辺エリの2核を設定した中心市街地において駅に近く、商店街		独立行政法人 中心市街地商

<p>●内容 大正末期に建てられ商業のシンボルとして存在したビルを、まちのシンボルとして複合商業ビルとして整備する調査研究事業</p> <p>●実施期間 平成 27 年度</p>	NPO 法人 まちなか こもんず	と隣接し、2核を結び中心市街地の来街者の回遊を促す。 【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。		業活性化診断・サポート事業
<p>●事業名 今日、どこ行こう？乗る人すべてに感動を！まちなかを風を感じながら走ろうよ！事業</p> <p>●内容 路線バス等の定期券を利用し、まちなかをよく利用するバス利用者を対象に、レンタル自転車を提供し、移動の利便性を高める事業。</p> <p>●実施時期 平成 27 年度～</p>	元町通り 商店街振興組合	【位置付け】 エリアの利便性を高め、まちなかの回遊を図る。 【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。		
<p>●事業名 まちなかビジネス支援事業</p> <p>●内容 商店街振興組合等が実施する集客力の強化や空き店舗活用、地域資源を活用したまちなか観光など、まちなか振興に繋がる事業への支援制度</p> <p>●実施時期 平成 26 年度～</p>	米子市	【位置付け】 商業・居住エリアであるまちなかの地域課題を解決することにより、商業・サービス機能強化を図る。 【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。	<p>●支援措置 鳥取県まちなか振興ビジネス支援事業補助金</p> <p>●実施時期 平成 26 年度～</p>	
<p>●事業名 情報通信及び事務管理関連企業立地促進補助</p> <p>●内容 本市が誘致する情報通信及び事務管理関連企業に対し、企業立地事業補助金、情報通信および事務管理関連雇用事業補助金、情報通信</p>	米子市	【位置付け】 中心市街地に企業を誘致する事により、中心市街地の賑わい向上や交流人口の増を図る。 【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。		

及び事務管理関連雇用補助金による支援を行う ●実施時期 平成 25 年度～				
●事業名 米子市男女共同参画センター運営事業 ●内容 米子駅前の大型商業核施設（イオン米子駅前店）内で、男女共同参画センターの運営を行う事業 ●実施時期 平成 15 年度～	米子市	<p>【位置付け】 交通の結節点で賑わいの拠点である米子駅前の商業施設内に、市民活動を支援するための拠点等を設けることにより、市民や観光客が交流するまちづくりを推進する。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。</p>		
●事業名 元町パティオ広場管理運営事業 ●内容 多目的イベント広場の管理運営 ●実施時期 平成 16 年度～	米子市	<p>【位置付け】 市民誰もが気軽に使用できるコミュニティースペースであり、様々なイベントの開催などによって、賑わい増進を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。</p>		
●事業名 商店街にぎわい復活「市」開催支援事業 ●内容 戸板市（軒先で戸板に商品を並べ商う、いにしえの商法を模した市）や土曜市等の「市」を定期開催 ●実施時期 平成 17 年度～	商店街連合会 プロジェクト米子	<p>【位置付け】 民、商業者など多様な主体が集まる商業活動であり、多様な消費者や来街者が楽しむことができ、中心市街地の賑わい向上や交流人口の増を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。</p>		
●事業名 魅力ある商店街づくり事業 ●内容 老朽化したアーケードの撤去及び撤去に伴う環境整備又はアーケード等の整備を行う場合の補助制度 ●実施時期	米子市	<p>【位置付け】 商店街の環境整備を支援することによって、新たな魅力創出を図り、中心市街地の商業の活性化を図る</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。</p>		

平成 21 年度～				
<p>●事業名 YONAGO WONDER 情報発信事業</p> <p>●内容 ポップカルチャーに関連した取組を行う商店街や各種団体の調整を図り、総合的、一体的な情報発信を行う事業</p> <p>●実施時期 平成 24 年度～</p>	米子市	<p>【位置付け】 米子市中心市街地で生まれ、動きはじめた、コンテンツ・観光等をクリエイティブ産業化に繋げるための情報発信を行うことにより、新たな事業の誘発や広域からの集客を図り、商業の活性化を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。</p>		
<p>●事業名 コンベンション開催支援事業</p> <p>●内容 (財)とっとりコンベンションビューローに対する大会補助及び運営補助</p> <p>●実施時期 平成 8 年度～</p>	鳥取県 米子市	<p>【位置付け】 コンベンション開催者の開催支援により、コンベンションの誘致を進め、賑わいあふれる交流のまちづくりを推進する。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。</p>		
<p>●事業名 ローズセントラルビル運営事業（再掲）</p> <p>●内容 カルチャーセンターや来街者のための駐車場を備えた複合施設の管理運営</p> <p>●実施時期 平成 15 年度～</p>	米子市開発公社	<p>【位置付け】 消費者の多様なニーズに応え、中心市街地の魅力、機能、利便性の向上を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため必要。</p>		(再掲 4)
<p>●事業名 米子市中心市街地総合情報発信事業(旧中心市街地情報提供事業) (再掲)</p> <p>●内容 中心市街地に関する空き店舗情報やイベント情報などの様々な情報を総合的に市民へ提供する事業</p> <p>●実施時期 平成 21 年度～</p>	NPO 法人 まちなか こもんず	<p>【位置付け】 中心市街地に関する情報をホームページやパンフレットなどで市民等に広く提供し、来街者の動機付けや利便の促進、再来街の機会増加を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」「住みたくなるまち」の目標を達成するため必要。</p>		(再掲 6)

<p>●事業名 米子下町観光ガイド</p> <p>●内容 地元ボランティアガイドによる下町の観光案内 (モデルコースは4つ)</p> <p>●実施時期 平成13年度～</p>	<p>米子市観光協会</p>	<p>【位置付け】 米子の下町には旧い佇まいが随所に残されており、観光客がその魅力に触れことができることための受け入れ体制づくりとして位置付け。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため必要。</p>		
<p>●事業名 レンタサイクル事業</p> <p>●内容 起伏が少ないという中心市街地の特性を活かし、自転車の貸出サービスを行う事業（貸出場所；米子駅）</p> <p>●実施時期 平成18年度～</p>	<p>米子市観光協会</p>	<p>【位置付け】 来街者の多様なニーズに応えるため、公共交通の結節点と下町観光の休憩所で自転車を貸出し、公共交通機関で訪れた方やまちなか観光客の移動利便性や回遊性の向上を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため必要。</p>		(再掲8)
<p>●事業名 中心市街地空きビル等調査事業（再掲）</p> <p>●内容 駅前通り及び米子駅周辺の空きビル等の実態調査</p> <p>●実施時期 平成26～27年度</p>	<p>中心市街地活性化協議会</p>	<p>【位置付け】 米子駅周辺の空きビル等の実態調査を行うことにより、住宅や店舗等への用途変更を含む利活用に結びつける。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「住みたくなるまち」の目標を達成するため必要。</p>		(再掲6)
<p>●事業名 加茂川・中海遊覧の運航</p> <p>●内容 旧加茂川から中海、新加茂川を巡る小型遊覧船の運航 ・1日2便 ・往復約40分 ・定員10名</p> <p>●実施時期 平成14年度～</p>	<p>笑い通り商店街振興組合</p>	<p>【位置付け】 旧い家並みや桜並木、米子城跡、彫刻ロードなどの様々な見所をゆったりと巡り、水辺の良好な景観を楽しむことができる、まちなか観光における重要な事業として位置付け。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため必要。</p>		

8. 4から7までに掲げる事業及び措置と一体的に推進する事業に関する事項

[1] 公共交通機関の利便性の増進及び特定事業の推進の必要性

(1) 公共交通機関を始めとする交通環境の整備

① 現状及び事業実施の必要性

中心市街地には、今まで多種多様な都市機能が集積するとともに、公共交通機能、道路交通網、駐車場などの整備が進んでいます。「人が集いにぎわうまちをつくる」「歴史や文化、自然に触れ合えるまちをつくる」「住みたくなるまちをつくる」目標を達成するため、誰もが容易に、かつ、快適に中心市街地に訪れてその便益を十分に享受できるよう、交通結節点としての機能強化による都市交通の円滑化や快適で利便性の高い交通環境の整備を進める必要があります。

また、本市の高齢者の割合は年々高くなっています。今後もこの傾向が続くものと予測されるため、高齢者を始めとする交通弱者の移動環境を整えることを目標に、公共交通機関を始めとする様々な移動手段を利用可能な環境を整備することが必要です。

(2) フォローアップ

毎年度末に基本計画に位置づけた取組の進捗状況の調査を行い、状況に応じて事業の促進などの改善を図ります。

[2] 具体的事業の内容

(1) 法に定める特別の措置に関する事業

該当無し

(2) ①認定と連携した支援措置のうち、認定と連携した特例措置に関する事業

該当無し

(2) ②認定と連携した支援措置のうち、認定と連携した重点的な支援措置に関する事業

事業名、内容及び実施時期	実施主体	中心市街地の活性化を実現するための位置付け及び必要性	支援措置の内容及び実施時期	その他の事項
<p>●事業名 (仮称) 米子駅南北自由通路(自由通路)整備事業(再掲)</p> <p>●内容 米子駅の南北を結ぶ自由通路の整備を行う事業</p> <p>●実施時期 平成26年度～32年度</p>	米子市	<p>【位置付け】 鉄道で分断されている米子駅の南北地区をバリアフリー化に配慮した自由通路で連絡し、駅南広場を整備することにより、歩行者等の安全性・利便性の向上や駅周辺の活性化を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「住みたくなるまち」の目標達成するため必要。</p>	<p>●支援措置① 社会資本整備総合交付金(道路事業(街路))</p> <p>●実施時期 平成27年度</p> <p>●支援措置② 防災・安全交付金(道路事業(街路))</p> <p>●実施時期 平成28年度</p>	(再掲4)

			～32 年度	
<p>●事業名 米子駅目久美町線（駅南広場）整備事業（再掲）</p> <p>●内容 米子駅の南北を結ぶ自由通路整備に併せ、駅南広場の整備を行う事業</p> <p>●実施時期 平成 26 年度～32 年度</p>	米子市	<p>【位置付け】 鉄道で分断されている米子駅の南北地区をバリアフリー化に配慮した自由通路で連絡し、駅南広場を整備することにより、歩行者等の安全性・利便性の向上や駅周辺の活性化を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「住みたくなるまち」の目標達成するため必要。</p>	<p>●支援措置① 社会資本整備総合交付金（道路事業（街路））</p> <p>●実施時期 平成 27 年度</p> <p>●支援措置② 防災・安全交付金（道路事業（街路））</p> <p>●実施時期 平成 28 年度～32 年度</p>	(再掲 4)
<p>●事業名 久米町末広町通り線整備事業（再掲）</p> <p>●内容 老築化した米子駅前地下駐車場を整備するとともに北側の駅前広場のバリアフリー化を行う事業</p> <p>●実施時期 平成 27 年度～30 年度</p>	米子市	<p>【位置付け】 米子駅前地下駐車場及び北側の駅前広場のバリアフリー化を行なうことにより、駅周辺事業と一体的となった都市交通の円滑化、交通結節点の機能強化を図り、歩行者等の利便性の向上や駅周辺の活性化を図る。</p> <p>【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「住みたくなるまち」の目標達成するため必要。</p>	<p>●支援措置 防災・安全交付金（道路事業）</p> <p>●実施時期 平成 28 年度～29 年度</p>	(再掲 4)

（3）中心市街地の活性化に資するその他の支援措置に関する事業

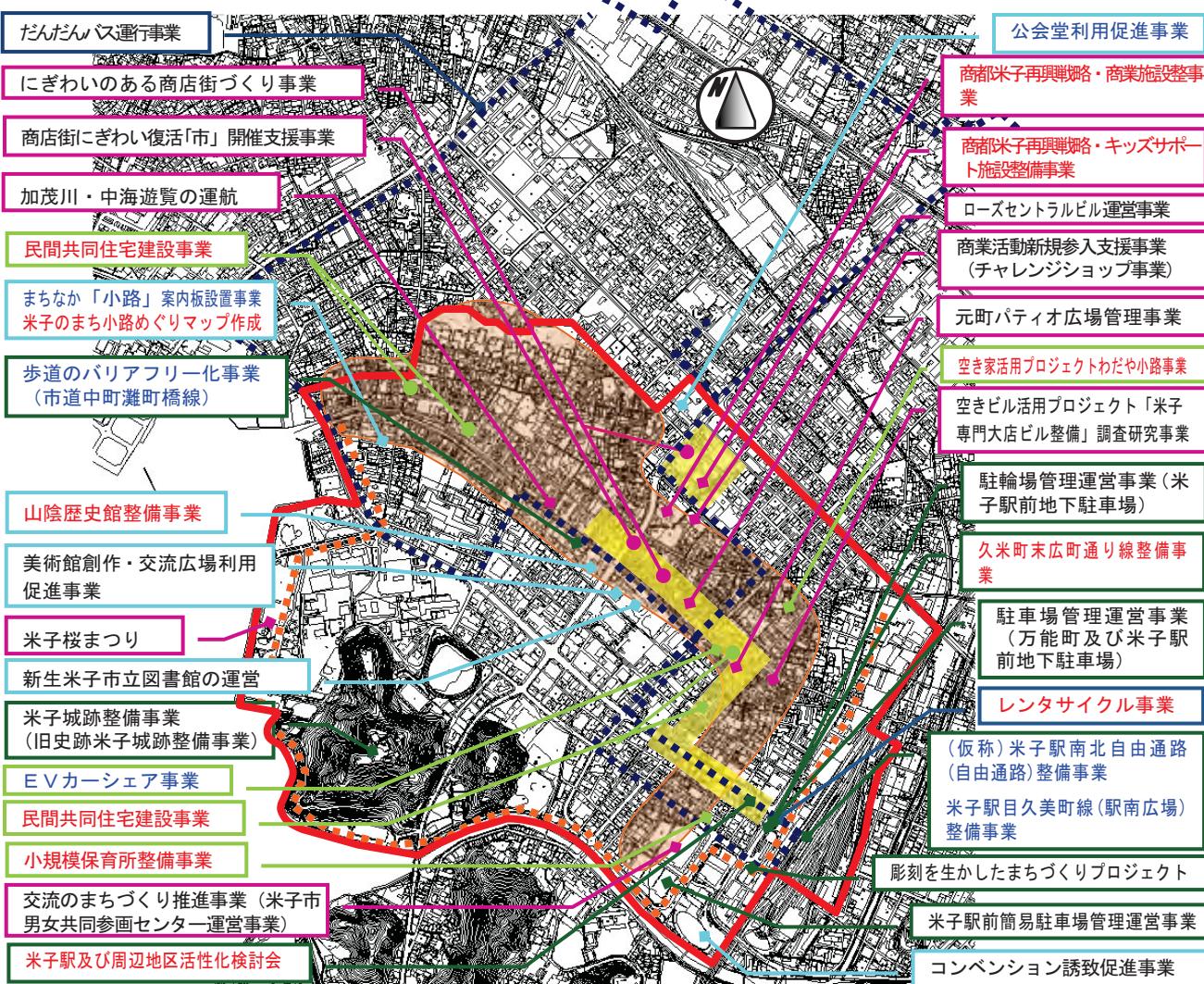
該当無し

（4）国の支援がないその他の事業

事業名、内容及び実施時期	実施主体	中心市街地の活性化を実現するための位置付け及び必要性	国以外の支援措置の内容及び実施時期	その他
<p>●事業名 だんだんバス運行事業（再掲）</p> <p>●内容 市中心部の 1 周約 9.2 km を 50 分で片方向に</p>	米子市 日本交通（株） 日ノ丸自	<p>【位置付け】 中心市街地内外の主要施設を巡るよう運行しており、中心市街地の利便性を向上し、安全で便利な暮らしやすいまちづくり</p>		(再掲 6)

循環するコミュニティ バスの運行 ●実施時期 平成 14 年度～	動車株	りを推進する。 【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「住みたくなるまち」の目標を達成するため必要。		
●事業名 駐車場管理運営事業 (万能町及び米子駅前地下駐車場) (再掲) ●内容 駐車場施設の管理運営 ●実施時期 平成 8 年度～	米子市	【位置付け】 交通の結節点である米子駅前付近の交通混雑の解消及び周辺施設へのアクセス機能改善により、来街者の利便性向上を図る。 【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。		(再掲 4)
●事業名 駐輪場管理運営事業 (米子駅前地下駐輪場) (再掲) ●内容 駐輪場施設の管理運営 ●実施時期 平成 8 年度～	米子市	【位置付け】 米子駅前地区における自転車等の放置を防止することにより、米子駅前地区内の都市施設の美観を維持し、安全で快適な機能の確保を図る。 【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。		(再掲 4)
●事業名 米子駅前簡易駐車場管理運営事業 (再掲) ●内容 駐車場施設の管理運営 ●実施時期 平成 14 年度～	米子駅前開発株	【位置付け】 コンベンション施設等及び大規模商業施設に訪れる人の利便性向上を図る。 【必要性】 「人が集いにぎわうまち」の目標を達成するため必要。		(再掲 4)
●事業名 レンタサイクル事業 (再掲) ●内容 起伏が少ないという中心市街地の特性を活かし、自転車の貸出サービスを行う事業 (貸出場所 ; 米子駅) ●実施時期 平成 18 年度～	米子市観光協会	【位置付け】 来街者の多様なニーズに応えるため、公共交通の結節点と下町観光の休憩所で自転車を貸出し、公共交通機関で訪れた方やまちなか観光客の移動利便性や回遊性の向上を図る。 【必要性】 「人が集いにぎわうまち」「歴史や文化、自然に触れ合えるまち」の目標を達成するため必要。		(再掲 7)

4から8までに掲げる事業及び措置の実施箇所



<全市又は中心市街地の区域で行うその他の事業>

- ◆市街地の整備改善のための事業
 - ・交通バリアフリー推進事業
 - ・角盤町エリア活性化プロジェクト会議
- ◆街なか居住の推進のための事業
 - ・移住定住推進事業（お試し住宅）
 - ・超小型モビリティ導入実証実験事業
 - ・中心市街地空きビル等調査事業
 - ・小規模保育所設置促進補助事業
 - ・まちなか空家活用プロジェクト
 - ・空き家見守りサービス事業
 - ・加茂川を美しくする運動連絡協議会清掃活動
 - ・高齢者地域コミュニティ支援事業
 - ・移住定住窓口の設置
- ◆都市機能福利施設整備のための事業
 - ・もっと知りたい米子城事業
 - ・よなご88探宝会
 - ・米子の町家・町並み保存再生プロジェクト

- ◆商業活性化のための事業
 - ・よなごまちなかコミュニティ活性化支援事業
 - ・地方創生に向けて“がんばる地域”応援事業
 - ・情報通信及び事務管理関連企業立地促進補助
 - ・創業された方応援します事業
 - ・地域おこし協力隊活用事業
 - ・まちなかデベロッパー事業
 - ・今日、どこ行こう？乗る人すべてに感動を！
まちなかを風を感じながら走ろうよ事業
 - ・まちなかビジネス支援事業
 - ・YONAGO WONDER 情報発信事業
 - ・コンベンション開催支援事業
 - ・米子市中心市街地総合情報発信事業
 - ・中心市街地活性化情報発信事業
(まちなかなう事業、まちなかモニターツアー)
 - ・米子下町観光ガイド
 - ・魅力ある商店街づくり事業
 - ・米子がいな祭り

凡例

- | | |
|--|--------------------------------------|
| | : 市街地の整備改善 |
| | : 都市福利施設整備に関する事業 |
| | : 街なか居住推進に関する事業 |
| | : 商業活性化に関する事業 |
| | : 公共交通施設整備に関する事業 |
| | : 事業実施箇所及び事業名
(ただし、●は商店街を対象に行う事業) |
| | : だんだんバス路線 |
| | : 彫刻ロード |
| | : 中心市街地の区域 (196ha) |
| | : 商店街 |

* 赤字 : 新規事業 青字 : 繼続事業 (H26以降の新規) 黒字 : 繼続事業

9. 4から8までに掲げる事業及び措置の総合的かつ一体的推進に関する事項

[1] 市町村の推進体制の整備等

(1) 中心市街地活性化を統括する組織

① 中心市街地活性化推進室の設置

平成 19 年 4 月 1 日に、中心市街地活性化を担当し関係部署を統括する組織として、企画部総合政策課（現在の地域政策課）に「中心市街地活性化推進室」を新設し、専任職員を 3 名配置しています。

② 米子市中心市街地活性化推進本部等の設置

各部署の連携を図り中心市街地活性化に関する施策を総合的かつ効果的に推進することを目的に、中心市街地活性化に関する部署で構成する府内の総合調整のための組織「米子市中心市街地活性化推進本部」を、平成 18 年 9 月 20 日に設置しています。

◆ 米子市中心市街地活性化推進本部の構成

本部長	市長
副本部長	副市長
本部員	教育委員会教育長
〃	総務部長
〃	企画部長
〃	市民環境部長
〃	福祉保健部長
〃	経済部長
〃	建設部長
〃	下水道部長
〃	教育委員会事務局長
事務局	企画部地域政策課

◆ 同本部幹事会の構成員

幹事長	企画部長
幹事	企画課長
〃	地域政策課長
〃	商工課長
〃	都市計画課長
〃	文化課長
〃	財政課長
事務局	中心市街地活性化推進室

◆ 米子市中心市街地活性化推進本部における検討経過

開催日時	検討議題等
第 18 回 平成 25 年 7 月 17 日	・ 中心市街地活性化の現状と今後のあり方について ・ 新計画に向けての課題の整理について
第 19 回 平成 25 年 8 月 28 日	・ 2 期基本計画に向けた事業の掘り起し状況について
第 20 回 平成 26 年 4 月 23 日	・ 2 期基本計画（案）の取りまとめについて
第 21 回 平成 26 年 4 月 28 日	・ 2 期基本計画（案）のパブリックコメントの実施について
第 22 回 平成 26 年 7 月 3 日	・ 2 期基本計画（案）に係るパブリックコメントの結果について ・ 内閣府ヒアリングの報告について
第 23 回 平成 27 年 8 月 24 日	・ 新・基本計画（案）について

◆ 米子市中心市街地活性化幹事会における検討経過

開催日時	検討議題等
第9回 平成25年7月22日	・次期基本計画策定に係る事業調査について ・次期基本計画策定に向けたスケジュールについて
第10回 平成25年8月12日	・次期基本計画策定に係る事業調査結果について
第11回 平成25年8月22日	・次期基本計画策定に係る事業調査結果について ・まちづくりの方針、目標について
第12回 平成26年2月4日	・事業について ・2期基本計画（案）全般について
第13回 平成26年2月20日	・2期基本計画（案）について

(2) 米子市議会における中心市街地活性化に関する審議又は討議の内容(主なもの)

開催日時	内 容
平成21年9月 9月定例会	<p>一般質問 図書館、美術館、山陰歴史館の3施設のハード事業は新市まちづくり計画に掲げられている中心市街地の都市機能との位置づけや、定住自立圏構想と連携した都市政策上からの課題をどのようにお考えか。</p> <p>答弁<市長> 図書館、美術館、山陰歴史館の整備は総合計画や昨年度策定いたしました中心市街地活性化基本計画にも掲げておりますが、これらの施設の整備によって賑わいの創出や交流人口の増加が図られ、新市まちづくり計画との整合性や定住自立圏構想の推進につながるものと思っております。</p>
平成22年3月 3月定例会	<p>代表質問 中心市街地の空洞化が進んでいるが、空き店舗等の不動産の所有と利用の分離を進め、地域のニーズに適したテナント等を誘致する中心商店街再生事業を提示する必要があると考えるが、市長の見解はいかがか。</p> <p>答弁<市長> 不動産の所有と利用を分離し、店舗改築やテナント誘致を行う事業につきましては、今後、収集した空き店舗情報等により空き店舗の原因などを分析いたしますとともに、商店街振興組合、中心市街地活性化協議会等と可能性について話し合ってみたいと考えております。</p>
	<p>一般質問 中活基本計画のなかで、米子城跡整備事業は、国史跡「米子城跡」を中心市街地にある観光資源や市民の安らぎ空間として活用を図るとともに、米子市の抱える借地料問題や重複施設の解消を目的とした事業と認識している。しかし、昨年3月議会で、この整備事業を最初から見直すとの市長答弁があった訳であるが、今後、中活事業としてどのように進めていく考えか伺いたい。</p> <p>答弁<市長> 史跡米子城跡整備事業は、中心市街地にある歴史公園として、多くの市民や来訪者に良好な憩いと潤いの場を提供するとともに、まちなかの観光スポットとして、まちの魅力を一層高める主要な事業として、自然や歴史景観を活かした情緒豊かなまちづくりを進める事業に位置づけております。米子城跡整備事業については、三の丸跡地の利活用について、現在様々な角度から再検討している段階でございますので、その方向性が出ましたら、それに沿って、中心市街地活性化計画の変更の必要性も生じるものと考えております。</p>

	<p>一般質問 公会堂が廃止される場合、近接する百貨店、商店街に及ぼすことになる絏済的影響及び中心市街地における集客拠点としての都市機能の喪失をどのようにお考えになるか、お尋ね申し上げます。 また、存廃を決定するまでのロードマップを準備されるのかどうなのか。</p> <p>答弁<市長></p> <p>公会堂を廃止した場合、周辺の商業施設の売り上げ、また資産の評価というものについての把握というのは困難ではないかと思っております。しかしながら、長時間にわたり公会堂の休館や更地の状況が続けば、本市の都市機能には多少なりとも影響があると考えております。中心市街地活性化基本計画において公会堂は、にぎわいトライアングルゾーンの北に位置する集客拠点でありますし、賑わいの尺度をはかる歩行者通行量の測定ポイントとなっております。公会堂の存廃の検討結果については、中心市街地活性化基本計画の変更も含めて、本市の活性化策の再検討も当然必要となってくるであろうとも考えております。それから、存続、廃止、それぞれの場合に生じ得るであろう課題につきましては、やはり慎重に整理してまいりたいと考えております。</p>
平成 22 年 7 月 7 月定例会	<p>一般質問 米子港の再生は中海圏域における米子市の将来にとって極めて重要なプロジェクトと考えるが、いかがお考えでしょうか。</p> <p>答弁<市長></p> <p>米子港は、中海と中心市街地を結び、賑わいと交流拠点としてのポテンシャルを有していると思っております。鳥取県が中心となって進めておられます米子港再生構想の具体化につきましては、米子市の活性化に資する可能性があると考えておりますので、市といたしましても積極的に参加してまいりたいと考えております。</p>
	<p>一般質問 「史跡米子城跡整備事業」は全く手付かずの状態であるが、中心市街地活性化基本計画への影響はないのか。</p> <p>答弁<市長></p> <p>史跡米子城跡整備事業は、目標数値達成を図るための中心市街地活性化基本計画の主要な事業と位置づけておりますが、史跡米子城跡整備事業は、湊山球場の部分について、歴史公園だけでなくこれ以外の活用策も検討することが必要となりましたので、方向性が定まっていない状況でございます。平成 23 年度に実施する中心市街地活性化フォローアップ調査の中で事業内容を精査し、必要な対策を講じたいと考えております。</p>
平成 23 年 3 月 3 月定例会	<p>代表質問 米子城跡と米子港の活用は特に重要な位置付けにあると考えますが、市長の見解をお聞きします。</p> <p>答弁<市長></p> <p>史跡米子城跡整備事業は、基本計画における主要な事業であり、今年の夏ごろまでには方向性を定めることとしております。また、米子港は中海と中心市街地を結び、賑わいと交流拠点としてのポテンシャルを有していると思っておりますので、鳥取県が進めておられます米子港再生構想の具体化につきまして、市といたしましても積極的に参加してまいりたいと考えておりますが、数多くの課題がございますので、その精査が必要だと考えています。</p>
平成 23 年 9 月 9 月定例会	<p>一般質問 公会堂から図書館・美術館への都市軸をさらに南に伸ばし、米子のまちにさらなる魅力を加えてゆくためにも、史跡米子城址整備事業は重要な意味を持ってくると考えるが、いかがか</p> <p>答弁<市長></p> <p>史跡米子城跡整備事業は、中心市街地活性化基本計画における主</p>

	<p>重要な事業と認識しておりますが、基本計画期間内でのハード面の整備実施は、不可能な状況でございます。 そのため、ソフト面で活性化に寄与できるものを、検討しているところでございます。</p>
平成 24 年 6 月 6 月定例会	<p>一般質問 米子市では、新計画策定に向けてどういうロードマップ、スケジュールについてお考えなのか、方針を伺います。 答弁<市長> 新計画に向かうに当たりましては、まず、前計画の実施状況を検討することが重要であると考えておりますので、まずは達成できていることやできていないことを十分に総括し、その上で新計画に向けた今後の取組の方向性を見いだしていきたいと考えております。</p>
平成 24 年 9 月 9 月定例会	<p>一般質問 主要事業の進捗と目標値の達成について、現状認識と今後の課題について伺う。 答弁<市長> 中心市街地では、商店街の空き店舗が減少してきており、全体としても営業店舗が増加しております。また、昨年度行った市民アンケートでは、平成 20 年度と比べ、来街頻度の割合やまちなか居住の意向の割合が、僅かですが増加するなど、これまでの取組の成果が現れ出していると感じております。 今後の課題といたしましては、「賑わいの創出」と「居住人口の増加」が上げられますが、特に、居住人口の増加に向けた取組が重要であると認識しております。</p>
平成 24 年 12 月 12 月定例会	<p>一般質問 新中心市街地活性化基本計画の策定方針はどのように考えておられるのか伺いたい。 答弁<市長> 中心市街地活性化は短期的に達成できるような課題ではなく、今後とも継続して取り組んでいくべき課題であると認識しております。昨年度から現計画のフォローアップを始めておりまして、追加の事業も計画に盛り込んでおります。そのあたりも見きわめていく必要がありますので、十分に総括した上で新計画に向けた今後の取組の方向性を見出していきたいと考えております。</p>
平成 25 年 3 月 3 月定例会	<p>代表質問 市長は次期市長選に向けて、生活充実都市のさらなる発展を掲げられ、活力と賑わいを生み出す元気なまちづくりのための今後の 4 年間の施策の一つとして、中心市街地の活性化を掲げておられます。その施策内容について、お伺いをいたします 答弁<市長> 今現在、中心市街地の活性化基本計画があり、それは来年の 3 月が一応のめどになっておりますが、それを継続して行っていくということは当然でございます。また、中心市街地はさまざまな都市機能が集積した町の顔でもございますので、今後とも継続して活性化に取り組んでいくべき地域であると認識しております。現計画に掲げております、人が集まり、歩いて楽しめ、元気に暮らせる中心市街地に向けて取り組んでまいりたいと思っております。</p> <p>代表質問 山陰歴史館の多面的利用や公会堂の整備後における賑わいづくり、米子駅南北一体化構想などの課題や取組を踏まえた時、新中心市街地活性化基本計画の策定をどのように考えているのか伺いたい。 答弁<市長> 中心市街地の活性化ということは短期的に達成できるような課題ではなく、今後とも継続して取り組んでいくべき課題であると認識しております。そういう中で、歴史館の多面的活用の可能性や公会</p>

	<p>堂改修工事終了後の賑わいづくりへの取組、また新に向けた、今後の事業の掘り起こしの状況を視野に入れながら方向性を見いだしていきたいと考えております。</p>
平成 25 年 6 月 6 月定例会	<p>一般質問 中心市街地活性化基本計画は前計画で予定された米子城跡整備事業や山陰歴史館整備事業、下水道事業等の公共事業が未実施であり、設定された目標値の達成も困難となっている。 問題点の整理と今後の課題について検証し、それらを踏まえ、新計画策定の意義と方針を明らかにされるべきと考えるが、見解を伺いたい。 答弁<市長> 中心市街地活性化は、今後とも継続して取り組んでいく必要があると認識しておりますので、これまでの取組の成果や問題点、課題を踏まえ、官民の事業の掘り起こしの状況や熟度などを見極めながら、次期計画を策定してまいりたいと考えております。</p>
平成 25 年 9 月 9 月定例会	<p>一般質問 市長が掲げておられます中心市街地活性化の取組について伺います。新中心市街地活性化基本計画策定における行政事業計画づくりの基本方針と進捗状況について伺います。 答弁<市長> 新計画におきましても、現計画の理念を継承し、人でにぎわうまちづくり、ふるさとを生かしたまちづくり、安心して暮らせるまちづくりの 3 つを活性化の基本的な方針とし、この方針に沿って事業の取りまとめを行っているところでございます。今後、活性化協議会や国とも協議を行いながら、本年度末をめどに次期計画を策定したいと考えております。</p>
平成 25 年 12 月 12 月定例会	<p>一般質問 中心市街地活性化と事業効果の観点から山陰歴史館整備事業について、伯耆の国文化創造計画の後期計画の検討状況を伺う。 答弁<教育長> 山陰歴史館整備事業は、内部検討会を立ち上げ、整備に関する基本構想等について検討を行っており、市民を初め、来館者の皆さんに米子市の歴史をわかりやすく、楽しみながら理解していただけるよう、整備することを検討しております。</p>
平成 26 年 3 月 3 月定例会	<p>一般質問 米子駅南北自由通路等整備について、駅南地区の事業整備構想への民間事業誘致への取り組みはどのようにされるのか伺う。 答弁<市長> 駅南地区の開発は、米子駅南北自由通路等整備事業と並行して進めいこうと思っております。今後、JR 米子支社と協力をして、経済界や関係機関とも連携を図りながら、民間事業者等の開発の可能性を模索してまいりたいと考えております。</p>
平成 26 年 9 月 9 月定例会	<p>一般質問 米子駅南北一体化事業は、まち・ひと・しごと地方創生の動きも含め、米子市とこの圏域の活性化にとって極めて重要な事業と考えている。米子駅南北地区を含めた駅周辺地区の総合ビジョンを準備しながら事業推進に当たることが必要と考えるが、米子市はどのような考え方か伺う。 答弁<市長> 米子駅は、人が集う重要な交通結節点であり、駅周辺地区は本市の玄関口としてふさわしい都市機能の集積等、すぐれた都市環境の創出を図ってまいりたいと考えております。</p>
平成 26 年 12 月 12 月定例会	<p>一般質問 地方創生と中心市街地活性化計画の連動について、駅南地区において行政の核事業である駅南北一体化事業と連携した民間の中心市街地活性化事業としての位置づけを求めながら検討を進めていくべきと考えるがいかがか。 答弁<市長></p>

	<p>駅南地区のJRが所有している土地の利用については、三者で協議してまいりたいと思っております。地方創生事業との関係については、どのような事業が対象となり得るか、国・県の動向を見きわめていきたいと思っております。</p>
平成26年12月 12月定例会	<p>一般質問 第2期中心市街地活性化基本計画の中で、中心市街地の商店街エリア以外でも、空き家、空き店舗、空きビルといった遊休不動産の活用が課題となっているが、空き家活用と就業の場づくりへの取り組み施策についてはどのようにお考えなのか伺う。 答弁<市長> 中心商店街エリアだけでなく、中心市街地内の空き家、空きビルといった遊休不動産を活用して地域住民の交流施設や地域コミュニティの再生を図るような取り組みに対する支援策について、研究してまいりたいと考えております。</p>
平成27年3月 3月定例会	<p>代表質問 米子城跡整備事業は、市民の憩いの場の提供にとどまらず、本市における重要な観光拠点となり得る場所であるため、地元経済に恩恵が波及できるような観光施設での施策が重要と考えるが、見解を伺う。 答弁<市長> 米子城跡を保存整備し、後世に伝えていくとともに、多くの人に米子城跡に来ていただき、遺跡に興味を持ち、親しんでいただけるよう、史跡公園としての整備を行い、登山道や案内看板の設置、樹木の適正な管理等の環境整備を図ることで、観光振興にもつながるものと考えております。</p>
平成27年3月 3月定例会	<p>一般質問 米子駅南北自由通路等整備事業は、2期中心市街地活性化計画の中で、どのような役割を担う施設にするのか伺う。 答弁<市長> 米子駅南北自由通路等整備事業は、鉄道で分断されている米子駅の南北地区を自由通路で連絡し、駅南広場を整備することにより、歩行者等の利便性の向上や駅周辺の活性化を図ることとしております。</p>
平成27年6月 6月定例会	<p>一般質問 米子城跡の保存整備事業について、2期中心市街地活性化基本計画にどのように位置づけているのか、また、どのような役割を担う場所とするのか伺う。 答弁<市長> 2期中心市街地活性化基本計画は、歴史や文化、自然に触れ合える中心市街地の形成に向けた事業の一つとして位置づけております。中心市街地にある貴重な都市空間として、歴史学習の場を初め、市民への憩いや安らぎの提供、さまざまなイベントの実施など、多目的な利活用にも対応できる史跡公園として整備を考えております。</p>

(3) 中心市街地整備推進機構の指定

中心市街地の活性化に関する法律第51条第1項の規定に基づき、中心市街地の市街地整備に関する事業の推進を担う団体として、平成19年11月13日に、「特定非営利活動法人まちなかこもんず」を中心市街地整備推進機構（以下「推進機構」と言う。）に指定しています。

◆ 「特定非営利活動法人まちなかこもんず」の概要

- ・設立 平成19年9月25日
- ・会員数 17
- ・目的：地域住民・団体と連携・協働し、地域の資源を活かしコミュニティビジネスの手法を通じた地域活性化を目的とした事業の開発コーディネート及び運営を行い、米子市中心市街地の活性化に寄与することを目的としています。

[2] 中心市街地活性化協議会に関する事項

米子市中心市街地活性化協議会の概要

平成19年12月21日、中心市街地活性化法第15条に基づき、推進機構であるNPO法人まちなかこもんずと米子商工会議所が設立発起人となり、「米子市中心市街地活性化協議会」が設立されています。

事務局は米子商工会議所に置き、経済界、商業者及び商業団体、福祉団体、文化団体、自治連合会女性団体、交通事業者、金融機関、まちづくり団体、行政機関等多様な関係者で構成され、基本計画に基づく中心市街地活性化の取組の協議、民間事業の掘り起こしやコーディネート、事業実施の支援をおこないます。

① 米子市中心市街地活性化協議会構成員について

◆米子市中心市街地活性化協議会構成員（順不同） 平成27年8月28日現在

構成団体及び構成団体における役職	役 職	備 考
米子商工会議所（会頭）	会 長	法第15条第1項第2号イ
特定非営利活動法人まちなかこもんず（理事長）	副会長	法第15条第1項第1号イ
米子市商店街連合会（会長）	監 事	
榎山陰合同銀行米子支店（支店長）	委 員	
米子商工会議所（専務理事）	委 員	
旧加茂川・寺町周辺のまちづくりを進める会（会長）	委 員	まちづくり団体
義方校区自治連合会（会長）	委 員	
国際ソロプロチミスト米子（理事）	委 員	
元町通り商店街振興組合（理事長）	委 員	
四日市町商店街振興組合（副理事長）	委 員	
紺屋町商店街振興組合（副理事長）	委 員	
角盤町商店街振興組合（代表理事）	委 員	
法勝寺町商店会（会長代理）／(株)法勝寺町（代表取締役）	委 員	商業系まちづくり団体
笑い通り商店街振興組合（理事長）／(株)笑い庵（代表取締役）	委 員	商業系まちづくり団体
特定非営利活動法人夢蔵プロジェクト（副代表兼事務局長）	委 員	まちづくり団体
(株)中海テレビ放送（代表取締役社長）	委 員	
米子信用金庫（営業推進部長）	委 員	
(株)鳥取銀行米子中央支店（支店長）	委 員	

(株)鳥取銀行米子支店（副支店長）	委 員	
(株)日本政策金融公庫米子支店（支店長）	委 員	
日ノ丸自動車（株）米子支店（取締役支店長）	委 員	
(社)地域でくらす会（理事長）	委 員	
(株)S K Y（代表取締役）	委 員	
(株)D A R A Z（代表取締役）	委 員	
特定非営利活動法人地域福祉ネット（副理事長）	委 員	福祉系まちづくり団体
(公立)鳥取環境大学(西部サテライトキャンパス所長)	委 員	
(株)米子高島屋（営業統括グループマネージャー）	委 員	
(株)アバロン（代表取締役）	委 員	
(株)今井書店グループ 本の学校今井ブックセンター（グループ長）	委 員	
(株)ベリー（代表取締役）/米子商工会議所青年部	委 員	
一般社団法人ふるさと再生機構（代表理事）	委 員	
(株)ガイナックス（プロデューサー）	委 員	
(公財)とっとりコンベンションビューロー（常務理事）	委 員	コンベンション振興団体
特定非営利活動法人喜八プロジェクト（理事）	委 員	文化系まちづくり団体
(株)アルファオフィス（代表取締役）	委 員	
一般社団法人山陰コンテンツビジネスパーク協議会（理事）	委 員	
(株)商工組合中央金庫米子支店（支店長）	委 員	
有識者（鳥取大学医学部非常勤講師）	委 員	
米子市（企画部長）	委 員	
〃（建設部長）	委 員	
〃（経済部長）	委 員	
〃（企画部地域政策課中心市街地活性化推進室長）	委 員	
中国経済産業局（産業部流通・サービス産業課長）	相談役	
(独)中小企業基盤整備機構中国本部（地域経済活性化推進部参事）	相談役	
(独)中小企業基盤整備機構中国本部（経営支援専門員）	相談役	
鳥取県西部総合事務所地域振興局（副局長兼西部振興課長）	相談役	

② 開催状況について

◆ 米子市中心市街地活性化協議会の開催状況

開催日時	検討議題等
平成 19 年 12 月 21 日 第 1 回協議会 (協議会の設立総会)	<ul style="list-style-type: none"> 規約制定、組織体制の決定（タウンマネージャーの選任） 事業計画、収支予算の決定
平成 20 年 2 月 21 日 第 2 回協議会	<ul style="list-style-type: none"> 協議会設立以降の事務局の動きについて 四日市町エリアの活性化の方向性検討結果について 米子市新基本計画案に基づく民間事業案(第一次プラン)について 米子市新基本計画認定へのスケジュールについて
平成 20 年 4 月 11 日 第 3 回協議会 (平成 20 年度総会)	<ul style="list-style-type: none"> 平成 19 年度事業報告及び収支決算の承認 平成 20 年度事業計画案及び収支予算の決定 規約の一部改正 タウンマネージャー設置要領承認の件
平成 20 年 7 月 28 日 第 4 回協議会	<ul style="list-style-type: none"> 基本計画（素案）に対する意見について
平成 21 年 5 月 15 日 第 5 回協議会 (平成 21 年度総会)	<ul style="list-style-type: none"> 平成 20 年度事業報告及び収支決算の承認 平成 21 年度事業計画案及び収支予算の決定 監事選任について

平成 22 年 1 月 21 日 第 6 回協議会	<ul style="list-style-type: none"> ・基本計画の変更について ・平成 21 年度事業の進行状況及び現状報告 ・米子市行政事業の状況と次年度の予定について
平成 22 年 5 月 19 日 第 7 回協議会 (平成 22 年度総会)	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 21 年度事業報告及び収支決算の承認 ・平成 22 年度事業計画案及び収支予算の決定
平成 23 年 1 月 18 日 第 8 回協議会	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 23 年度経済産業省戦略的中心市街地商業等活性化支援事業申請予定事業について ・基本計画の変更について ・平成 22 年度事業の進行状況及び現状報告
平成 23 年 5 月 25 日 第 9 回協議会 (平成 23 年度総会)	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 22 年度事業報告及び収支決算の承認 ・平成 23 年度事業計画案及び収支予算の決定 ・基本計画の変更について
平成 24 年 2 月 1 日 第 10 回協議会	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 24 年度経済産業省戦略的中心市街地商業等活性化支援事業申請予定事業について ・基本計画の変更について ・基本計画の進捗状況について
平成 24 年度 5 月 29 日 第 11 回協議会 (平成 24 年度総会)	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 23 年度事業報告及び収支決算の承認 ・平成 24 年度事業計画案及び収支予算の決定
平成 25 年 1 月 23 日 第 12 回協議会	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 24 年度経済産業省戦略的中心市街地商業等活性化支援事業進捗状況について ・基本計画の変更について ・平成 25 年度経済産業省戦略的中心市街地商業等活性化支援事業申請予定事業について ・今後の米子市中心市街地活性化の方向性について
平成 25 年 9 月 30 日 第 13 回協議会 (平成 25 年度総会)	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 24 年度事業報告及び収支決算の承認 ・平成 25 年度事業計画案及び収支予算の決定 ・監事選任について
平成 26 年 8 月 28 日 第 14 回協議会 (平成 26 年度総会)	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 25 年度事業報告及び収支決算書の承認 ・平成 26 年度事業計画案及び収支予算の決定 ・米子市中心市街地活性化基本計画の実施状況及び第 2 期基本計画について
平成 27 年 8 月 31 日 第 15 回協議会 (平成 27 年度総会)	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 26 年度事業報告及び収支決算書の承認 ・平成 27 年度事業計画案及び収支予算の決定 ・国への認定申請に向けた米子市中心市街地活性化基本計画の策定状況及び同基本計画に対する協議会意見について
平成 28 年 1 月 26 日 第 16 回協議会	<ul style="list-style-type: none"> ・特定民間中心市街地経済活力向上事業計画の認定申請について ・基本計画の変更について
平成 28 年 6 月 22 日 第 17 回協議会 (平成 28 年度総会)	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 27 年度事業報告及び収支決算の承認 ・平成 28 年度事業計画案及び収支予算の決定 ・角盤町エリアまちづくり構想ワーキンググループ設置について
平成 29 年 2 月 14 日 第 18 回協議会	<ul style="list-style-type: none"> ・基本計画の変更について（意見照会）

③ 規約について

◆米子市中心市街地活性化協議会規約

(協議会の設置)

第1条 米子商工会議所及び特定非営利活動法人まちなかこもんずは、「中心市街地の活性化に関する法律」(平成10年法律第92号。以下「法」という)第15条第1項の規定に基づき、中心市街地活性化協議会を共同で設置する。

(名称)

第2条 前条に規定する中心市街地活性化協議会は、「米子市中心市街地活性化協議会(以下「協議会」という)」と称する。

(目的)

第3条 協議会は、次に掲げる事項についての推進実施のための協議、研究並びに調整活動を行うことを目的とする。

- (1) 法第9条第1項に規定する基本計画(以下「基本計画」という)に関し必要な事項。
- (2) 法第9条第10項に規定する認定基本計画(以下「認定基本計画」という)及び認定基本計画の実施に関し必要な事項。
- (3) 法第40条第1項に規定する特定民間中心市街地活性化事業計画の実施に必要な事項。
- (4) 前各号に掲げるものの他、中心市街地の活性化の総合的かつ一体的な推進に関し必要な事項。

(協議会の構成)

第4条 協議会は、次の者をもって構成する。

- (1) 米子商工会議所
- (2) 特定非営利活動法人まちなかこもんず
- (3) 米子市
- (4) 法第15条第4項第1号及び第2号に規定する者
- (5) 前各号に掲げる者の他、協議会において特に必要があると認める者

2 前項第4号に該当する者であつて協議会の構成員でない者は、自己を協議会の構成員として加えるよう協議会に申し出ることができる。

この場合においては、協議会は正当な理由がある場合を除き、当該申し出を拒むことはできない。

3 前項の申し出により協議会の構成員となった者は、第1項第4号に規定する者でなくなったとき、又はなくなったと認められるときは協議会を脱会するものとする。

(会長、副会長及び監事)

第5条 協議会は、会長1名、副会長1名、監事2名を置く。

2 会長は、米子商工会議所会頭をもって充てる。

3 会長は、会務を総理し、協議会を代表する。

4 副会長は、会長が指名する者をもって充てる。

5 副会長は、会長を補佐し、会長に事故あるときはその職務を代理する。

6 監事は、総会において構成員のうちから選任し、又は解任する。

7 監事は、本協議会の業務及び経理を監査し、その監査の結果を総会に報告する。

(委員)

第6条 委員は、協議会構成員で、その職務を行う者とする。

2 委員は、法第15条第1項、第4項、第7項及び第8項に該当する者をもって構成する。

(相談役)

第7条 協議会は、必要に応じて意見を求めるために相談役を置くことができる。

(活動)

第8条 協議会は、その目的を達成するため、次の活動を行う。

(1) 中心市街地の活性化に係る総合調整に関すること

- ア 米子市が作成する中心市街地活性化基本計画並びに認定基本計画及びその実施に関し必要な事項についての意見提出
- イ 中心市街地の活性化に関する事業の調整
- ウ 中心市街地の活性化に関する意見及び情報交換
- エ 中心市街地の活性化に寄与する調査研究の実施
- オ 中心市街地の活性化のための研修、意見交換及び勉強会の開催
- カ その他協議会の設立の目的に沿う事業

(2) 中心市街地の活性化に係る事業に関すること

- ア 市街地整備改善事業に関すること
- イ 都市福利施設整備事業に関すること
- ウ まちなか居住推進事業に関すること
- エ 商業活性化事業に関すること

(3) その他中心市街地の活性化に関すること

(会議)

第9条 協議会は以下の会議を開催する。

(1) 総会

(2) 臨時総会

(3) その他会長が必要と認める会議

(会議の運営)

第10条 協議会の会議は会長が招集し、会長が議長を務める。

2 協議会の会議は構成員の過半数の出席がなければ、議事を開き、議決することができない。但し、構成員が記名なつ印した書面をもって、表決権を行なうことができる。

3 協議会の議事は、出席者の過半数により決する。

(協議結果の尊重)

第11条 協議会の構成員は、会議において協議が整った事項について、その協議結果を尊重しなければならない。

(ワーキンググループの設置)

第12条 協議会の目的の推進実施のための協議・検討に必要な調査・研究及び事業計画の策定を行うため、必要に応じて協議会にワーキンググループを置くことができる。

(タウンマネージャーの設置)

第13条 協議会は、意見調整を円滑に進めるとともに、認定基本計画を実施するために指導的役割を担うタウンマネージャーを置くことができる。

2 タウンマネージャーは、前項の業務を行うために必要に応じてタウンマネージメント会議を招集することができる。

(運営経費)

第14条 協議会の運営に要する経費は、負担金、補助金等及びその他の収入を充てる。

(事務局)

第15条 協議会の事務を処理するために、鳥取県米子市加茂町2丁目204番地米子商工会議所内に事務局を置く。

2 事務局に、事務局長1人の他必要な職員を置く。

事務局長は、会長が選任し、事務局を統括する。

又、事務局長の業務を補佐するために、必要に応じ事務局次長を置くことができる。

(会計)

第16条 協議会の会計年度は、毎年4月1日から翌年3月31日までとする。

但し、協議会設立年度においては、設立の日より直近の3月31日までとする。

(解散)

第17条 協議会の決議に基づいて解散する場合は、委員の4分の3以上の同意を得なければならない。

(規約の改正)

第18条 この規約は、協議会の承認を得て改正できるものとする。

(その他)

第19条 この規約に定めるものの他、協議会に関し必要な事項は会長が会議に諮って定める。

附 則

この規約は、平成19年12月21日から施行する。

附 則

この規約は、平成20年 1月31日から施行する。

附 則

この規約は、平成20年 4月11日から施行する。

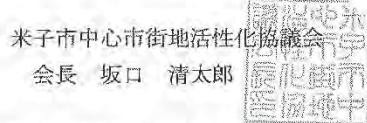
附 則

この規約は、平成21年 1月16日から施行する。

④ 基本計画に対する活性化協議会の意見書

平成27年8月31日

米子市長 野坂康夫 様



米子市中心市街地活性化基本計画（案）に関する意見書

平成27年8月17日付発米地政第38-1号で意見聴取のありました「米子市中心市街地活性化基本計画（案）」につきまして、当協議会の意見は下記の通りです。

記

1. 意見

米子市中心市街地活性化基本計画(案)について協議の結果、当協議会としては下記事項を付帯の上、概ね妥当であると判断いたします。

まちの将来像を人が集い賑わい、歴史や文化、自然に触れあえ、住みたくなるまちと位置づけられ、また、経済の観点においては商都米子再興戦略が位置づけられており、基本計画に記載する事業が様々な主体の参加の下、着実に実行されることによりまちの将来像を多くの市民が享受できることになり、今後の中心市街地の活性化に止まらず米子市の発展に寄与するものと思料いたします。

また、米子市の将来に亘って持続可能なコンパクトで、高次に都市機能が集約されたまちづくりのため、基本計画策定に取組まれたことは高く評価するところで、国からの基本計画の早期認定を強く望むところです。

2. 付帯事項

- (1) 基本計画の推進及び実施については、行政事業、民間事業或いは行政と民間の共同事業がどのように連携し、米子市の発展にどのように関わり将来像が見えるように、市民への周知と理解を得るための継続的責任を果たすこと。
- (2) 基本計画(案)への記載に至らなかった事業及び新規性のある事業については、今後具体化したものについては、基本計画の変更等柔軟な取り組みをおこなうこと。
- (3) 基本計画(案)記載事業の推進及び実施に当り、各事業主体への支援を図ること。

[3] 基本計画に基づく事業及び措置の一体的推進

(1) 住民ニーズなどの客観的分析

- ① 基本計画の策定に当り参考としたアンケート調査
 - ・まちづくりに関する市民アンケート（平成25年5月～6月実施）
 - ・中心市街地活性化に関する市民アンケート調査（平成27年2月実施）
(平成23年度、24年度、25年度も同様な調査を実施しています。)

② まちづくり会社との連携

中心市街地では商店街を中心に、㈱笑い庵、㈱SKY、㈱法勝寺町、㈱ダラズクリエイトボックス、㈱元町、㈱アルファオフィスの6つのまちづくり会社が組織され、それぞれの地域でまちづくりに取り組んでいます。中心市街地活性化を推進する上で、これらのまちづくり会社との連携を強化していくこととしています。

③ 中心市街地の商業活性化に係る現状

中心市街地の商店街エリアでは、商業環境整備や空き店舗対策の取組により一定の成果は出てきています。

このうち米子駅周辺のエリアではここ数年、ビジネスホテルの宿泊客の飲食や市民のライフスタイルの変化に伴う利用客の増加等で、空きビルの1階部分については飲食店による新たなテナントが入居するなど、中心市街地の中でも突出して賑わいが増加傾向にあるエリアです。このため、同エリアの空きビル等のコンバージョンやリノベーションによる事業結び付けていくために空きビル等の実態調査を行っていきます。

④ 地域のまちづくり活動の状況と連携状況

※6ページ「(4)地域のまちづくり活動」参照

⑤ 前計画に基づく取組の評価及び反省

※27ページ「[5]前基本計画の取組の検証」参照

⑥ 客観的現状分析、ニーズ分析

※2ページ「[2]中心市街地の概要」参照

(2) 多様な主体の巻き込み

- ① 中心市街地活性化ワークショップ in 米子市（平成20年3月3日）
 - ・主催：経済産業省
 - ・参加人数：約50人
 - ・内容

- * 講演（横森豊雄氏）「コンパクトでにぎわいあふれるまちづくり」
- * 事例発表等（経済産業省、山口市）
- * 分科会①「中心市街地活性化の必要性」
- * 分科会②「実行力ある体制づくりのための人材の発掘と育成」

② 第3回まちなおしフォーラム（平成20年7月25日）

- ・ 主催：米子市中心市街地活性化協議会 ○ 共催：米子市
- ・ 参加人数：約140人
- ・ 内容
 - * 基調講演「まちづくりへの関わり方」（加藤博氏）
 - * パネルディスカッション
「これからまちづくりに、『私達は何をすべきなのか』、『いかにすべきなのか』、『どのように関わられるのか』」（山崎洋二氏、石賀治彦氏、田中国彦氏、萱野雄一氏、加藤博氏）

10. 中心市街地における都市機能の集積の促進を図るための措置に関する事項

[1] 都市機能の集積の促進の考え方

(1) 第2次米子市総合計画（平成23年度策定）

新市における第2次米子市総合計画「米子いきいきプラン2011」において、まちづくりの基本目標の一つに「日々の営みが活力を生み、人が集い、新たな魅力を創出しながら未来へと向うまちを目指します。」としています。その基本方向として「活力を生み出す商工業の振興」、「中心市街地の活性化」、「観光拠点としての魅力の向上」を掲げ、「人口減少、高齢化社会が進行する中、これまでに投資され、蓄積してきた資産や地域資源を再活用し、中心市街地を活性化させることによって、圏域の経済活力の向上と住民生活の充実を図ること、及び交通の利便性が高く、交通の結節点であるという地域特性を活かしながら、魅力ある観光資源のさらなる整備と活用を推進するが必要。」としています。

(2) 米子市景観計画（平成21年度策定）

米子市は、本市の特長的な景観の形成を行うため鳥取県の同意を得て、平成19年3月1日に景観法に基づく景観行政団体となりました。本計画は、優れた景観の保全・保存及び創出を総合的・計画的に推進するため、景観形成の基本方針、対象とする区域（景観計画区域）、良好な景観の形成のための行為の制限に関する事項として届出を要する行為及び景観形成基準等を定めています。

中心市街地の旧加茂川・寺町周辺景観形成重点区域は景観形成重点区域と定められています。

本市の優れた自然景観と歴史的景観は、豊かな風土と先人の努力により形づくられたものであり、そこで暮らす市民や来訪者に安らぎや潤い、落ち着きや風格を与えてくれる貴重な共有財産となっています。

このような景観資源を保全・継承し、活用していくとともに、まちなかに四季を感じさせるものを取り入れ、新たな景観を創造していくことにより、さまざまな表情を持つ魅力的なまちづくりを進めます。

また、良好な景観を形成するため、市、事業者、市民が、それぞれの役割を果たし、適正に景観形成を推進して行かなければなりません。

(3) 新市建設計画（平成16年度策定）

市町村の合併の特例に関する法律第5条に基づき策定された「米子市・淀江町新市まちづくり計画」で、基本目標の一つに「交流と連携を育む基盤づくり」を掲げ、その中で、魅力ある市街地の形成について「米子駅周辺においては山陰地方の玄関としてふさわしい都市機能の集積と優れた都市環境の創出を推進します。また、既成市街地における都市機能の増進と新市街地における秩序ある都市化を推進します。」とし、また、道路網の整備について「市街地を中心に安全かつ快適な交通の確保と防災の機能を併せ持つ都市計画道路の整備を進めるとともに、国・県道の整備に合わせて有効に機能する交通網となり周辺地域との交流の基盤となる幹線市道の整備を進めます。」としています。

(4) 米子市都市計画マスタープラン（平成 16 年：旧米子市）

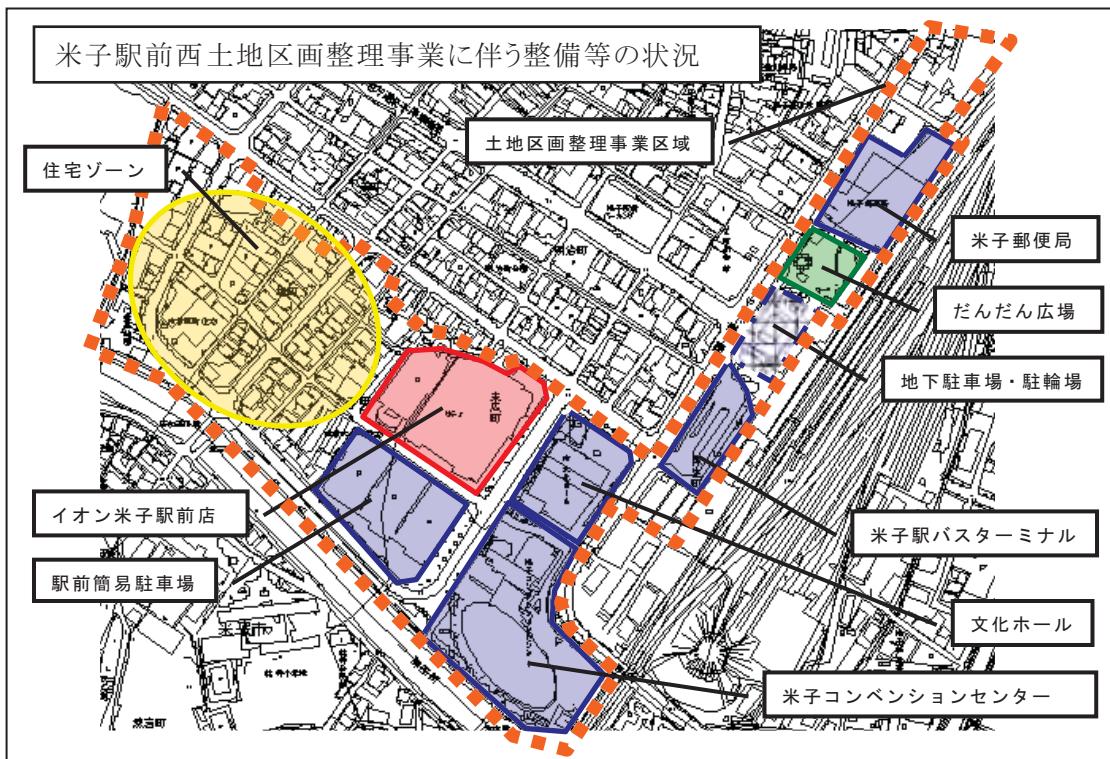
平成 32 年を目標年次に平成 16 年に策定され、本市における都市計画の総合的な指針としての役割を果たすものです。この中で、JR 米子駅前から角盤町・富士見町及び加茂町、西町に至る地区は、商業施設及び官公庁、文教施設、業務施設が集積し、本市の商業業務地の中核を形成しております。今後とも土地の高度利用に努め、機能の強化拡大を図るため、中心商業地として位置づけています。中心市街地には、中枢管理機能や商業・業務・娯楽機能の集積がありますが、近年地区内人口の減少とともに求心力の低下が見られることから、求心力のある都心を形成するため、米子コンベンションセンターの受け入れ体制の整備・充実に努めるとともに、中心市街地の再編・再構築を図り、さらに中心市街地周辺において、都市型居住地区として、都市機能や商業機能を活かした都市生活空間の整備を図ることとしています。このような都市づくりの方針に基づいて、中心市街地のまちづくりの基本的な考え方を、次のとおりとしています。

- ① 歴史的、文化的な資産や旧加茂川等の貴重な親水空間を活かしたうるおいのあるまちづくりを推進します。
- ② 商業・業務施設の集積、文化施設の立地と都市型住宅が調和した居住性の高い都市機能の形成を図ることにより、中心市街地の活性化を目指します。
- ③ 道路や公園などの基盤施設の整備を図り、中心市街地として利便性の高い都市空間の形成を図ります。

※ 都市計画マスタープランについては、平成 27 年 3 月に鳥取県が見直しを行った「米子境港及び淀江都市計画区域マスタープラン」を受け、策定することとしています。

(5) 各種施策による中心市街地への誘導

- ① 米子駅前西土地区画整理事業の実施などにより、中心市街地の基盤整備と都市機能の集積を並行して進めています。
- 米子駅前西土地区画整理事業（昭和 63 年～平成 12 年）
 - ・米子郵便局を中心市街地区域外から米子駅前へ誘致（平成 9 年）
 - ・商業核施設としてショッピングセンターを誘致（平成 2 年）
 - ・文化ホール（メインホール 672 人収容ほか）を建設（平成 3 年）
 - ・米子コンベンションセンター（多目的ホール 2004 人収容）を、鳥取県と共同で建設（平成 10 年）
 - ・駅前地区的駐車場施設を第 3 セクターと米子市が共同で購入（平成 14 年度）
 - ・だんだん広場の設置（平成 7 年）
 - ・JR 米子駅バスターミナルの設置（平成 9 年）
- 米子駅前地下駐車場、駐輪場を設置（平成 8 年）
- 米子彫刻シボジウム等により、中心市街地へ野外彫刻を設置（昭和 63 年～）
- 旧加茂川・寺町周辺地区街なみ環境整備事業の実施（平成 15 年～平成 25 年）



② 商業の振興策の集中実施

- ・よりみち通り整備事業

商店街において、回遊性を高める街路及びイベント広場を一体的に整備。

- ・にぎわいのある商店街づくり事業補助

中心市街地のうち、商店街のある地域について、空き店舗の商業施設として活用や駐車場対策、まちづくり活動などのソフト事業に対して支援。

- ・チャレンジショップ事業

商店街に仮店舗（チャレンジショップ・5区画）を設置し一定期間貸出すことにより、意欲ある新たな商業者を育成。

- ・元町パティオ広場管理運営事業

中心市街地活性化のため、商店街の振興に資する催事にスペースを提供。

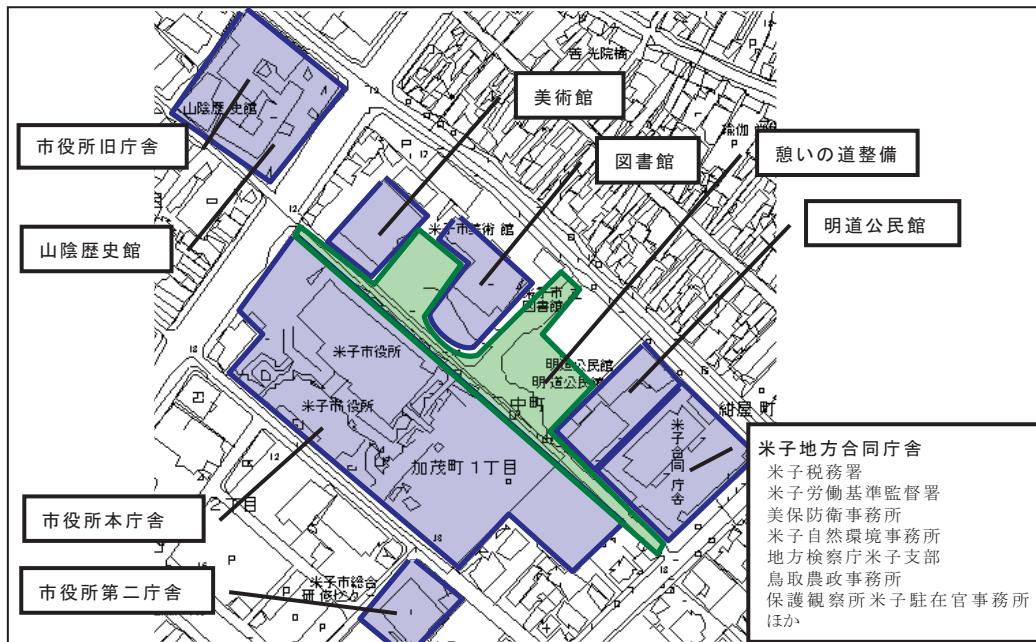
- ・商店街にぎわい復活「市」開催支援事業補助金

中心市街地活性化のため商店街に集客と賑わいをもたらす「市」の開催を支援。

③ 公共施設の集積地の形成

市役所周辺へ公共施設が集中的に立地し、公共施設の集積地が形成されています。

◆市役所周辺の公共施設の立地状況



(5) 商業核の形成に関する経過

① 中心市街地の商業核施設に関する対応

ア 米子高島屋分社化への対応

商業核の中心となる百貨店「米子高島屋」の分社化に伴う、経営軽量化の一環として、平成 15 年 12 月に、株高島屋から立体駐車場建物「ローズセントラルビル」の寄附を受納した。本市では、市の中核的な商業集積地区に必要な駐車場、文化交流施設を確保し、中心市街地の賑わい増進に資する施設として位置付けています。

<施設概要>

- ・鉄筋コンクリート造 6 階建
- ・延べ床面積 : 8,940.56 m²
- ・駐車場 : 267 台
- ・文化教室 : 1,230.60 m²
- ・喫茶店 : 60.84 m²

イ イオン米子駅前店（旧米子駅前サティ）への対応

イオン米子駅前店は、平成 2 年に「米子駅前サティ」としてオープンし、平成 23 年に親会社の合併により「イオン米子駅前店」に変更したものです。当該店舗は、商業・交流ゾーンである駅前地区の商業核としての役割を果たしていましたが、平成 13 年の株マイカルの経営破綻（平成 13 年 9 月民事再生法適用。同年 12 月会社更生法に移行）により、不採算店舗であった同店閉鎖の可能性が管財人から示唆されました。このため、平成 14 年度に民間の所有であった同店敷地と駐車場を本市と（財）米子市開発公社が取得して同店の賃料を軽減するとともに、同店内へ男女共同参画センターを設置することにより、同店の存続を図っています。

② 郊外大規模商業施設への対応

ア ジャスコ日吉津店の増床計画への対応

本市に隣接する日吉津村内の市街化調整区域に、売場面積約2万8千m²のジャスコ日吉津店を核とする大規模商業施設が、平成11年に出店しています。このジャスコ日吉津店が、平成19年におよそ1.3倍に及ぶ増床計画に伴う市街化調整区域の開発を行おうとしたことから、

- ・ 中心市街地活性化に取り組む本市のまちづくりへの影響が大きいこと。
- ・ 本市と日吉津村とは同一の都市計画区域を構成しており、関係市町村の意見調整が図られる必要があること。

などから、この開発行為の許可について、鳥取県に対し慎重な判断を行うよう求めたものです。

しかし、鳥取県は開発行為を認め、平成19年12月に大規模小売店舗立地法に基づき増床の届出が行われています。

なお、本市は、平成9年申請、平成11年出店のジャスコ日吉津店の出店手続きに際しても、旧大店法の大規模小売店舗審査会へ「本市のまちづくりに支障があるものと強く危惧せざるを得ない」との意見書を提出しています。

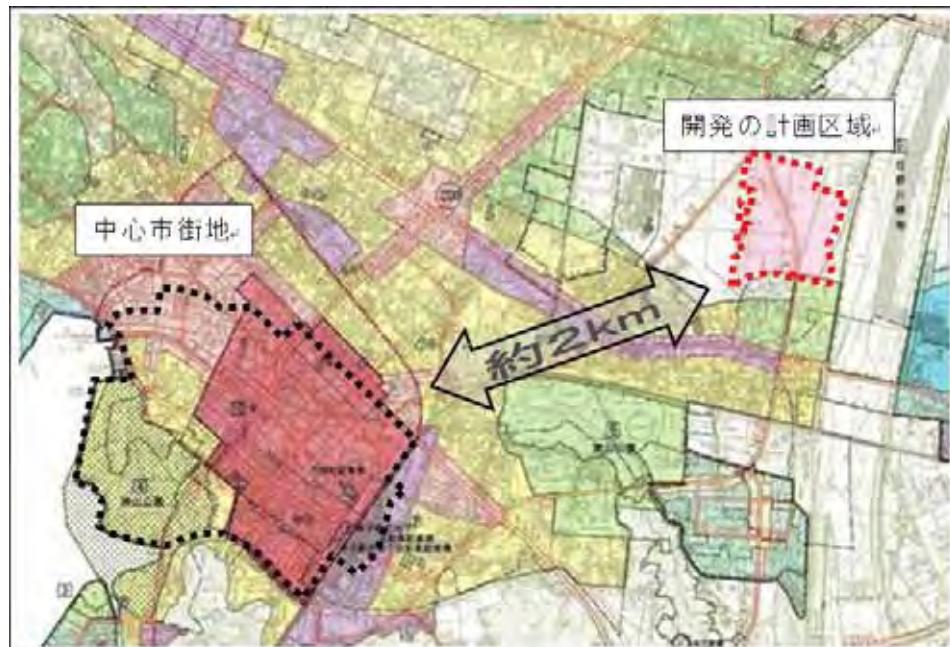
イ イズミゆめタウンの進出計画への対応

平成17年、市街化調整区域の農地における大規模商業施設「イズミゆめタウン」出店を核とした開発行為に対し、本市の対応として、計画的な市街化を図る上で支障があるため開発行為を認めなかつたものです。

(開発概要)

約30.6haの区域を土地区画整理事業により整備し、そのうち西側(約10.9ha)を複合型ショッピングセンターとして株イズミが計画、東側(約19.7ha)を商業、住宅、その他として利用。

(位置図)



[2] 都市計画手法の活用

本市では、都市機能を集約したコンパクトなまちづくりや都市の秩序ある整備を図るため、優先的、計画的な都市基盤整備や本市の実情等に応じた土地利用誘導策を活用しています。

具体的には、都市構造に大きな影響を及ぼすことが考えられる 1 万 m²を超える大規模集客施設の立地について、平成 20 年 10 月 1 日以降、準工業地域の指定のある区域に特別用途地区を設定し立地を抑制するとともに、その実効性を担保するため「米子境港都市計画大規模集客施設制限地区内における建築物の建築の制限に関する条例」を制定しています。

[3] 都市機能の適正立地、既存ストックの有効活用等

(1) 中心市街地における大規模建築物などの既存ストックの現況

大規模建築物などの現況は、下表のとおりです。

名称等	利用状況
米子市役所	庁舎
米子地方合同庁舎	庁舎
鳥取県西部総合事務所	庁舎
イオン米子駅前店	ショッピングセンター
米子高島屋	百貨店
やよい	ショッピングセンター
J R 米子支社	交通事業者
米子商工会議所会館	業務ビル
鳥取大学医学部及び附属病院	高等教育機関、総合病院
全日空ホテル米子	宿泊施設
米子ワシントンホテルプラザ	宿泊施設
国際ファミリープラザ	多目的ビル
米子市福祉保健総合センター	福祉保健施設
米子市公会堂	ホール
米子市コンベンションセンター	コンベンション施設
米子市文化ホール	ホール

(2) 主な都市福利施設の立地状況及び移転等の状況

広域的、都市的な施設は、下表のとおり立地しています。（各地域毎に立地すべき地域型の施設は除く。）なお、現在のところ、各施設の移転計画はありません。

区分	施設名	設置者	立地場所	備考
公共機関	米子地方合同庁舎	国	中心市街地	税務署、労基署、検察庁ほか
	鳥取地方裁判所米子支部	国	中心市街地	
	鳥取県西部総合事務所	県	中心市街地	

	米子市役所	市	中心市街地	
	中央公民館	市	中心市街地	
	米子郵便局	国	中心市街地	
	米子市行政窓口サービスセンター	市	中心市街地	
	よなご若者仕事プラザ	県	中心市街地	若者向けハローワーク
	米子公共職業安定所	国	中心市街地	平成 25 年に区域外から移転
	米子警察署	県	区域外	平成 14 年に中心市街地から移転
	鳥取県西部広域行政管理組合事務局	2 市 6 町 1 村	区域外	平成 18 年に中心市街地から移転
	米子市水道局	市	区域外	※水源地に立地
	法務局米子支局	国	区域外	
	米子年金事務所	国	区域外	
	米子児童相談所	県	区域外	
	米子保健所	県	区域外	
	文化・スポーツ施設	県・市	中心市街地	
	米子コンベンションセンター	市	中心市街地	
	米子市公会堂	市	中心市街地	
	米子市文化ホール	市	中心市街地	
	米子市立図書館	市	中心市街地	
	米子市美術館	市	中心市街地	
	山陰歴史館	市	中心市街地	歴史資料館
	米子市児童文化センター	市	中心市街地	
	市立武道館	市	中心市街地	
	市立湊山球場	市	中心市街地	※史跡整備に伴い施設廃止の予定。
	県立武道館	県	区域外	
医療・福祉施設	米子市勤労青少年ホーム	市	区域外	
	鳥取大学医学部附属病院	国	中心市街地	総合病院
	高島病院	民	中心市街地	総合病院
	博愛病院	民	区域外	総合病院
	米子医療センター	国	区域外	総合病院
	山陰労災病院	国	区域外	総合病院
	米子市福祉保健総合センター	市	中心市街地	
	西保育園	市	中心市街地	
	ねむの木保育園	市	中心市街地	
	仁慈保幼園	民	中心市街地	
	わかば園	民	中心市街地	
	米子聖園マリア園	民	中心市街地	
教育施設	鳥取大学医学部	国	中心市街地	
	鳥取環境大学西部サテライ	県・民	中心市街地	平成 24 年 4 月開設トキヤンパス
	米子工業高等専門学校	県	区域外	
	県立米子西高等学校	県	区域外	昭和 62 年に中心市街地から移転

(3) 本市及び周辺における大規模集客施設の立地状況及び設置計画

本市及び周辺における売場面積 5,000 m²を超える大規模集客施設の立地状況は、以下の通りです。(※位置図については、16 ページを参照。)

なお、ジャスコ日吉津ショッピングセンターイーストコートが、平成 20 年 10 月に増床（増床前の売り場面積 27,410 m²）しています。

◆ 大規模小売店舗の立地状況

(売り場面積 5,000 m²以上)

立地場所	用途地域	名 称	業 態	売場面積 (m ²)
中心市街地	商業地域	米子高島屋	百貨店	14,980
中心市街地	商業地域	やよい	ショッピングセンター	9,694
中心市街地	商業地域	イオン米子駅前店	ショッピングセンター	16,193
市内	近隣商業地域	米子しんまち（天満屋）	百貨店	20,900
市内	準工業地域	ホープタウン	ショッピングセンター	12,662
市内	近隣商業地域	スーパーホームセンターい ない米子店	ホームセンター	6,044
市内	準工業地域	ホームセンターコーナン米 子河崎店	ホームセンター	9,226
市内	非線引き	ホームプラザナフコ米子東 店	ホームセンター	10,287
日吉津村	市街化調整区 域	ジャスコ日吉津ショッピングセン ターイーストコート	ショッピングセンター	36,589
境港市	工業地域	PLANT-5 境港店	ショッピングセンター	16,698

[4] 都市機能の集積のための事業等

都市機能の集積にあたっては、以下に示す事業を進めます。これらの事業を一体的に進め、相乗的な事業効果により中心市街地の活性化を図ります。

◆市街地の整備改善のための事業

- ・(仮称)米子駅南北自由通路（自由通
路）整備事業
- ・米子駅目久美町線（駅南広場）整備
事業
- ・米子駅境線ほか 2（駅北広場）整備
事業
- ・歩道のバリアフリー化事業
(市道中町灘町橋線)
- ・米子城跡整備事業
- ・米子駅前簡易駐車場運営事業
- ・万能町及び米子駅前地下駐車場・駐輪
場管理運営事業

◆都市福利施設の整備のための事業

- ・山陰歴史館整備事業
- ・公会堂利用促進事業
- ・美術館創作交流広場利用促進事業
- ・新生米子市立図書館の運営

◆街なか居住の推進のための事業

- ・民間共同住宅建設事業
- ・まちなか空家活用プロジェクト
- ・高齢者地域コミュニティ支援事業
- ・空き家活用プロジェクト「わだや小路」事業
- ・超小型モビリティ導入実証実験事業
- ・EVカーシェア一事業
- ・移住定住推進事業（お試し住宅）
- ・移住定住相談窓口の設置

◆経済活力の向上のための事業

- ・商都米子再興戦略・キッズサポート施設整備事業
- ・商都米子再興戦略・商業施設整備事業
- ・にぎわいのある商店街づくり事業
- ・元町パティオ管理運営事業
- ・よなごまちなかコミュニティ活性化支援事業
- ・地方創生に向けて“がんばる地域”応援事業
- ・魅力ある商店街づくり事業
- ・まちなかビジネス支援事業
- ・ローズセントラルビル運営事業
- ・商業活動新規商業参入者支援事業（チャレンジショップ事業）
- ・商店街にぎわい復活「市」開催支援事業
- ・中心市街地空きビル等調査事業

◆公共交通機関の利便性の増進、その他の事業

- ・(仮称)米子駅南北自由通路（自由通路）整備事業【再掲】
- ・米子駅目久美町線（駅南広場）整備事業【再掲】
- ・米子駅境線ほか2（駅北広場）整備事業【再掲】
- ・だんだんバスの運行
- ・レンタサイクル事業

11. その他中心市街地の活性化のために必要な事項

[1] 基本計画に掲げる事業等の推進上の留意事項

(1) 個別事業等に関連した実践的・試行的活動の内容・結果等

① 市内循環バス

旧基本計画に位置付けられていた市内循環バスの運行について、平成12年度の市民アンケート調査やワークショップ、市民参加の「バスの在り方を考える会」の開催を経て、平成13年度に実験運行を行い、利用客は近年減少にありますが、年間約12万3千人（1便あたり17人）の利用があり、中心市街地における重要な交通手段として、市民に定着しています。



② 「市」等の開催

民間団体による年数回の「戸板市」、「マルシェ」、従来から開催されていた「にぎわい市」などが定期的に開催され、「市」の開催が市民に浸透してきています。



③ チャレンジショップ事業

商売の実践体験を経て本格開業につなげるための、商業者育成の事業として実施しています。平成26年度末までに39名が参加し、内19名が開業つながり、そのうち、11名は中心市街地においての開業となっています。

[2] 都市計画等との調和

(1) 新米子市総合計画よなごいきいきプランとの整合について

52ページ「3号要件」参照

(2) 米子市都市計画マスターplanとの整合について

52ページ「3号要件」参照

[3] その他の事項

(1) 鳥取県大規模集客施設立地誘導条例

鳥取県では、平成21年4月に大規模集客施設の立地について、基本方針を定め、県、市町村、事業者及び県民の責務を明らかにするとともに、広域的な見地からこれを適切な場所へと誘導するための基本的な手続として、「鳥取県大規模集客施設立地誘導条例」を定め、都市計画区域外も含めて、施設の床面積に応じ、立地を誘導する地域の条件を明らかにしています。

立地を誘導する施設は、鳥取県における施設の立地状況に合わせ、床面積1,500m²超のものとし、次の3段階に区分し、都市機能の流出・拡散を抑制し、コンパ

クトなまちづくりの推進に取り組んでいます。

◆施設規模と誘導する地域◆

立地判断の要因		施設の総床面積	10,000m ² 超	10,000m ² 以下 5,000m ² 超	5,000m ² 以下 1,500m ² 超	備考
都市機能の集積 「コンバクト性」	指標1 都市機能の集積状況	①集客施設の数 ②公益施設等の数	100施設以上 40施設以上	25施設以上 8施設以上	8施設以上 4施設以上	敷地から半径1kmの範囲内 敷地から半径1kmの範囲内
	指標2 人口の集積状況	集客施設又は公益施設等を反復継続利用する者の居住する地域を包含する区域の居住人口	3万人以上	2千人以上	1千人以上	敷地から半径1kmの範囲内 学校を除く
	指標3 都市基盤の整備状況		水道が整備され、生活排水処理施設の対象区域であること。			
移動の円滑化 「交通アクセシビリティ」	指標4 公共交通機関の施設との位置		敷地から半径2km以内に鉄道駅(利用者が4,000人/日以上)又は路線バス停留所(利用者が200人/日以上)がある	敷地から半径1km以内に鉄道駅又は路線バスの停留所(利用者が30人/日以上)若しくは路線バスの停留所が5箇所以上ある	敷地から半径1km以内に鉄道駅又は路線バスの停留所(利用者が30人/日以上)若しくは路線バスの停留所が5箇所以上ある	バス停の利用者数(は、500mの範囲内で隣接するバス停の利用者の合計数)
	指標5 公共交通機関のアクセス頻度	①公共交通機関の路線数 ②公共交通機関の全ての運行頻度	5路線以上 1時間当たり最大6便以上	2路線以上 1時間当たり最大3便以上	2路線以上 1時間当たり最大2便以上	鉄道及び路線バスの路線数 鉄道及び路線バスの路線数
	指標6 道路交通基盤の状況	①2車線以上の道路密度 ②周辺の主要交差点の集客時飽和度	6km/km ² 以上 集客施設に予定集客数があった場合の交通量が最も多くなる時間帯の交通解析により、平日・休日とも飽和度が0.9を越えない	4km/km ² 以上	2km/km ² 以上	敷地から半径2kmの範囲内 敷地から半径2kmの範囲内

12. 認定基準に適合していることの説明

基 準	項 目	説 明
第 1 号基準 基本方針に適合するものであること	意義及び目標に関する事項	1. 中心市街地の活性化に関する基本的な方針参照
	認定の手続	9. 中心市街地活性化協議会に関する事項参照
	中心市街地の位置及び区域に関する基本的な事項	2. 中心市街地の位置及び区域参照
	4 から 8 までの事業及び措置の総合的かつ一体的推進に関する基本的な事項	4 から 8 までの事業及び措置の総合的かつ一体的推進については基本方針に即している。
	中心市街地における都市機能の集積の促進を図るための措置に関する基本的な事項	10. 中心市街地における都市機能の集積の促進を図るための措置に関する事項参照
	その他中心市街地の活性化に関する重要な事項	11. その他中心市街地の活性化のために必要な事項参照
第 2 号基準 基本計画の実施が中心市街地の活性化の実現に相当程度寄与するものであると認められること	中心市街地の活性化を実現するために必要な 4 から 8 までの事業等が記載されていること	4 から 8 の全ての事業が記載されている。
	基本計画の実施が中心市街地の活性化の実現に相当程度寄与するものであることが合理的に説明されていること	3. 中心市街地の活性化の目標参照
第 3 号基準 基本計画が円滑かつ確実に実施されると見込まれるものであること	事業の主体が特定されているか、又は、特定される見込みが高いこと	全ての事業について、事業主体は特定されており基本計画に記載済みである。
	事業の実施スケジュールが明確であること	全ての事業について、平成 32 年度までの計画期間において完了若しくは着手できる見込みである。