

指定管理者候補者の選定結果一覧表

整理番号	施設の名称	公募・非公募の別	優先交渉権の順位 (公募の場合)	法人等の名称	選定基準・評定(得点/満点)					経費比較(千円)		
					利用者の 平等な利 用の確保	施設効用 の最大限 の発揮	経費の 節減	施設管理 の安定 した能力	総合評定	市の試算 年平均 (A)	提案 年平均 (B)	経費節減 効果 (A)-(B)
1	米子市勤労青少年ホーム	公募	1	旭ビル管理株式会社	15/30	34/60	22/40	40/70	111/200	12,960	12,936	24
			2	アイカム株式会社	17/30	30/60	20/40	40/70	107/200	12,960	12,960	0
2	米子市万能町駐車場 米子駅前地下駐車場 米子駅前地下駐輪場	公募	1	日駐研・大幸電設共同事業体	12/30	36/60	29/50	30/80	107/220	39,377	37,552	1,825
			2	星光ビル管理株式会社	15/30	30/60	19/50	42/80	106/220	39,377	40,167	▲790

【選定基準・評定の説明】

- ・指定管理者の企画による「自主事業」を実施しない「米子市万能町駐車場ほか」については、「施設効用の最大限の発揮」に関する選定基準・評定のうち「自主事業」に関する項目(20点満点)を削除し、同じ「施設効用の最大限の発揮」に関する選定基準・評定のうち「施設の今後の在り方の提案」に関する項目と「サービス向上策」に関する項目に各10点ずつを加算している。また「経費の節減」に関する選定基準・評定のうち「管理経費(総額)の節減」に関する項目に10点を加算し、「施設管理の安定した能力」に関する選定基準・評定のうち「職員体制」に関する項目に10点を加算している。(総合評定は、220点満点となる。)
- ・評定に当たっては、現行の指定管理者の管理水準を標準として評定しているため、仮に現行の指定管理者の管理水準と同等の管理水準である場合、得点は200点満点の100点前後(220点満点の110点前後)となる。

【経費比較の説明】

- ・「市の試算年平均」は、指定管理者の平成27年度の収支決算額を基礎として市が試算した指定期間における指定管理料の総額を指定期間の年数で除して、1年当たりの市の試算額を求めたものである。
- ・「提案年平均」は、法人等が収支予算書で提案した指定期間における指定管理料の総額を指定期間の年数で除して、1年当たりの提案額を求めたものである。
- ・「経費節減効果」は、「市の試算年平均」と「提案年平均」との比較により、1年当たりの経費節減額を求めたものである。