

米子市心身障害者福祉センター及び米子サン・アビリティーズ運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	社会福祉法人米子福祉会
----------	-------------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
米子市心身障害者福祉センター	利用者数(人)	24,569	24,316	23,902	24,327	23,040
	使用料収入額(円)	—	—	—	—	—
米子サン・アビリティーズ	利用者数(人)	24,288	21,284	22,830	21,823	21,138
	使用料収入額(円)	1,199,180	1,156,910	1,099,410	1,015,680	993,990

3 自主事業の実施状況

		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
米子市心身障害者福祉センター	参加者数(人)	1,573	1,803	1,733	1,722	1,204
米子サン・アビリティーズ	参加者数(人)	753	698	642	552	1,088
合 計		2,326	2,501	2,375	2,274	2,292

4 決算額及び指定管理料

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(円)	46,687,850	48,159,028	47,990,631	49,767,892	55,268,945
指定管理料(円)	41,292,000	42,587,000	42,049,000	42,621,000	43,560,000
その他収入(円)	5,395,850	5,572,028	5,941,631	7,146,892	11,708,945

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
管理体制	指定管理制度	指定管理制度	指定管理制度	指定管理制度	指定管理制度
職員の配置状況	所長 1 人 指導員 5 人 運転手 1 人 事務員 1 人	所長 1 人 指導員 5 人 運転手 1 人 事務員 1 人	所長 1 人 指導員 5 人 運転手 1 人 事務員 1 人	所長 1 人 指導員 5 人 運転手 1 人 事務員 1 人	所長 1 人 指導員 5 人 運転手 1 人 事務員 1 人

6 制度の適用による主な改善点

職員体制の見直(心身障害者福祉センターとサン・アビリティーズの所長を兼務(1名減)とし、指導員を1名増)等、2施設を一体管理する事により管理経費の節減が図られた。

利用者からのアンケートに基づき、自主事業の見直しを行い、要望が多かった自主事業を盛り込むなど自主事業の充実が図られた。

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

第三者評価によると、施設全般の管理運営は適切に行われており、サービスの質及び安定性についても問題ない。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

人員配置の適正化により施設の利便性の向上、利用者からの意見を自主事業の企画に反映させるなど多様なサービスの提供が行われた。また、複数年契約及び2施設一体管理による経費の節減が図られた。

米子市福祉保健総合センター等の運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	株式会社さんびる
----------	----------

※平成 22 年度までの指定管理者は、有限会社ふれあい福祉会

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
施設名 米子市 福祉保 健総合 センター等	利用者数(人)	99,012	90,960	93,053	100,086	100,490
	使用料収入額 (円)	2,671,182	2,772,094	3,407,152	4,318,722	4,231,964

※利用者数には、老人センターの浴室に係る利用人数を含む。

使用料収入には、浴室使用料収入は含めていない。(浴室使用料には利用料金制度を導入していないため)

区 分		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
施設名 米子市老 人福祉セ ンター	利用者数(人)	8,340	8,840	8,142	7,937	8,454
	使用料収入額 (円)	1,712,000	1,647,400	1,507,400	1,475,000	1,568,800

※老人センターの浴室に係るもののみ記載。

利用者数は浴室利用者数、使用料収入は米子市の収入。

3 自主事業の実施状況

		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
陶芸教室 A・B・C	参加者数(人)	1,222	1,614	2,080	1,944	2,230
木彫教室 A・B	参加者数(人)	555	658	818	687	812
書道教室	参加者数(人)	1,413	1,162	1,247	1,568	1,536
ヨガ教室 (淀江老人福祉センター)	参加者数(人)	177	—	—	—	—
字手紙講座 (淀江老人福祉センター)	参加者数(人)	40	—	—	—	—
絵手紙講座 (淀江老人福祉センター)	参加者数(人)	82	—	—	—	—
合 計		3,489	3,434	4,145	4,199	4,578

※淀江老人福祉センターの指定管理は、平成 22 年度まで。平成 23 年度からは市の直営。

4 決算額及び指定管理料

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(円)	90,632,561	77,055,721	77,672,894	78,844,912	80,913,020
指定管理料(円)	87,800,000	74,085,000	74,085,000	74,085,000	76,202,000
その他収入(円)	2,832,561	2,970,721	3,587,894	4,759,912	4,711,020

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
管理体制	指定管理	指定管理	指定管理	指定管理	指定管理
職員の配置状況	9 人	7 人	10 人	10 人	10 人

6 制度の適用による主な改善点

- ・施設利用者に対するサービスの向上を図ることが見込まれる。
- ・管理経費の節減を図ることが見込まれる。
- ・事業計画に沿って施設の管理を安定して行うことができる。

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

【評価された点】

施設の管理運営は水準を満たしており、適切なサービスが確保されていると認められる。

【課題点】

特になし

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

清掃は、汚れを確認のうえ 1 日 2 回以上の清掃作業を行い、常に清潔な状態に保たれていることは高く評価できる。

施設の老朽化に伴い設備機器の故障等が発生しているが、照明器具は光熱水費の節約となる LED ライト照明への変更による維持費の節約を行い、その他修繕は契約業者と協同し適切に維持管理に努めていることは、高く評価できる。

利用者アンケートで、受付職員、清掃職員の対応について、「とても良い」と「良い」を併せると、78.7%の利用者が好感を持っていることが伺え、高く評価できる。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

米子市シルバーワークプラザ運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	公益社団法人 米子広域シルバー人材センター
----------	-----------------------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
施設名	利用者数(人)	3, 2 1 9	3, 3 3 5	3, 9 1 8	3, 2 8 5	2, 6 3 8
	使用料収入額(円)	0	0	2 7 2, 5 5 9	1 2 4, 9 3 0	2, 1 2 0

3 自主事業の実施状況

ありません。

4 決算額及び指定管理料

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(円)	6 5 1, 0 0 0	6 5 1, 0 0 0	6 5 1, 0 0 0	6 5 1, 0 0 0	6 5 1, 0 0 0
指定管理料(円)	6 5 1, 0 0 0	6 5 1, 0 0 0	6 5 1, 0 0 0	6 5 1, 0 0 0	6 5 1, 0 0 0
その他収入(円)	0	0	0	0	0

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
管理体制	指定管理 (公益社団法人米子広域シルバー人材センター)	指定管理 (公益社団法人米子広域シルバー人材センター)	指定管理 (公益社団法人米子広域シルバー人材センター)	指定管理 (公益社団法人米子広域シルバー人材センター)	指定管理 (公益社団法人米子広域シルバー人材センター)
職員の配置状況	理事長(1人) 事務局長(1人)	理事長(1人) 事務局長(1人)	理事長(1人) 事務局長(1人)	理事長(1人) 事務局長(1人)	理事長(1人) 事務局長(1人)

6 制度の適用による主な改善点

当該施設は、働く意欲のある高齢者の就業、研修、会議等の便宜を供与することにより、能力活用、社会参加を推進するためのもので、指定管理者は、同施設内に事務所を設置しているため、人件費の軽減、貸付事務の簡素化、現状に即した研修の強化が図られた。

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

【評価された点】

施設の管理運営について、基本協定に係る事業計画書に定める水準で履行されていると認められた。

【課題点】

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

- ・ 施設の管理運営について、基本協定に係る事業計画書に定める水準で履行されていると認めた。
- ・ 利用者サービスの質について、特に問題はないと認めた。
- ・ 収支状況について、適切に支出されており概ね適正と認めた。

以上のことから、（公）米子広域シルバー人材センターとの一体的な管理が行われ、高年齢者の能力活用及び社会参加の促進が図られた。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

米子市観光センター運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	皆生温泉旅館組合
----------	----------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
施設名	使用許可件数 (件)	1,614	2,035	2,109	2,021	1,985
	使用料収入額 (円)	4,787,156	5,103,623	4,933,477	4,906,082	4,846,697

3 自主事業の実施状況

		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
素鳳ふるさと館	参加者数 (人)	2,350	4,010	2,870	2,000	1,370
手しごとギャラリー kaike	参加者数 (人)	—	—	5,600	7,580	8,970
合 計		2,350	4,010	8,470	9,580	10,340

4 決算額及び指定管理料

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(円)	6,302,156	7,613,623	7,443,477	7,416,082	7,428,697
指定管理料(円)	1,515,000	2,510,000	2,510,000	2,510,000	2,582,000
その他収入(円)	4,787,156	5,103,623	4,933,477	4,906,082	4,846,697

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
管理体制	指定管理（皆生温泉旅館組合）				
職員の配置状況	事務局長 1 人、事務局次長 1 人、事務員 2 人				

6 制度の適用による主な改善点

制度の導入により、受託者自ら経営努力をされるようになり、施設の有効利用の意識が表れてきた。特に観光客、一般市民の満足度を高めるためのまち歩き拠点施設として同センターを位置付け、展示施設など、観光スポットの充実も図られている。

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

施設利用者から直接、改善点等の要望を聞き、サービス向上に努めている姿勢は見られるものの、経費がかかる部分については、改善されない場合があるなど、なお一層の努力が必要と思われる。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

現在の指定管理者である皆生温泉旅館組合のほかに競合すると思われる団体はなく、人件費も低廉に抑えられている。

また、組織の性質上、観光案内、旅館のあっ旋等は本務であり、精通していることから、皆生温泉旅館組合が適任であると評価する。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

米子水鳥公園・米子水鳥公園ネイチャーセンター運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	公益財団法人 中海水鳥国際交流基金財団
----------	---------------------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
施設名	利用者数(人)	19,676	17,539	19,878	21,493	19,831
	使用料収入額(円)	2,127,700	1,972,100	2,175,200	2,060,400	1,892,690

3 自主事業の実施状況

		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
合 計						

4 決算額及び指定管理料

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決 算 額(円)	36,095,032	35,468,302	35,662,049	36,004,661	36,422,417
指定管理料(円)	33,856,000	33,485,550	33,485,550	33,485,550	34,377,280
その他収入(円)	2,127,700	1,972,100	2,175,200	2,060,400	2,046,300

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
管理体制	理事 13 人	理事 11 人	理事 11 人	理事 6 人	理事 6 人
	監事 2 人	監事 2 人	監事 2 人	評議員 4 人 監事 2 人	評議員 4 人 監事 2 人
職員の 配置状況	館長 1 人	館長 1 人	館長 1 人	館長 1 人	館長 1 人
	指導員 2 人	指導員 2 人	指導員 2 人	指導員 2 人	指導員 1 人
	指導員補助 1 人	指導員補助 1 人	指導員補助 1 人	指導員補助 1 人	指導員補助 1 人
	施設管理人 1 人	施設管理人 1 人	施設管理人 1 人	施設管理人 1 人	施設管理人 1 人
	事務員 2 人	事務員 2 人	事務員 2 人	事務員 2 人	事務員 3 人

※平成 25 年 4 月に財団法人から公益財団法人に移行

6 制度の適用による主な改善点

- ・ 年末年始の特別開館など、利用状況に応じた開館日・休館日の設定
- ・ 年間パスポートの値下げや各種割引制度の導入等の利用者に対するサービス向上策の実施
- ・ 誘客に向けた積極的な PR の実施
(マスコミ等への情報提供、ホームページの運営・広域へのチラシ等の配布)

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

【評価された点】

- ・ 指導員の説明、応接に対する評価がもっとも多く、野生鳥類や自然環境の観察・学習や各種イベントに対しても良い評価を得ている。
- ・ 施設ボランティア団体からも指導員に対する評価は特に高い。

【課題】

- ・ 不満・要望では施設の老朽化に伴うものや設備の充実を求めるものが中心となっている。
- ・ コハクチョウの飛来数減や日中に近隣の餌場（安来市）に移動するため、水鳥公園内で見られる数の減少等による不満も見られた。

(モニタリング第三者評価での指摘)

- ・ 平成 26 年 9 月末に前館長（事務職）が退職し、指導員が館長兼指導員となったことにより、来館者への説明等を行う指導員の勤務シフトが難しくなっている。対応策として、平成 28 年度から、専任の事務局長を配置し、館長（指導員）が指導員業務にあたる体制を構築する。（平成 26 年 9 月までの体制と同等とする）

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

本施設は、開館当初の観光施設の位置づけから環境学習の拠点へと変遷しており、野生鳥類の観察、調査研究を中心とした、自然環境・環境保全に関する学習活動の拠点施設として就学前及び小学校の環境学習で活用されている。

入館料収入は減少傾向であるが、これは、入館者数に占める無料入館者数（小学生・保育園・幼稚園の環境学習での利用）の割合が増加していることが要因であり、入館者数はこの 5 年間で減少傾向に歯止めがかかり、環境学習の拠点施設として公園の設置目的に合致した事業が実施されている。

また、ラムサール条約登録湿地・中海の一角として公園の湿地環境の保全等が重要であるという特異性を持った施設であるが、指定管理者制度導入により、利用者サービス向上策や経費節減についても一定の成果をあげている。

米子市都市公園等運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	有限会社平井工業
----------	----------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
施設名	使用許可件数(件)	132	156	217	212	254
	使用料収入額(円)	—	—	—	—	—

3 運営に係る企画

		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
米子さくらまつり、 米子がいな祭及び精 霊送り期間中の湊山 公園内防犯パトロー ル	参加者数(人)	40	40	25	36	36
米子つつじまつり つつじ苗木等の配布	参加者数(人)	13	13	13	9	9
弓ヶ浜公園での風船 等の無料配布（子ど もの日等）	参加者数(人)	8	10	23	7	7
公園巡視用車輻に AED を搭載	参加者数(人)	○	○	○	○	○
年末年始のイルミネ ーション点灯	参加者数(人)	—	○	○	○	○
猿 紹 介 看 板 設 置 (猿舎)	参加者数(人)	—	○	○	○	○
公園紹介パンフレッ ト作成、配布（湊山・ 弓ヶ浜）	参加者数(人)	—	○	○	○	○
公園内イベントの 協賛等	参加者数(人)	—	○	○	○	○
公園新聞発刊 (春・秋)	参加者数(人)	—	—	○	○	○

米川土手つつじの 補植	参加者数(人)	—	—	○	○	○
ボランティア受入時 の協賛	参加者数(人)		○	○	○	○
合 計	参加者数(人)	61	63	61	52	52

注 1]参加人数に関係なく実施した場合に○印を表示。

4 決算額及び指定管理料

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(円)	178,635,697	110,565,000	109,019,400	109,823,000	112,960,800
指定管理料(円)	178,635,697	110,565,000	109,019,400	109,823,000	112,960,800
その他収入(円)	—	—	—	—	—

注 1]H22 年度は、屋外体育施設（東山公園、湊山球場等）を含む。

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
管理体制	(有)平井工業	(有)平井工業	(有)平井工業	(有)平井工業	(有)平井工業
職員の配置状況	統括責任者(1人)、統括責任者補佐(2人)、事務長(1人)、湊山公園管理センター(6人)、湊山公園猿舎管理詰所(2人)、東山公園管理センター(8人)、東山陸上競技場事務所(4人)、弓ヶ浜公園管理センター(5人)、公園等巡視員(11人)	統括責任者(1人)、統括責任者補佐(1人)、事務長(1人)、湊山公園管理センター(6人)、湊山公園猿舎管理詰所(2人)、弓ヶ浜公園管理センター(7人)、公園等巡視員(16人)	統括責任者(1人)、統括責任者補佐(1人)、事務長(1人)、湊山公園管理センター(6人)、湊山公園猿舎管理詰所(2人)、弓ヶ浜公園管理センター(7人)、公園等巡視員(16人)	統括責任者(1人)、統括責任者補佐(1人)、事務長(1人)、湊山公園管理センター(6人)、湊山公園猿舎管理詰所(3人)、弓ヶ浜公園管理センター(7人)、公園等巡視員(16人)	統括責任者(1人)、統括責任者補佐(1人)、事務長(1人)、湊山公園管理センター(6人)、湊山公園猿舎管理詰所(3人)、弓ヶ浜公園管理センター(6人)、公園等巡視員(16人)

注 1]H22 年度は、屋外体育施設（東山公園、湊山球場等）を含む。

6 制度の適用による主な改善点

- ・指定管理者制度適用により、制度適用前の公園協会が施設の管理業務を行っていた頃と比べ、経費の削減が図られている。（人件費、委託料、光熱水費等）
- ・市内に数多くある都市公園及び緑地等の維持管理がスムーズに行えるようになり、苦情の数が少なくなっている。
- ・制度適用後は、運営に係る企画として米子つつじまつりでの苗木の無料配布、子どもの日のイベント等を実施しており、都市公園等の利用促進に寄与している。

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

「トイレが汚れている。除草回数を増やしてほしい。」との課題となるような意見もあるが、相対的には、「公園の管理人の対応がよい。日頃からよく清掃されていて気持ちよく利用できる。」等との良い評価を受けている。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

民間業者が指定管理業務を行うことにより、経費の削減が図れ、また、苦情、要望に対して迅速な対応ができるようになり、公園利用者からも一定の評価を受けていることから、引き続き指定管理者制度による民間業者が参入することが望ましい。

米子市淀江温泉施設（淀江ゆめ温泉）運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	(株)白鳳
----------	-------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
施設名 米子市淀江温泉施設	利用者数(人)	120,426	123,816	124,146	124,580	117,644
	使用料収入額 (税抜:円)	52,805,281	53,944,627	53,110,444	56,211,041	49,393,998

3 自主事業の実施状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
食事売上(税抜:円)	34,877,868	35,086,332	32,747,239	31,322,112	30,227,845
物販売上(税抜:円)	25,635,448	27,888,356	27,765,332	29,892,037	29,380,607
合 計	60,513,316	62,974,688	60,512,571	61,214,149	59,608,452

4 決算額及び指定管理料

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(円)	117,018,332	119,944,750	118,249,769	120,973,360	110,830,461
指定管理料(円)	0	0	0	0	0
その他収入(円)	114,843,391	117,736,932	115,850,239	121,517,168	110,646,294

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
管理体制	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳
職員の配置状況	総務フロント係 3人 その他補助職員 5人以上	総務フロント係 3人 その他補助職員 5人以上	総務フロント係 3人 その他補助職員 5人以上	総務フロント係 3人 その他補助職員 5人以上	総務フロント係 3人 その他補助職員 5人以上

6 制度の適用による主な改善点

特になし

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

【評価された点】

指定管理によるものではないが、泉質や料理を評価するものがあった。

【課題点】

特になし。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

周辺エリアを一体の歴史ゾーンと捉えて、、白鳳の里を中心とした誘客やイベントでの連携など3施設一体での利用促進が図られた。

また、他施設との競合や消費増税による利用実績減と経営環境は芳しくないが、地元の利用客を中心とした集客、安定経営に努めている。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

米子市伯耆古代の丘公園運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	(株)白鳳
----------	-------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
施設名 米子市伯耆古代の丘公園	利用者数(人)	10,963	10,113	9,082	9,501	8,891
	使用料収入額 (税抜:円)	1,774,571	1,623,571	1,441,657	1,245,748	1,179,591

3 自主事業の実施状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
古代体験(人)	2,405	2,108	2,029	1,918	1,769
合 計					

4 決算額及び指定管理料

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(円)	21,856,309	23,457,339	24,716,688	22,927,476	23,358,346
指定管理料(円)	18,095,240	20,009,536	19,545,714	20,952,379	19,855,552
その他収入(円)	6,027,657	3,669,379	5,537,419	2,133,995	3,548,221

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
管理体制	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳
職員の配置状況	園長 1人 副園長 1人 管理人 2人 その他補助職員 3人以上	園長 1人 副園長 1人 管理人 2人 その他補助職員 3人以上	園長 1人 副園長 1人 管理人 2人 その他補助職員 3人以上	園長 1人 副園長 1人 管理人 2人 その他補助職員 3人以上	園長 1人 副園長 1人 管理人 2人 その他補助職員 3人以上

6 制度の適用による主な改善点

自主事業として古代体験等の体験メニューを増やした。

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

【評価された点】

勾玉などの古代体験のほか、手芸やアートなど幅広い体験メニューが喜ばれた。

【課題点】

特になし。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

周辺エリアを一体の歴史ゾーンと捉えて、白鳳の里を中心とした誘客やイベントでの連携など3施設一体での利用促進が図られた。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

上淀白鳳の丘展示館運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	(株)白鳳
----------	-------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
施設名 上 淀 白 鳳 の 丘 展 示 館	利用者数(人)	休館中	9,361	6,903	5,216	3,783
	使用料収入額 (税抜：円)		1,716,762	1,216,871	898,362	706,528

3 自主事業の実施状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
史跡案内(人)	休館中	1,140	607	1,760	2,252
企画展・イベント共催(人)		225	926	2,332	1,099
合 計		1,365	1,748	4,092	3,351

4 決算額及び指定管理料

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(円)	休館中	9,819,368	9,803,707	8,258,419	9,131,442
指定管理料(円)		7,909,464	8,571,429	7,238,095	8,335,184
その他収入(円)		1,916,996	1,569,117	1,061,580	805,031

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
管理体制	休館中	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳
職員の配置状況		館長 1人 副館長 1人 学芸員 1人 その他補助職員 1人以上	館長 1人 副館長 1人 学芸員 1人 その他補助職員 1人以上	館長 1人 副館長 1人 学芸員 1人 その他補助職員 1人以上	館長 1人 副館長 1人 学芸員 1人 その他補助職員 1人以上

6 制度の適用による主な改善点

休館・増築のうえ、上淀廃寺ガイダンス施設としてリニューアルオープンし、当初から制度適用のため不明。

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

【評価された点】

史跡への現地案内が喜ばれている。

【課題点】

特になし。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

周辺エリアを一体の歴史ゾーンと捉えて、白鳳の里を中心とした誘客やイベントでの連携など3施設一体での利用促進が図られた。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

米子市淀江農林産物直売施設（淀江どんぐり村）運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	本宮観農事組合
----------	---------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
施設名 米 子 市 淀 江 農 林 産 物 直 売 施 設	利用者数(人)	225,103	200,270	189,022	154,136	142,623
	使用料収入額 (円)	0	0	0	0	0

3 自主事業の実施状況

		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
レストラン部門	利 用 者 数 (人)	10,903	10,229	10,022	8,136	7,623
農林産物直売部門	利 用 者 数 (人)	214,200	190,041	179,000	146,000	135,000
合 計		225,103	200,270	189,022	154,136	142,623

4 決算額及び指定管理料

(会計年度 1月1日～12月31日)

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(円)	75,327,053	62,107,758	57,627,244	46,320,271	42,634,057
指定管理料(円)	0	0	0	0	0
その他収入(円)	75,693,370	61,785,767	57,890,107	45,076,789	42,878,825

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
管理体制	指定管理 本宮観光農事組合				
職員の配置状況	主任事務職員 1人 事務職員 3人 その他職員 4人以上				

6 制度の適用による主な改善点

特になし。

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

【評価された点】

指定管理によるものではないが、レストランのめずらしい季節メニューの提供や特徴ある品揃えなど。

【課題点】

近隣の同類店との競合（価格や品揃え）など。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

指定管理によるものは特になし。

平成9年3月オープン以来、自主事業による収益のみで運営されてきている。

大山エリアへの入込減や道路整備による交通経路分散など来場者が減少しており、事業継続を念頭に、観光客中心から固定客比率を増やすため、レストランメニューの改良研究や独自の品揃えなど経営努力をされている。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

児童文化センター運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	一般財団法人 米子市文化財団
----------	----------------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
施設名	利用者数(人)	142,176	164,366	194,160	182,328	168,325
	使用料収入額 (円)	1,643,839	1,481,443	1,282,234	1,212,194	1,232,260

3 自主事業の実施状況

		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
プラネタリウム事業	参加者数(人)	18,611	17,319	17,149	14,602	13,519
天体観測室事業	参加者数(人)	387	526	482	525	226
クラブ事業(*1)	参加者数(人)	2,986	2,812	3,639	3,685	3,700
読み聞かせ会等		4,466	4,304	4,571	3,723	2,995
BM車巡回	参加者数(人)	1,031	1,166	1,148	874	1,197
	(貸出冊数)	(7,130)	(6,822)	(5,542)	(4,048)	(5,799)
出張事業	参加者数(人)	3,414	1,887	1,356	1,154	818
プレーパーク事業	参加者数(人)	3,261	4,450	5,754	7,206	5,082
合 計		34,156	32,464	34,099	31,769	27,537

(*1) 延べ参加人数。

4 決算額及び指定管理料

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(円)	65,964,399	60,945,528	59,907,818	60,910,482	61,879,456
指定管理料(円)	63,144,000	57,980,000	58,177,000	58,484,000	60,205,000
その他収入(円)	2,820,399	2,965,528	1,7308,818	2,426,482	1,674,456

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
管理体制	指定管理 (一般財団法人 米子市文化財団)	指定管理 (一般財団法人 米子市文化財団)	指定管理 (一般財団法人 米子市文化財団)	指定管理 (一般財団法人 米子市文化財団)	指定管理 (一般財団法人 米子市文化財団)

職員の配置状況	館長 1 名	館長 1 名	館長 1 名	館長 1 名	館長 1 名
	副館長（兼司書）1 名	副館長 1 名	副館長 1 名	副館長 1 名	副館長 1 名
	正規職員 2 名	正規職員 1 名	正規職員 1 名	正規職員 1 名	正規職員 1 名
	嘱託職員 3 名	嘱託職員 4 名	嘱託職員 4 名	嘱託職員 4 名	嘱託職員 4 名
	臨時職員 3 名	臨時職員 3 名	臨時職員 3 名	臨時職員 3 名	臨時職員 3 名

6 制度の適用による主な改善点

○利用者サービスの向上

- ・開館時間の延長（開館時刻を 9 時 30 分から 9 時に変更）
- ・休館日の弾力的運用
- ・小中高生のプラネタリウム観覧料の休日無料化

○設備の充実

- ・AED、多目的トイレの温水便座の寄付設置

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

【評価された点】

（利用者アンケートより）

- ・クラブや夏休みの企画などが子どもの良い経験になっていること。
- ・雨の日や寒い季節でも他目的ホールで遊ぶことができること。
- ・幼稚園とは異なる子ども同士の間関係が学べたり、仲良くなれること。
- ・子どもが騒いだり良くないことをした時に、職員がきちんと注意すること。
- ・遊び道具がたくさん用意されていること。
- ・寒い時にもプレーパークが開催され、外遊びができること。

（外部評価委員より）

- ・指定管理導入後、プラネタリウムでは、障がいのある人や妊娠している人を対象とした投影や、熟睡できる癒しのための特別投影など、様々な人が観覧できるような取組を行っていること。
- ・プラネタリウム機器が老朽化しつつある中で、熟練した職員による日常の点検や故障への対応などにより延命化に努めていること。
- ・限られた人数、時間、費用の中で職員が努力しており、また、色々な要望にも心を砕いて対応しようとしていること。
- ・事業計画が盛り沢山で、職員の子どもたちに多くの体験をしてもらいたいという熱意が伝わってくる。

・子どもたちの健康な心と体づくりに貢献しようとする意欲、保護者への支援意欲が感じられること。

・様々な団体やボランティアと連携、協力しながら事業を推進していること。

【課題点】

(利用者アンケートより)

・児童文化センターの良さが市民に行き渡っていないこと。

(外部評価委員より)

・平日や夜間、及びこれまで児童文化センターを利用していない人への利用促進を図ること。

・事業ごとのねらい、目標がわかりにくいこと。

・児童文化センター職員の業務にとっては基本的な、社会教育、家庭教育、コーディネーター研修会などの参加が少ないこと。

・接遇面で職員間でばらつきがあること。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

児童文化センターは、米子市文化財団が昭和 58 年の開館から継続して運営に携わっており、プラネタリウム、児童図書事業、クラブ活動や主催事業、共催事業等の各種事業を開館当初から蓄積してきた経験とノウハウに創意工夫を加えながら実施している。職員からは、子どもたちに様々な体験をしてもらおうという熱意と新しい事業に取り組んでいこうという意欲が感じられる。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

米子市文化ホール・公会堂・淀江文化センター運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	一般財団法人米子市文化財団
----------	---------------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
施設名	利用者数(人)	234,265	220,786	202,281	194,419	272,156
	使用料収入額(円)	37,225,907	34,188,968	31,695,199	31,739,413	43,481,138

3 自主事業の実施状況

		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
文化ホール	参加者数(人)	15,395	13,063	15,737	14,810	19,094
淀江文化センター	参加者数(人)	3,963	5,048	8,429	7,489	9,974
公会堂	参加者数(人)	1,795	216	509	869	11,397
合 計		21,153	18,327	24,675	23,168	40,465

4 決算額及び指定管理料

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(円)	183,826,291	163,006,022	160,880,153	162,879,117	213,647,771
指定管理料(円)	138,107,915	122,584,000	117,649,000	118,543,000	152,862,000
その他収入(円)	45,718,376	40,422,022	43,231,153	44,336,117	60,785,771

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
管理体制	指定管理	指定管理	指定管理	指定管理	指定管理
職員の配置状況	館長 1 副館長 3 事務員 9 事務員(非常勤)1 管理員(嘱託)7 管理員(非常勤)1 合計 21 人	館長 1 副館長 3 企画員 3 事務員 3 舞台操作員 2 管理員 7 合計 19 人	館長 1 副館長 3 企画員 3 事務員 3 舞台操作員 2 管理員 6 10 月以降 4 合計 18 人	館長 1 副館長 3 企画員 3 事務員 3 舞台操作員 2 3 月より 3 管理員 4 3 月から 7 合計 16 人 3 月から 20 人	館長 2 副館長 2 企画員 3 企画員兼事務員 1 事務員 3 舞台操作員 3 管理員 (7 10 月から 8) 合計 22 人

6 制度の適用による主な改善点

- ・ホームページの全面リニューアルによりホール3館で統一のページ構成。
- ・AED設置・洋式トイレの温水便座設置。
- ・管理経費の節減。
- ・修繕の迅速な対応。
- ・創意工夫による自主事業の提供。

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

- ・窓口での各職員の対応は適切であり、特に夜間の対応はすばらしい。
- ・淀江は、地域性をいかした企画が行われ、多分野の自主事業を進めている点。
- ・文化ホール・公会堂は、賑わい事業や他団体との連携事業など多くの自主事業を企画実施している点。
- ・地域の音楽家をはじめとした市民参加による米子市音楽祭のファイナルコンサートを開催したことや鷺見三郎顕彰事業のユースオーケストラへの観客数の増加。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

- ・指定管理者で創意工夫し、常に利用者、使用者増に繋がるサービスの提供を企画し行っている。
- ・職員が常にコスト意識、使用者・利用者へのサービスの提供を考え、実行しており、指定管理者制度導入に対する効果はあった。
- ・経費削減が過度に進むと、人件費にも影響が出てくるため、優秀な人材の確保、適正な人員配置ができなくなる可能性がある。

米子市文化ホール運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	一般財団法人米子市文化財団
----------	---------------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
施設名	利用者数(人)	145,838	137,213	140,444	139,354	122,373
	使用料収入額(円)	24,247,903	22,644,918	23,573,964	22,910,092	22,755,508

3 自主事業の実施状況

		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
米子市音楽祭	参加者数(人)	3,839	3,200	3,100	3,262	2,720
童謡講座・特別講座	参加者数(人)	5,395	4,905	5,401	5,135	4,874
ダンス・フェス 1	参加者数(人)	1,915	1,252	1,366	2,022	2,476
ブラックボトムプラスバンド	参加者数(人)	-	-	-	-	543
にぎわい創出事業	参加者数(人)		130	380	561	4,750
弦楽の響きコンサート	参加者数(人)	444	-	-	-	-
連携事業 共催：(財)鳥取県文化振興財団 米子市教育委員会 等	参加者数(人)	2,392	1,100	3,351	2,460	1,727
メイン事業	参加者数(人)	746	643	-	-	940
米子なつかしの名画劇場	参加者数(人)	-	1,045	1,106	679	-
ユースオーケストラ演奏会	参加者数(人)	597	685	538	597	847
夏休みこどもわくわく体験ツアー	参加者数(人)	67	23	21	23	25
Feel おでかけ事業	参加者数(人)	-	80	474	71	192
合 計		15,395	13,063	15,737	14,810	19,094

4 決算額及び指定管理料

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(円)	94,321,441	86,699,766	90,849,073	91,808,903	96,674,214
指定管理料(円)	60,273,000	58,661,000	58,768,000	59,246,000	61,194,000
その他収入(円)	34,048,441	28,038,766	32,081,073	32,562,903	35,480,214

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
--	--------	--------	--------	--------	--------

管理体制	指定管理	指定管理	指定管理	指定管理	指定管理
職員の配置状況	館長 1 副館長 1 正職員 3 嘱託職員 2 非常勤職員 2 実数 9 人	館長 1 副館長 1 企画員 3 事務員 1 管理員 3 実数 9 人	館長 1 副館長 1 企画員 3 事務員 1 管理員 2 実数 8 人	館長 1 副館長 1 企画員 3 事務員 1 管理員 2 実数 8 人	館長 1 副館長 1 企画員 2 事務員 2 管理員 (2、10 月から 3) 実数 9 人

米子市淀江文化センター運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	一般財団法人米子市文化財団
----------	---------------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
施設名	利用者数(人)	49,405	55,671	47,497	54,245	42,170
	使用料収入額(円)	7,859,023	7,874,980	6,812,985	8,824,749	6,899,248

3 自主事業の実施状況

		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
夏休みこども映画祭	参加者数(人)	510	-	-	-	-
さなめラララ♪すてーじ	参加者数(人)	246	215	237	214	224
星空コンサート	参加者数(人)	146	320	228	283	284
ファミリーコンサート	参加者数(人)	-	-	-	-	709
連携事業 共催：米子高専等	参加者数(人)	1,996	552	25	51	131
こども夢広場	参加者数(人)	1,000	3,735	3,500	3,600	4,020
メイン事業	参加者数(人)			467	523	-
ホール利用促進事業	参加者数(人)	41	59	26	31	34
にぎわい創出事業	参加者数(人)		100	3,866	2,703	4,348
夏休みこどもわくわく体験ツアー	参加者数(人)	24	37	20	24	46
Feel おでかけ事業	参加者数(人)		30	60	60	178
合 計		3,963	5,048	8,429	7,489	9,974

4 決算額及び指定管理料

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(円)	46,744,677	46,711,977	46,887,529	47,613,468	46,652,288
指定管理料(円)	38,229,000	35,215,000	35,205,000	35,254,000	36,186,000
その他収入(円)	8,515,677	11,496,977	11,682,529	12,359,468	10,466,288

※H17 年度 ()は、直営又は管理委託の経費

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
管理体制	指定管理	指定管理	指定管理	指定管理	指定管理

職員の配置状況	館長(兼務 1)	館長 (兼務 1)	館長 (兼務 1)	館長 (兼務 1)	館長 1
	副館長 1	副館長 1	副館長 1	副館長 1	企画員兼事務員
	嘱託職員 2	事務員 1	事務員 1	事務員 1	1
	非常勤 1	舞台 2	舞台 2	舞台 2	舞台 2
	実数 4 人	管理員 1	管理員 1	管理員 1	管理員 1
		実数 5 人	実数 5 人	実数 4 人	実数 5 人

米子市公会堂運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	一般財団法人米子市文化財団
----------	---------------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
施設名	利用者数(人)	39,022	27,902	14,340	820	107,613
	使用料収入額(円)	5,471,121	3,669,070	1,308,250	0	13,826,382

※平成 22 年 9 月より大ホール使用停止、平成 24 年 9 月より全館使用停止。

3 自主事業の実施状況

		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H25 年度
なつかしの名画劇場	参加者数(人)	1,504				590
ホール利用促進事業	参加者数(人)	110			18	-
夏休みこどもわくわく体験ツアー	参加者数(人)	67	23	21	46	20
防災講演会	参加者数(人)		47			-
にぎわい創出事業	参加者数(人)			350	600	3,102
Feel おでかけ事業	参加者数(人)			12	71	
虹のひろば	参加者数(人)					373
落語公演	参加者数(人)					610
連携事業 共催：米子市 米子高専 鳥取県文化振興財団 他	参加者数(人)	114	146	126	133	6,702
合 計		1,795	216	509	869	11,397

4 決算額及び指定管理料

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(円)	45,679,974	32,547,745	25,069,348	24,066,133	73,644,456
指定管理料(円)	39,605,915	28,708,000	23,676,000	24,043,000	55,482,000
その他収入(円)	6,074,059	3,839,745	1,393,348	23,133	18,162,456

5 管理体制及び職員の配置状況

	H17 年度	H18 年度	H19 年度	H20 年度	H21 年度
管理体制	指定管理	指定管理	指定管理	指定管理	指定管理

職員の配置状況	館長(兼務 1)	館長 (兼務 1)	館長 (兼務 1)	館長 (兼務) 1	館長(兼務 1)
	副館長 1	副館長 1	副館長 1	副館長 1	副館長 1
	正職員 1	事務員 1	事務員 1	事務員 1	企画員 1
	非常勤職員 4	管理員 3	管理員 3	舞台技術員	舞台技術員 1
	(6 月より 3)	実数 5 人	(10 月より 1)	(3 月より 1)	事務員 1
	臨時職員 2		実数 5 人	管理員	管理員 4
	実数 8 人			3 月より 4	実数 8 人
				実数 7 人	

福市考古資料館運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	(一財) 米子市文化財団
----------	--------------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
利用者数(人)	2,267	1,436	1,929	2,184	3,094
うち中学生以下	517	477	752	861	1,396
事業等収入額(円)	202,670	2,100	19,300	37,400	63,400

※利用者数は延人数

3 自主事業の実施状況

事業実施数(項目)		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
事業実施数(項目)		4	6	6	7	8
常設展	観覧者数 (人)	1,706	1,089	1,564	1,554	1,880
企画展	観覧者数 (人)	222	250	183	210	444
ガイドツアー	参加者数 (人)	—	21	—	5	—
出前講座	参加者数 (人)	78	35	159	391	670
【財団連携】 わくわく体験ツア ー・ スタンプラリー※1	参加者数 (人)	—	41	23	24	25・ 75※1
講演会・講座・交流 講座など	参加者数 (人)	261	—	—	—	—
合 計 (人)		2,267	1,436	1,929	2,184	3,094

※1のスタンプラリーは平成26年度のみ実施

4 決算額及び指定管理料

決算額(円)	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(円)	4,444,901	3,638,467	3,655,671	3,676,702	3,815,625

指定管理料(円)	4,091,800	3,586,000	3,589,000	3,592,000	3,700,000
自主事業収入(円)	202,670	2,100	19,300	37,400	63,400
雑入(円)	150,431	50,367	47,371	47,302	52,225

※平成22年度は、単館収支を算出していないため、按分による推定値

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
管理体制	指定管理	指定管理	指定管理	指定管理	指定管理
職員の配置状況	館長(兼務) 1 事務局長(兼務) 1 事務補助(兼務) 1 学芸員(兼務) 2 学芸員補助(兼務) 4)	館長(兼務) 1 学芸員(兼務) 1 受付管理 2	館長(兼務) 1 学芸員(兼務) 1 受付管理 2	館長(兼務) 1 学芸員(兼務) 1 受付管理 2	館長(兼務) 1 学芸員(兼務) 1 受付管理 2

6 制度の適用による主な改善点

- ・自主事業の回数が増えた。
- ・企画展をはじめ、事業に幅を持たせることができた。また、学芸員による詳細な解説や、休日や休館中の団体客の受入れ等、速やかで柔軟な対応ができるようになった。

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

【評価された点】

- ・常設展の入替えが行なわれており資料館施設として充実していると思う。
- ・安全対策や管理体制が整えられている。
- ・利用者促進に努めており、ホームページも見やすい。

【課題点】

- ・アクセスについて
- ・特別展の開催時期（桜の時期に合わせてはどうか）
- ・埋蔵文化財センターと一つの施設として管理してはどうか。
埋蔵文化財センターとの展示のすみわけについて

・ 展示環境の整備

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

協定書及び事業計画書の規準を遵守し、その水準に沿う管理内容であり、自主事業、利用促進業務、維持管理業務など優れた水準であった。
今後は利用者の一層の増加につながるソフト事業や展示等を期待する。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

埋蔵文化財センター運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	(一財) 米子市文化財団
----------	--------------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
利用者数(人)	802	1,051	2,995	3,157	2,032
事業等収入額(円)	0	7,000	16,800	9,100	10,500

※利用者数は延人数

3 自主事業の実施状況

		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
事業実施数(項目)		4	12	20	22	23
常設展	観覧者数 (人)	802	501	356	430	314
企画展	観覧者数 (人)	—	—	1,522※ ¹	1,614※ ¹	848※ ¹
遺跡ガイドツアー	参加者数 (人)	—	49	111	47	64
現地見学会・ 講座	参加者数 (人)	—	172	170	146	141
出前講座	参加者数 (人)	—		45	80	121
古代学習	参加者数 (人)	—	60	97	96※ ²	44
わくわく体験ツア ー	参加者数 (人)	—	23	23	22	24
調査・整理・研究・ 保管	件数 点数	—	5 件 35,299 点	5 件 26,013 点	5 件 24,498 点	10 件 7,867 点
収蔵品貸出管理	件数 点数	—	7 件 56 点	13 件 3,000 点	9 件 203 点	13 件 581 点
収蔵品等研究利用	件数 利用者数	—	21 件 21 人	23 件 23 人	22 件 28 人	13 件 14 人
図書・報告書貸出	件数 冊数	—	20 件 199 冊	16 件 103 冊	14 件 46 冊	10 件 36 冊

センター便り発行	発刊数	—	4 回	4 回	4 回	4 回
年報発行	発刊数	—	1 回	1 回	1 回	1 回
施設利用	件数 利用者	—	9 件 243 人	9 件 632 人	9 件 676 人	8 件 447 人
合 計（人）		802	1,051	2,995	3,157	2,032

※ 1 共催企画展（会場：山陰歴史館、上淀白鳳の丘展示館など）による数字

※ 2 2 会場（福市考古資料館）とあわせたもの

4 決算額及び指定管理料

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(円)	4,127,952	2,960,300	2,952,860	2,946,340	3,019,948
指定管理料(円)	—	2,880,000	2,884,000	2,889,000	2,977,000
自主事業収入(円)	—	7,000	16,800	9,100	10,500
雑入(円)	—	73,300	52,060	48,240	32,448

※平成 22 年度は直営

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
管理体制	直営	指定管理	指定管理	指定管理	指定管理
職員の配置状況	館長(文化課 長兼務) 1 企画員(市職 員兼務) 1	館長(兼務) 1 学芸員 (兼務) 1 学芸補助ア ルバイト	館長(兼務) 1 学芸員 (兼務) 1 学芸補助アル バイト	館長(兼務) 1 学芸員 (兼務) 1 学芸補助ア ルバイト	館長(兼務) 1 学芸員 (兼務) 1 学芸補助アル バイト

6 制度の適用による主な改善点

- ・市の直営時代と比較し、自主事業の回数が増えた。
- ・企画展をはじめ、事業に幅を持たせることができた。また、学芸員による詳細な解説や、発掘の最新情報の発信など速やかで柔軟な対応ができるようになった。

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

【評価された点】

- ・ 展示のわかりやすさ
- ・ 安全対策や管理体制の良好
- ・ 資料保存・調査研究施設として活用され、充実している。
- ・ 教育普及・展示・収集保管の良好さ
- ・ 常設展・企画展の展示の工夫、他施設との連携
- ・ 施設外での事業展開

【課題点】

- ・ 季節・年齢層・世相を考慮したタイムリーな事業展開
- ・ 他の施設との継続的な事業
- ・ 来館者増加だけの目的としないで、市の歴史教育分野や市民に興味を持ってもらえるような事業や情報発信方法の工夫
- ・ 小学校への展示室利用の呼びかけ
- ・ 客員研究員制度の創設

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

協定書及び事業計画書の規準を遵守し、その水準に沿う管理内容であり、自主事業、利用促進業務、維持管理業務など優れた水準であった。
今後は利用者の一層の増加につながるソフト事業や展示等の工夫を期待する。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

米子市体育施設及び都市公園運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	有限会社 平井工業
----------	-----------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分		H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
施設名	利用者数 (人)	493,537	1,092,622	519,098	549,761
	使用料収入 額(千円)	35,260	36,291	33,368	37,569

※現況の管理区分（屋内体育施設、屋外体育施設、淀江地区体育施設を一括管理）としたのは平成23年度から。

3 自主事業の実施状況

※自主事業は行っていないが、独自に教室等の事業を行った。

（参考：26年度実績）

- ・笑いヨガ教室 毎月1回開催 延参加者数 114人
- ・ヨガ教室 毎月1回開催 延参加者数 109人
- ・ノルディックウォーク大会 1回開催 参加者数 70人

4 決算額及び指定管理料

	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(千円)	187,425	187,425	187,425	195,675
指定管理料(千円)	187,425	187,425	187,425	195,675
その他収入(千円)	0	0	0	0
使用料収入(千円)※	35,261	36,291	33,368	37,569

※現在は、指定管理者は使用料の収納のみ行っており、使用料は市の収入となっています。

5 管理体制及び職員の配置状況

	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
管理体制	指定管理	指定管理	指定管理	指定管理
職員の配置 状況	統括 1 名	統括 1 名	統括 1 名	統括 1 名
	統括補佐 1 名	統括補佐 1 名	統括補佐 1 名	統括補佐 1 名
	市民体育館 5 名	市民体育館 5 名	市民体育館 5 名	市民体育館 5 名
	事務員 1 名	事務員 1 名	事務員 1 名	事務員 1 名
	地区体育館 18 名	地区体育館 18 名	地区体育館 18 名	地区体育館 18 名
	武道館 2 名	武道館 2 名	武道館 2 名	武道館 2 名
	弓道場 2 名	弓道場 2 名	弓道場 2 名	弓道場 2 名
	東山公園 8 名	東山公園 8 名	東山公園 8 名	東山公園 7 名
	陸上競技場 4 名	陸上競技場 4 名	陸上競技場 5 名	陸上競技場 4 名
	淀江運動公園 4 名	淀江運動公園 4 名	淀江運動公園 4 名	淀江運動公園 4 名
	巡視 6 名	巡視 6 名	巡視 6 名	巡視 6 名
	計 52 名	計 52 名	計 53 名	計 51 名

6 制度の適用による主な改善点

有限会社平井工業は、平成 23 年度からは屋外、屋内に加えて、淀江地区の体育施設についても指定管理者として管理、運営を行っている。

一期目からの継続した取組だが、小修繕などの維持管理が迅速になり、管理や接遇が改善した。

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価

モニタリングにおけるアンケート、第三者評価の結果を見ても、接遇、維持管理面の利用者満足度は高い。

ただ、指定管理者の管理に起因するものではないが、老朽化した設備、用具等の更新、充実の要望や予約、申請手続の簡素化の必要性を指摘する声があった。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

体育施設については老朽化した施設が多く、施設、設備に不具合が発生することが多いが、修繕等への対応は迅速である。

また、前期から引き続き、接遇の面も好評価であり、指定管理者制度を導入し、競争性を持たせ、民間企業を参入させたことにより、施設の管理運営のレベルは上がっている。

県営米子屋内プール水泳場運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	公益財団法人 鳥取県体育協会
----------	----------------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分		H21 年度	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度
施設名	利用者数 (人)	71,203	78,713	88,440	93,124	84,870
	使用料収入 額(千円)	15,298	17,568	19,655	19,690	17,910

※26 年度は 4～1 月の 10 ヶ月間耐震改修工事のため休館となっていた。

3 自主事業の実施状況

		H21 年度	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度
水泳教室	参加者 数(人)	8,555 (965)	11,368 (1,313)	12,863 (1,483)	13,312 (1,518)	13,879 (1,561)
水中運動	参加者 数(人)	189 (25)	222 (29)	154 (23)	124 (16)	181 (22)
短期水泳教室	参加者 数(人)	2,646 (575)	627 (136)	—	381 (89)	575 (140)
パーソナルレッスン	参加者 数(人)	247 (247)	13 (13)	—	—	—
グループレッスン	参加者 数(人)	254 (254)	290 (290)	346 (346)	92 (92)	85 (85)
ビジター	参加者 数(人)	—	—	—	371 (371)	286 (286)
バドミントン教室	参加者 数(人)	942 (101)	697 (89)	835 (96)	791 (84)	548 (59)
3 B 体操	参加者 数(人)	298 (40)	325 (39)	257 (28)	308 (31)	336 (34)
わんぱく教室	参加者 数(人)	—	392 (55)	425 (50)	397 (44)	501 (64)
ジュニアトライアス ロン	参加者 数(人)	1,830 (54)	1,111 (102)	1,114 (115)	1,447 (145)	1,570 (158)
トランポリン教室	参加者 数(人)	800 (800)	780 (780)	780 (780)	780 (780)	820 (820)
合 計		15,761 (3,061)	15,825 (2,846)	16,774 (2,921)	18,003 (3,170)	18,781 (3,299)

※人数については延べ人数、() 内の数字は実数。

※パーソナルレッスン、グループレッソンは利用者からの要望に応じて個別に指導（水泳、バドミントン）

※ビジター（申込している教室以外で教室に参加する）の区分は24年度から。

※短期水泳教室は、23年度は未実施。（前年度に教室の占める割合が多く、一般利用者から苦情があったため。翌年度から定員を少なくして再開した。

4 決算額及び指定管理料

	H21 年度	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度
決算額(円)	62,724	64,900	66,787	67,436	66,016
指定管理料(円)	45,454	45,625	45,761	46,388	46,772
その他収入(円)	17,270	19,275	21,026	21,048	19,244

5 管理体制及び職員の配置状況

	H21 年度	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度
管理体制	指定管理	指定管理	指定管理	指定管理	指定管理
職員の配置 状況	館長 1 名 次長 1 名 事務・受付 3 名 指導・監視 6 名 設備管理 1 名 計 12 名	館長 1 名 次長 1 名 事務・受付 3 名 指導・監視 6 名 設備管理 1 名 計 12 名	館長 1 名 次長 1 名 事務・受付 3 名 指導・監視 6 名 設備管理 1 名 計 12 名	館長 1 名 次長 1 名 事務・受付 3 名 指導・監視 6 名 設備管理 1 名 計 12 名	館長 1 名 次長 1 名 事務・受付 3 名 指導・監視 6 名 設備管理 1 名 計 12 名

6 制度の適用による主な改善点（積極的に取り組んだ事項）

〔経費の節減〕

- (例)・ボイラの自動運転以外に状況に応じ手動運転を行い、燃費の削減に努めた。
- ・簡易な修繕（配管修理、雨漏り等）職員で対応。

〔職員の意識改革〕

- (例)・資格保有状況の再確認を行い、責任感の高揚と職務の充実を図った。
- ・心配蘇生法、救急法等各種講習会に積極的に参加し、1人1人が責任感を持って職務を遂行できる環境を整えた。

〔利用者の増〕

- (例)・水泳教室申込者の要望に応え、クラスを増やし、ほぼ全員が参加できるよう対応した。
- ・歩行者、水泳者、子供のコース設定を適切に行い、良好な環境を提供できた。また、水温、室温の適正管理、環境保全に努めた結果、利用者の利便向上につながった。

〔関係機関との連携〕

- (例)・スポーツ施設における子育て支援事業に協力し、教室開催時には託児所を開設、研修

室をキッズルームとして土日祝日開放した。

- ・全日本トライアスロン皆生大会時に拠点施設として活用され、大会の成功に貢献した。
- ・鳥取県障がい者水泳選手権大会を実行委員会として開催し、大会運営を行った。

〔市民との連携〕

（例）・全日本アクアスロン大会の主会場として提供し、支援及びボランティアスタッフとして参加した。

- ・皆生プレイパーク運営委員会メンバーとなり、イベントの開催に協力し、定期的な除草作業を行った。
- ・NPO 法人皆生ライフセービングクラブと連携し、着衣水泳講習会の実施し、指導者を派遣した。

〔環境配慮活動〕

（例）・TEAS（鳥取県版環境管理システム）を遵守することにより、環境に配慮した施設運営を行った。

- ・利用者にも参加してもらい、アイスの棒、ペットボトルキャップ、プルタブ等の回収を実施。

〔工夫・改善したい事項、積極的に取り組みたい事項〕

- ・利用者にとって安心、安全な施設であるよう職員全員が定期的に事故防止のための講習会を実施するなど、職員の資質向上を目指していく。

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価

〔県の外部評価委員会の声（H25年度）〕

- ・職員が皆明るく元気で、対応もよく、楽しく利用させていただいている。
- ・来年度以降の施設管理運営を現在の体制のまま行っていただきたい。
- ・ライフセービング活動に理解、協力されている。（水泳実習、着衣水泳講習会への職員派遣）
- ・現在の利用者を非常に大切にしておられる。今後も更なるサービスの提供と利用者の利便性の向上に努めていただきたい。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

《県の指定管理業務点検・評価内容（H25年度）》

〔施設設備の維持管理、緊急時の対応〕⇒A

- ・施設全体とは別にプールの安全点検マニュアル、チェックシートを設けており、内容も随時見直しを行うなど事故防止対策が図られている。
- ・入居団体のライトハウス、点字図書館と合同で避難訓練を実施するなど緊急時の体制強化に取り組んでいる。

〔施設の利用許可、利用料の徴収等〕⇒B

- ・協定の内容どおり実施されており、適切な管理が行われている。

〔その他管理施設の管理に必要な業務〕⇒B

- ・ 協定の内容どおり実施されており、適切な管理が行われている。

〔利用者サービス〕⇒A

- ・ 高齢者、障がい者等の減免対象者に無料資格者カードを導入し、受付で該当の有無の確認を省略し、利用者の負担を軽減している。
- ・ 苦情、要望等に速やかに対応している。また、色分けしたカードで職員に周知するなど対応に工夫が図られている。
- ・ 障がい者団体と連携して障がい者水泳大会を新たに開催するなど新たな取組が行われている。

〔収入支出の状況〕⇒B

- ・ 協定の内容どおり実施されており、適切な管理が行われている。

〔職員の配置〕⇒A

- ・ 各種研修に積極的に参加し、特に安全に重点をおいてライフセービングの資格を複数名取得するなど職員の資質向上が図られている。

〔総括〕⇒B