

指定管理者候補者の選定結果

No.	施設の名称	公募等の区分	候補者	法人等の名称	選定基準・評定(点)					【参考】経費比較(千円)		
					利用者の平等利用の確保	施設効用の最大限の発揮	経費の節減率・節減方法	管理を安定して行う能力	総合評定	H25決算(A)	提案年平均(B)	経費節減効果(A)-(B)
1	米子市皆生市民プール	非公募	○	公益財団法人鳥取県体育協会	15	30	16	25	86	45,228	50,166	▲4,938

【候補者の説明】

公募によらず、特定の法人等を候補者とし、個別の選定理由に基づき法人等を選定した後に事業計画書等を提出させ、総合評定を行った。

【評定点の説明】

評定点は現行の管理水準を標準としているため、仮に現行の管理水準と同一の水準の場合、評定点は180点満点の90点となる。

【経費比較の説明】

- ・「H25決算」は、平成25年度において当該施設管理に要した経費(委託料、補助金など)から利用料金収入、事業収入等を除いて計算している。
- ・「提案年平均」は、法人等が収支予算書で提案した指定管理料の指定の期間における総額を当該期間で除して年平均の額を算出している。ただし、利用料金制度を採用せず、引き続き使用料収入が市の歳入となるものについては、その額を除いている。
- ・「経費節減効果」は、「H25決算」から「提案年平均」の差額を計算し、1年当たりの経費節減額を求めたものである。