

米子市シルバーワークプラザ運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	公益社団法人 米子広域シルバー人材センター
----------	-----------------------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
施設名	利用者数(人)	3, 2 1 9	3, 3 3 5	3, 9 1 8	3, 2 8 5	2, 6 3 8
	使用料収入額(円)	0	0	2 7 2, 5 5 9	1 2 4, 9 3 0	2, 1 2 0

3 自主事業の実施状況

ありません。

4 決算額及び指定管理料

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(円)	6 5 1, 0 0 0	6 5 1, 0 0 0	6 5 1, 0 0 0	6 5 1, 0 0 0	6 5 1, 0 0 0
指定管理料(円)	6 5 1, 0 0 0	6 5 1, 0 0 0	6 5 1, 0 0 0	6 5 1, 0 0 0	6 5 1, 0 0 0
その他収入(円)	0	0	0	0	0

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
管理体制	指定管理 (公益社団法人米子広域シルバー人材センター)	指定管理 (公益社団法人米子広域シルバー人材センター)	指定管理 (公益社団法人米子広域シルバー人材センター)	指定管理 (公益社団法人米子広域シルバー人材センター)	指定管理 (公益社団法人米子広域シルバー人材センター)
職員の配置状況	理事長(1人) 事務局長(1人)	理事長(1人) 事務局長(1人)	理事長(1人) 事務局長(1人)	理事長(1人) 事務局長(1人)	理事長(1人) 事務局長(1人)

6 制度の適用による主な改善点

当該施設は、働く意欲のある高齢者の就業、研修、会議等の便宜を供与することにより、能力活用、社会参加を推進するためのもので、指定管理者は、同施設内に事務所を設置しているため、人件費の軽減、貸付事務の簡素化、現状に即した研修の強化が図られた。

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

【評価された点】

施設の管理運営について、基本協定に係る事業計画書に定める水準で履行されていると認められた。

【課題点】

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

- ・ 施設の管理運営について、基本協定に係る事業計画書に定める水準で履行されていると認めた。
- ・ 利用者サービスの質について、特に問題はないと認めた。
- ・ 収支状況について、適切に支出されており概ね適正と認めた。

以上のことから、（公）米子広域シルバー人材センターとの一体的な管理が行われ、高年齢者の能力活用及び社会参加の促進が図られた。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

米子市観光センター運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	皆生温泉旅館組合
----------	----------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
施設名	使用許可件数 (件)	1,614	2,035	2,109	2,021	1,985
	使用料収入額 (円)	4,787,156	5,103,623	4,933,477	4,906,082	4,846,697

3 自主事業の実施状況

		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
素鳳ふるさと館	参加者数 (人)	2,350	4,010	2,870	2,000	1,370
手しごとギャラリー kaike	参加者数 (人)	—	—	5,600	7,580	8,970
合 計		2,350	4,010	8,470	9,580	10,340

4 決算額及び指定管理料

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(円)	6,302,156	7,613,623	7,443,477	7,416,082	7,428,697
指定管理料(円)	1,515,000	2,510,000	2,510,000	2,510,000	2,582,000
その他収入(円)	4,787,156	5,103,623	4,933,477	4,906,082	4,846,697

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
管理体制	指定管理 (皆生温泉旅館 組合)	指定管理 (皆生温泉旅館 組合)	指定管理 (皆生温泉旅館 組合)	指定管理 (皆生温泉旅館 組合)	指定管理 (皆生温泉旅館 組合)
職員の配置状況	事務局長 1 人 事務局次長 1 人 事務員 2 人				

6 制度の適用による主な改善点

制度の導入により、受託者自ら経営努力をされるようになり、施設の有効利用の意識が表れてきた。特に観光客、一般市民の満足度を高めるためのまち歩き拠点施設として同センターを位置付け、展示施設など、観光スポットの充実も図られている。一方で、コンベンション施設としての活用は旧態依然として新たな需要の掘り起しまでは至っていない。

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

施設利用者から直接、改善点等の要望を聞き、サービス向上に努めている姿勢は見られるものの、経費がかかる部分については、改善されない場合があるなど、なお一層の努力が必要と思われる。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

現在の指定管理者である皆生温泉旅館組合のほかに競合すると思われる団体はなく、人件費も低廉に抑えられている。

また、組織の性質上、観光案内、旅館のあっ旋等は本務であり、精通していることから、皆生温泉旅館組合が適任であると評価する。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

米子市淀江温泉施設（淀江ゆめ温泉）運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	(株)白鳳
----------	-------

2 施設の利用状況及び収入実績

区 分		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
施設名 米子市淀江温泉施設	利用者数(人)	120,426	123,816	124,146	124,580	117,644
	使用料収入額 (税抜:円)	52,805,281	53,944,627	53,110,444	56,211,041	50,826,406

3 自主事業の実施状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
食事売上(税抜:円)	34,877,868	35,086,332	32,747,239	31,322,112	31,091,513
物販売上(税抜:円)	25,635,448	27,888,356	27,765,332	29,892,037	29,620,119
合 計	60,513,316	62,974,688	60,512,571	61,214,149	60,711,632

4 決算額及び指定管理料

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(円)	117,018,332	119,944,750	118,249,769	120,973,360	計算中
指定管理料(円)	0	0	0	0	0
その他収入(円)	114,843,391	117,736,932	115,850,239	121,517,168	111,848,023

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
管理体制	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳
職員の配置状況	総務フロント係 3人 その他補助職員 5人以上	総務フロント係 3人 その他補助職員 5人以上	総務フロント係 3人 その他補助職員 5人以上	総務フロント係 3人 その他補助職員 5人以上	総務フロント係 3人 その他補助職員 5人以上

6 制度の適用による主な改善点

特になし

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

【評価された点】

指定管理によるものではないが、泉質や料理を評価するものがあった。

【課題点】

特になし。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

指定管理によるものは特になし。

他施設との競合や消費増税による利用実績減と経営環境は芳しくないが、地元の利用客を中心とした集客、安定経営に努めている。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

米子市伯耆古代の丘公園運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	(株)白鳳
----------	-------

2 施設の利用状況及び収入実績

区分		H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度
施設名 米子市伯耆古代の丘公園	利用者数(人)	10,963	10,113	9,082	9,501	8,891
	使用料収入額 (税抜:円)	1,774,571	1,623,571	1,441,657	1,245,748	1,179,591

3 自主事業の実施状況

	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度
古代体験(人)	2,405	2,108	2,029	1,918	1,769
合計					

4 決算額及び指定管理料

	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度
決算額(円)	21,856,309	23,457,339	24,716,688	22,927,476	23,137,897
指定管理料(円)	18,095,240	20,009,536	19,545,714	20,952,379	19,855,556
その他収入(円)	6,027,657	3,669,379	5,537,419	3,847,656	3,548,221

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度
管理体制	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳
職員の配置状況	園長 1人 副園長 1人 管理人 2人 その他補助職員 3人以上				

6 制度の適用による主な改善点

自主事業として古代体験等の体験メニューを増やした。

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

【評価された点】

勾玉などの古代体験のほか、手芸やアートなど幅広い体験メニューが喜ばれた。

【課題点】

特になし。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

指定管理によるものは特になし。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

上淀白鳳の丘展示館運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	(株)白鳳
----------	-------

2 施設の利用状況及び収入実績

区分		H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
施設名 上淀白鳳 の丘展示 館	利用者数(人)	休館中	9,361	6,903	5,216	3,783
	使用料収入額 (税抜:円)		1,716,762	1,216,871	898,362	706,528

3 自主事業の実施状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
史跡案内(人)	休館中	1,140	607	1,760	2,252
企画展・イベント共催(人)		225	926	2,332	1,099
合計		1,365	1,748	4,092	3,351

4 決算額及び指定管理料

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
決算額(円)	休館中	9,819,368	9,803,707	8,258,419	9,036,525
指定管理料(円)		7,909,464	8,571,429	7,238,095	8,335,184
その他収入(円)		1,916,996	1,569,117	1,061,580	805,031

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22 年度	H23 年度	H24 年度	H25 年度	H26 年度
管理体制	休館中	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳	指定管理 (株)白鳳
職員の配置状況		館長 1人 副館長 1人 学芸員 1人 その他補助職員 1人以上			

6 制度の適用による主な改善点

休館・増築のうえ、上淀廃寺ガイダンス施設としてリニューアルオープンし、当初から制度適用のため不明。

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

【評価された点】

史跡への現地案内が喜ばれている。

【課題点】

特になし。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

指定管理導入にかかるものは特になし。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

米子市淀江農林産物直売施設（淀江どんぐり村）運営状況等

1 指定管理者の名称

指定管理者の名称	本宮観農事組合
----------	---------

2 施設の利用状況及び収入実績

区分		H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度
施設名 米子市淀江農林産物直売施設	利用者数(人)	225,103	200,270	189,022	154,136	142,623
	使用料収入額 (円)	0	0	0	0	0

3 自主事業の実施状況

		H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度
レストラン部門	利用者数 (人)	10,903	10,229	10,022	8,136	7,623
農林産物直売部門	利用者数 (人)	214,200	190,041	179,000	146,000	135,000
合計		225,103	200,270	189,022	154,136	142,623

4 決算額及び指定管理料

	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度
決算額(円)	75,327,053	62,107,758	57,627,244	46,320,271	42,634,057
指定管理料(円)	0	0	0	0	0
その他収入(円)	75,693,370	61,785,767	57,890,107	45,076,789	42,878,825

5 管理体制及び職員の配置状況

	H22年度	H23年度	H24年度	H25年度	H26年度
管理体制	指定管理 本宮観光農事組合				
職員の配置状況	主任事務職員 1人 事務職員 3人 その他職員 4人以上				

6 制度の適用による主な改善点

特になし。

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

【評価された点】

指定管理によるものではないが、レストランのめずらしい季節メニューの提供や特徴ある品揃えなど。

【課題点】

近隣の同類店との競合（価格や品揃え）など。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

指定管理によるものは特になし。

平成9年3月オープン以来、自主事業による収益のみで運営されてきている。

大山エリアへの入込減や道路整備による交通経路分散など来場者が減少しており、事業継続を念頭に、観光客中心から固定客比率を増やすため、レストランメニューの改良研究や独自の品揃えなど経営努力をされている。

※新規に適用する施設は記入の必要なし。

6 制度の適用による主な改善点

- ・年末年始の特別開館など、利用状況に応じた開館日・休館日の設定
- ・年間パスポートの値下げや各種割引制度の導入等の利用者に対するサービス向上策の実施
- ・誘客に向けた積極的な PR の実施
(マスコミ等への情報提供、ホームページの運営・広域へのチラシ等の配布)

7 指定管理者制度導入に対する外部の評価（利用者アンケート等の評価）

【評価された点】

- ・H23～25年度の利用者アンケートによると、指導員の説明、応接に対する評価がもっとも多く、野生鳥類や自然環境の観察・学習や各種イベントに対しても良い評価を得ている。
- ・施設ボランティア団体からも指導員に対する評価は特に高い。

【課題】

- ・H23～25年度の利用者アンケートによると、不満・要望では施設の老朽化に伴うものや設備の充実を求めるものが中心となっている。また、コハクチョウの飛来数減や日中に近隣の餌場に移動するため、見られる数の減少等による不満も見られた。

8 指定管理者制度導入に対する所管課の評価・総括

本施設は、開館当初の観光施設の位置づけから環境学習の拠点へと変遷しており、観光による集客というよりも、野生鳥類や自然環境についての学習活動の普及、市民への自然環境に関する意識啓発、ラムサール条約登録湿地・中海の一角として公園の湿地環境の保全等が重要であるという特異性を持った施設であるが、指定管理者制度導入により、利用者サービス向上策や経費節減についても一定の成果をあげている。

※指定管理者の出納整理期間が4月末のため、資料作成時点で平成26年度の決算額が確定していませんので、平成21～25年度の運営状況としています。