

(別紙3)

都整起第1476号-1

令和5年10月30日

米子市都市公園（外浜区域）
平井工業 株式会社
代表取締役 平井圭一様

米子市長 伊木隆司

令和4年度「米子市都市公園（外浜区域）」指定管理者業務評価書

施設名	米子市都市公園
施設所管課	都市整備部 都市整備課
指定管理者名	平井工業 株式会社
指定期間	令和3年4月1日 ~ 令和8年3月31日（2年目）

【モニタリング終了後の総評】・事業計画書、収支予算書と実際の業務内容を比較して記入する。

・毎月の「運営状況チェック表（自己評価）」、半年ごとの「モニタリング評価表」で確認した内容等を記入する。

【施設所管課】

・事業計画に基づき、概ね適正な管理運営が実施されており、収支予算に差額が生じていない。

・毎月の「運営状況チェック表」が適切に処理され、「モニタリング評価表」においても、概ね良好な評価になっている。

【第三者評価】

・利用者アンケート及び自治会等から管理運営に関して概ね高い評価を得ている。

【今後の業務改善方策等の特記事項】

【施設所管課】

・施設の管理運営に関して、良好な対応を務められたが、更なる職員教育の徹底等を行い、利用者の増加を図るサービス向上策に取り組まれない。

【第三者評価】

・管理運営に関して、施設利用者から概ね高い評価を受けており、更なる良好な管理運営に期待したい。

(別紙2)

令和4年度下期「米子市都市公園（外浜区域）」モニタリング評価表 [令和5年10月]

施設名	米子市都市公園（外浜区域）	
施設所管課	都市整備部 都市整備課	
指定管理者名	団体名	平井工業 株式会社
	所在地	米子市河岡 954-1
指定期間	令和3年4月1日 ～ 令和8年3月31日	
選定方法	公 募 ・ 非公募	
施設の設置目的	米子市都市公園は、主に緑豊かな自然環境の中で、休息、鑑賞、散歩、遊戯、運動等のレクリエーション及び大震災等の災害時の避難等に供することを目的としている。	
主な実施事業	米子市都市公園の維持管理、公園パンフレット作成配布、公園内イベント開催時の巡視、AEDの設置	

評価項目	評価基準	評価	特記事項
I 履行の確認（60点）			
1 施設全般の管理運営に関する業務			
(1) 管理体制	施設の管理体制が明確になっており、基準に基づいた適切な人員配置がなされているか 安全対策、危機管理体制などが十分に講じられているか	B	事業計画書、毎月度都市公園報告書、事業報告書確認。 ・事業計画書に基づいた管理体制で行っており報告書で人員配置を概ね確認できる。 ・緊急時の体制、危機管理マニュアルが作成されている。
(2) 職員研修	職員の業務に必要な資質・能力の向上を図るための研修・教育が適切に行われたか	B	事業報告書確認。 ・事業計画書で予定されていた研修が実施できていない。
(3) 利用促進業務	利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか	B	自主事業として、年末年始のイルミネーション点灯、公園のパンフレットの作成、配布を実施し自ら施設の利用促進に努めている。
2 利用者に関する業務			
(1) 利用状況	利用者数・稼働率等は適切な水準であるか ※1	B	都市公園行為許可申請、行政財産使用許可等確認。
(2) 利用者の要望把握等	利用者の要望の把握及びその実現策は適切に行われているか	B	毎月度都市公園報告書確認。 ・自治会要望等に概ね速やかな対応ができてい

			る。
3 保守点検及び清掃等の業務			
(1)保守点検業務	基準に基づき、保守点検が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	事業計画書、毎月度都市公園報告書確認。 ・事業計画書に基づき概ね実施されている。
(2)清掃・維持業務	基準に基づき、清掃業務・維持管理が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	事業計画書、毎月度都市公園報告書確認。 ・事業計画書に基づき概ね実施されている。

(3)保安・警備業務	基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	事業計画書確認。 ・事業計画書に基づき概ね実施されている。
(4)修繕業務	基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	事業計画書、毎月度都市公園報告書確認。 ・修繕指示に対し、概ね速やかに対応を行っている。
4 自主事業の実施に関する業務	事業計画書に沿った自主事業が適切に行われたか	B	事業計画書、毎月度都市公園報告書確認。 ・事業計画書に基づき概ね実施されている。
5 情報公開・個人情報に係る措置	情報公開・個人情報保護に係る措置は適切に行われたか	B	事業計画書確認。 ・情報公開、個人情報に関するマニュアルが作成されており、適切に実施されている。
6 管理目標	施設の現状を正しく認識し、今後の在り方についての提案は具体化されているか	B	事業計画書、毎月度都市公園報告書確認。 ・事業計画書に基づき巡視等を行っているが今後の在り方についての提案が具体化されていない。

II サービスの質の評価 (25点)

1 利用者満足度	利用者へのサービスの質を維持・向上させるための提案は具体化されているか 利用者アンケート等を実施し、その結果は妥当であるか	B	利用者に対するサービスの向上及び利用促進を図るため自主事業を計画・実施されており、アンケート結果においても概ね良い評価を得ている。
2 維持管理業務	日常清掃業務や衛生管理、備品などの設備の維持管理は適正に行われ、良好な状態で施設の利用が行われているか	B	事業計画書、毎月度都市公園報告書確認。 ・事業計画書に基づき概ね実施されている。
3 運営業務	事業運営について、サービス水準の向上のための創意工夫が見られるか 利用許可などの利用者への接客・対応は適切であるか	C	毎月度都市公園報告書確認。 ・サービス水準の向上のための創意工夫は特に見られなかった。

4 自主事業	実施された事業内容は、施設の設置目的に沿い、サービス水準の向上に寄与する質の高いものであるか	B	事業計画書、毎月度都市公園報告書確認。 ・自主事業は、一部新型コロナウイルス感染防止対策により自粛した事業もあったが概ね計画通り実施されている。
5 施設の効用	施設の効用を最大限に発揮し、設置目的の達成に資することができる管理運営内容であったか	B	事業計画書、毎月度都市公園報告書確認。 ・日常生活の憩いの場として公園を利用できるよう日々運営管理を行っている。

Ⅲ サービスの安定性の評価（15点）

1 事業収支	指定管理業務の事業収支は妥当であるか ※2	B	事業報告書確認。 ・過不足が無く、事業収支に差額が生じていない。
2 経営状況	指定管理業務の経営状況分析指標の結果は妥当であるか ※3	B	事業報告書、提出資料確認。 ・事業収支に差額が生じていない。
3 団体等の経営状況（年度ごと）	団体の経営状況分析指標の結果は妥当であるか ※4	B	提出資料確認。 ・経営状況分析指標の各項目における結果は健全である。

<p>【総評（所管課評価）】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業計画書に適切な運営管理方針が示されており、管理体制及び業務計画に基づき概ね適正に行われている。 ・利用者からの通報・要望及び自らの巡視点検結果等を元に、管理業務が概ね適切に行われている。 ・担当課と連絡調整を密に図っており業務上の差支えはない。また、公園利用者アンケートでは利用者から概ね良い評価を得ている。 ・事業運営について、サービス水準の向上のための創意工夫が見られない、今後、利用者増加に向けた取組みに努められたい。 	<p>合計点 (58) 点 / (100) 点 ×100 = (58)</p> <p>平均点 (2.9) 点</p>
---	--

※施設の性格や設置目的により、評価項目は追加、変更できる。

※評価区分 A（優良）＝協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。（5点）

B（良好）＝協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。（3点）

C（課題含）＝協定書等の基準を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。（1点）

D（要改善）＝協定書等の基準を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。（0点）

※特記事項欄は、評価を行った確認方法（例：立入調査、台帳確認、資料等確認）と当該評価を行った理由を記載する。

※総評欄は、事業計画書等との整合性を検証し、評価、業務の改善方策等を記入する。

※合計点は小数点第1位を四捨五入、平均点は小数点第2位を四捨五入とする。

【補足資料】

1 利用状況

項目	本年度〔令和4年4～3月〕 A	前年度〔令和3年4～3月〕 B	対比 A-B、A/B	対比が±20%を超える場合は増減理由を記載
開館日数	—	—	—	
施設利用者数	52,425人	25,803人	26,622、203 (%)	新型コロナ感染状況が落ち着き大規模なイベントが開催された事による
施設稼働率	—	—	—	
事業開催数	201件	184件	17、109 (%)	

2 事業収支

(1) 収入

項目	本年度〔令和4年4～3月〕 A	前年度〔令和3年4～3月〕 B	対比 A-B、A/B	対比が±20%を超える場合は増減理由を記載
利用料収入	—	—	—	
指定管理料	79,974,136	70,624,136	9,350,000、113 (%)	管理施設、光熱水費増
補助金	860,984	—	860,984	
合計	80,835,120	70,624,136	10,210,984、114 (%)	

(2) 支出

項目	本年度〔令和4年4～3月〕 A	前年度〔令和3年4～3月〕 B	対比 A-B、A/B	対比が±20%を超える場合は増減理由を記載
人件費	47,120,177	44,126,423	2,993,754、107 (%)	諸手当増
消耗品費	680,032	557,989	122,043、122 (%)	トイレトペーパー増
燃料費	2,445,822	1,401,559	1,044,263、175 (%)	燃料費高騰による
修繕費	2,139,939	1,408,157	731,782、152 (%)	維持管理費用機器修繕増
通信運搬費	316,490	302,524	13,966、105 (%)	電話、ファックス使用料増
手数料	2,673,824	2,098,467	575,357、127 (%)	可燃ごみ、刈り草等の処理費増
保険料	605,349	586,920	18,429、103 (%)	作業車用自賠責保険料増

委託料	5,003,090	4,957,214	45,876,101 (%)	健康診断料増
使用料及び賃借料	223,877	297,780	△73,903、75 (%)	
原材料費	143,400	190,150	△46,750、75 (%)	
備品購入費	140,000	314,009	△174,009、45 (%)	前年度、業務上必要であった器具を購入したが、今年度は購入の必要が無かったため減少。
公課費	199,700	161,000	38,700、124 (%)	自動車税及び重量税増
研修費	105,293	72,237	33,056、146 (%)	受験及び講習料増
雑費	1,116,786	420,003	696,783、266 (%)	混合油、刈払機刃の在庫がなくなったため購入。
諸経費	4,664,195	2,527,755	2,136,440、185 (%)	会社経費増
光熱水費	5,908,499	4,781,573	1,126,926、124 (%)	光熱水費増
消費税	7,348,647	6,420,376	928,271、114 (%)	
合計	80,835,120	70,624,136	10,210,984、114 (%)	

3 経営状況分析指標

項目	本年度〔令和4年4～3月〕 A	前年度〔令和3年4～3月〕 B	対比 A-B、A/B	備考
① 事業収支	0	0	— (%)	
② 利用料金比率	—	—	— (%)	利用料金制なし
③ 人件費比率	0.641	0.687	△0.046、93 (%)	
④外部委託費比率	0.062	0.070	△0.008、89 (%)	
⑤利用者当たり管理コスト	1542	2737	△1,195、56 (%)	
⑥利用者当たり自治体負担コスト	1541	2737	△1,196、56 (%)	

①事業収支：(収入-支出)

事業全体が黒字で施設の管理運営ができていようかどうか確認する。赤字の場合は、管理継続性の面での課題を解決し、黒字化のための方策を検討する。

②利用料金比率：(利用料金収入/収入×100)

収入に占める利用料金の割合。指定管理者の収入源がどこにあり、それが安定したものであるかを確認する。

③人件費比率：(人件費/支出×100)

支出に占める人件費の割合。支出の中で人件費が減らされすぎていないか、又は費用がかかりすぎていないかを確認する。

④外部委託比率：(外部委託費合計/支出×100)

支出に占める外部委託費の割合。外部委託に過度にシフトしていないかを確認する。

⑤利用者当たり管理コスト：(支出/延べ利用者数)

利用者1人当たりにかかる費用。前年度や事業計画との比較、類似施設との比較により施設の効率性を確認する。

⑥利用者当たり自治体負担コスト：(指定管理料/延べ利用者数)

利用者1人当たりにかかる自治体の費用。前年度や事業計画との比較、類似施設との比較により施設の効率性を確認する。

4 団体等の経営状況(年度ごと下期に実施し、上期では行いません。)

項目	平成30年	令和元年	令和2年	令和3年	令和4年	備考
①自己資本比率	71.5%	63.8%	56.5%	55.7%	64.3%	
②流動比率	264.1%	209.8%	186.6%	189.4%	239.1%	
③固定長期適合率	38.9%	37.8%	33.5%	28.7%	22.7%	
④総資産経常利益率	10.4%	12.1%	13.6%	12.8%	20.7%	
評価	(以上の指標を参考に評価する。)					

※貸借対照表と損益計算書を基に計算する。太枠内に今年度の数値を記載し、左側に過去4年分を記載する。

①自己資本比率

総資産(資産合計)に占める自己資本(純資産合計)の割合を示した指標。どれだけ借金に頼らず経営をしているかを示す。比率が高いほど借金(負債合計)に頼る割合が低く、経営が安定していることを示す。一般的には、70%以上なら理想企業、40%以上なら倒産しにくいとされている。

$$\text{自己資本比率}(\%) = \text{自己資本} \div \text{総資産} \times 100 \quad \text{【例】} 800 \div 2,000 \times 100 = 40.0\%$$

②流動比率

団体の短期的な支払能力を示す指標。1年以内に現金化できる試算を「流動資産」、1年以内に支払を要する負債を「流動負債」といい、「すぐに準備できるお金」と「すぐに返さないといけないお金」のバランスを比較する。流動資産(すぐに準備できるお金)の方が多いほど、支払能力が高いことを示す。100%以上であれば問題ない。100%未満であれば資金繰りが苦しいとされる。

$$\text{流動比率}(\%) = \text{流動資産} \div \text{流動負債} \times 100 \quad \text{【例】} 1,100 \div 700 \times 100 = 157.1\%$$

③固定長期適合率

固定資産をどの程度、自己資本(純資産合計)と固定負債で賄っているかを示す指標。土地や建物など、この先1年以上換金できない、又は換金しない固定資産を返済義務のない自前の資金である自己資本(純資産合計)と長期で調達したお金(固定負債)でどれだけ賄えるかを見る。100%未満であれば問題ないが、100%以上の場合は固定資産の維持調達について流動負債にも依存していることを示すことから、資金繰りが苦しいと考えられるとされる。

$$\text{固定長期適合率}(\%) = \text{固定資産} \div (\text{固定負債} + \text{自己資本}) \times 100 \quad \text{【例】} 900 \div (500 + 800) \times 100 = 69.2\%$$

④総資産経常利益率

団体の総合的な収益力を示す指標。団体の総資産(資産合計)に対して、どれだけ経常利益を稼ぎ出しているかを示す。比率が高いほど資本を効率的に運用し、収益を上げている。

$$\text{総資産経常利益率} = \text{経常利益} \div \text{総資産} \times 100 \quad \text{【例】} 200 \div 2,000 \times 100 = 10.0\%$$

※補足資料 1～4 の各比率については小数点第 2 位を四捨五入とする。

5 利用者からの苦情の内容とそれに対する市・指定管理者の対応や市から指定管理者への指導状況

自治会から除草の依頼があった際は、速やかに対応した。また、全般的な維持管理においても現地に行き確認するなかで特に不備はなく、市が指導を行うことは特になかった。

6 利用者アンケートの結果

(期間：令和 4 年 4 月 1 日～令和 5 年 3 月 31 日、集計枚数：154 枚)

アンケート調査では、男性が約 4 割、女性が約 6 割の回答で、年齢層は 30 代が特段多かった。なかでも弓ヶ浜公園の利用が多く、親子連れで遊ぶ憩い・ふれあいの場として多く利用されていると考察できる。

施設の総合的な印象について期待どおり以上の回答が多く、適切な管理運営がされている判断できる結果であった。今後の運営に関しては設備、用具の更なる充実、清掃・美観の維持の回答が多かった。