

(別紙3)

文起第1091号-1

令和5年10月26日

(施設名) 米子市立山陰歴史館  
(指定管理者) 一般財団法人 米子市文化財団  
(代表者名) 理事長 杉原 弘一郎 様

米子市長 伊 木 隆 司

### 令和4年度「米子市立山陰歴史館」指定管理者業務評価書

施設名	米子市立山陰歴史館
施設所管課	米子市経済部文化観光局文化振興課
指定管理者名	一般財団法人米子市文化財団
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(3年目)

#### 【モニタリング終了後の総評】

##### 【施設所管課】

協定書及び事業計画書の水準を遵守し、施設の管理・運営を適切に行っている。また、昨年度に引き続き、新型コロナウイルス感染症の感染拡大予防対策として、館内の換気や消毒を適宜実施、検温器を設置し感染対策を講じた。事業内容については、米子城跡や弓浜緋等の常設展に加えて、米子郵便・通信の歴史がわかる企画展や、郷土の伝統工芸である「緋」を紹介する企画展の開催など、地元の歴史に触れあうことができる企画が実施されていた。情報発信については紙媒体やSNS等を効果的に活用し、利用者の増加にもつながっているといえる。

##### 【第三者評価】

###### ① 施設について

- ・コロナが明けつつある中で、来館者数が増加していることは非常に喜ばしいと感じた。
- ・1階展示室の冷暖房や明るさ(暗い)は、もう少し何とかならないものかとも思う。
- ・古くなり根本的な改修が必要な施設だが、限られた人員の中で精一杯有効活用されていると思う。
- ・施設は築100年経過しており、老朽化が進み維持管理はそれなりに大変です。冷暖房、トイレなども長期的展望で改善を検討してほしい。

###### ② 管理について

・来館者アンケートの中のコメントにもありましたが、お手洗いの設備更新が可能であれば検討してほしい。

- ・全般に適切に管理されていると思う。

###### ③ 事業について

- ・楽しい企画展を工夫していつも実施しており良いと思う。運営について参加できることは協力したい。
- ・鉄道展示などタイムリーな事業だが、展示方法にもう一工夫あればもっと見栄えが良いものになるだろうと思う。
- ・さまざまな視点からの工夫をこらした、タイムリーな企画展が増えた。
- ・常設展も内容がわかりやすくなった。
- ・より多くの人に足を運んでもらえるような情報発信ができています。
- ・意欲的な企画展が多く、魅力的に思う。
- ・60歳代以上の方の来館者が多いが、やはり新聞やテレビの宣伝効果が大きいと感じた。
- ・企画内容によっては20歳代など若者層にもっと響くだろうと思うものもあった。
- ・Twitterだけでなく、Instagramなどの活用があってもいいと感じた。

#### 【今後の業務改善方策等の特記事項】

##### 【施設所管課】

・利用者の満足度向上のため、今後も適切な施設管理に努めることが求められる。事業については、引き続き他施設との連携・協力を行い、効果的に市民の歴史的知識・教養の向上に寄与できる事業展開が求められるので、来場者の声を聞きながら郷土に関心を持つ企画展を企画立案する。

##### 【第三者評価】

- ・根本的改修（外壁を含む）が最優先。「歴史館」の名に相応しい展示が可能な構造にしなければならない。
- ・来館者が館内資料を利用して自分で調べられ、またそれに対応してもらう職員がいることが必要。  
そのためには事務室を玄関側に移し、2階の別館の資料をある程度玄関に降ろし、来館者が閲覧できる体制になればいいと思う。

## 令和4年度下期「米子市立山陰歴史館」モニタリング評価表〔令和5年9月〕

施設名	米子市立山陰歴史館	
施設所管課	米子市経済部文化観光局文化振興課	
指定管理者名	団体名	一般財団法人 米子市文化財団
	所在地	米子市末広町293番地
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日	
選定方法	公募 <b>非公募</b>	
施設の設置目的	郷土の歴史に関する市民の知識及び教養の向上に資するため。	
主な実施事業	郷土の歴史、民俗及び考古資料を主として収蔵展示する博物館類似施設であり、常設展示のほか様々な企画展を実施。	

評価項目	評価基準	評価	特記事項
<b>I 履行の確認 (60点)</b>			
1 施設全般の管理運営に関する業務			
(1) 管理体制	施設の管理体制が明確になっており、基準に基づいた適切な人員配置がなされているか 安全対策、危機管理体制などが十分に講じられているか	A	協定書に定められた人員配置がなされ、緊急時の連絡体制・マニュアル等が整えられている。 [資料等確認]
(2) 職員研修	職員の業務に必要な資質・能力の向上を図るための研修・教育が適切に行われたか	B	米子市などの外部で実施されている研修にも参加し、職員に必要な資質・能力の向上を図っている。 [資料等確認]
(3) 利用促進業務	利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか	A	チラシの配布やポスターの掲示、広報やホームページへの情報掲載、報道機関への情報提供、Twitterの活用等を行っており、利用促進に努めている。 [資料等確認、立入調査]
2 利用者に関する業務			

(1) 利用状況	利用者数・稼働率等は適切な水準であるか ※1	B	利用者数は前年度を上回っており、稼働率も適切な水準である。 [資料等確認]
(2) 利用者の要望把握等	利用者の要望の把握及びその実現策は適切に行われているか	B	日常業務の窓口で受けた利用者からの要望を迅速に担当者へ報告するとともに、企画展や講演会でのアンケート実施による利用者の要望の把握を行い、その実現に向けて努力している。 [資料等確認、立入調査]
3 保守点検及び清掃等の業務			
(1) 保守点検業務	基準に基づき、保守点検が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	協定書に基づいて、電気・水道・消防設備等の点検を適切に行っている。第三者に行わせる業務は必要最小限である。 [資料等確認]
(2) 清掃・維持業務	基準に基づき、清掃業務・維持管理が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	協定書に基づき、定期清掃を行なうなど施設内の清掃や植栽の管理等を適切に実施している。第三者による業務は最小限のものである。 [資料等確認、立入調査]
(3) 保安・警備業務	基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	協定書の基準に基づいて、保安・警備業務が適切に実施されている。第三者の行わせる業務は必要最小限である。 [資料等確認]
(4) 修繕業務	基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	B	協定書の基準に基づいて、適切な修繕業務が実施されており、第三者に行わせる業務は必要最小限である。 [資料等確認]

4 自主事業の実施に関する業務	事業計画書に沿った自主事業が適切に行われたか	A	事業計画書の内容に沿った自主事業が実施されている。昨年と同様に、資料を借用するなど他の公的施設と連携を図る事業の展開が来ている。 [資料等確認、立入調査]
5 情報公開・個人情報に係る措置	情報公開・個人情報保護に係る措置は適切に行われたか	B	歴史館内の資料については、歴史館条例に沿った書式で対応した。 [資料等確認]
6 管理目標	施設の現状を正しく認識し、今後の在り方についての提案は具体化されているか	B	施設の在り方を正しく認識しており、事業計画書に具体的な提案がなされている。 [資料等確認]
<b>II サービスの質の評価 (25点)</b>			
1 利用者満足度	利用者へのサービスの質を維持・向上させるための提案は具体化されているか 利用者アンケート等を実施し、その結果は妥当であるか	B	アンケートの実施や窓口対応等を通じて、来館者からの要望・意見の把握を日々行い、事業計画書には利用者への具体的なサービス向上策が提案されている。 [資料等確認]
2 維持管理業務	日常清掃業務や衛生管理、備品などの設備の維持管理は適正に行われ、良好な状態で施設の利用が行われているか	B	協定書に基づいて、職員が日常的な清掃・点検等の業務を行い、細かくチェックすることで良好な状態が保たれている。 [資料等確認、立入調査]
3 運営業務	事業運営について、サービス水準の向上のための創意工夫が見られるか 利用許可などの利用者への接客・対応は適切であるか	A	事業実施計画書により利用者への具体的なサービス向上策が提案され、利用者への接客・対応は適切である。利用者への許可、資料提供などを行っている。 [資料等確認、立入調査]

4 自主事業	実施された事業内容は、施設の設置目的に沿い、サービス水準の向上に寄与する質の高いものであるか	B	今年度は郷土の歴史教室やフレイル予防事業を複数開催しており、様々な角度から郷土史について学ぶ機会を提供できている。 [資料等確認、立入調査]
5 施設の効用	施設の効用を最大限に発揮し、設置目的の達成に資することができる管理運営内容であったか	B	「郷土の歴史に関する市民の知識及び教養の向上に資する」という施設の設置目的に沿って、市民の知ることの少なかった地元の歴史に関する情報発信や、市民がよく知っている地元の歴史の受け入れ体制づくりを模索しながら管理運営にあたっている。 [資料等確認、立入調査]
<b>Ⅲ サービスの安定性の評価 (15点)</b>			
1 事業収支	指定管理業務の事業収支は妥当であるか ※2	B	妥当である。 [資料等確認]
2 経営状況	指定管理業務の経営状況分析指標の結果は妥当であるか ※3	B	妥当である。 [資料等確認]
3 団体等の経営状況 (年度ごと)	団体の経営状況分析指標の結果は妥当であるか ※4	B	妥当である。 [資料等確認]

<p>【総評 (所管課評価)】</p> <p>協定書及び事業計画書の基準を遵守し、その水準に沿う管理運営を行っている。特に、今年度は利用者数が増加しており、コロナ禍以前と比較しても良好な水準といえる。事業については、近年、鉄道関連資料の収蔵数が増えており、企画展や常設展等、それらの資料を生かした「鉄道のまち」としての米子の歴史も学べる展示ができている。</p>	<p>合計点 ( 68 ) 点 / ( 100 ) 点 ×100 = ( 68 )</p> <p>平均点 ( 3.4 ) 点</p>
---	--

※施設の性格や設置目的により、評価項目は追加、変更できる。

※評価区分 A (優良) = 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。(5点)

B (良好) = 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。(3点)

C (課題含) = 協定書等の基準を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。(1点)

D (要改善) = 協定書等の基準を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。(0点)

※特記事項欄は、評価を行った確認方法（例：立入調査、台帳確認、資料等確認）と当該評価を行った理由を記載する。

※総評欄は、事業計画書等との整合性を検証し、評価、業務の改善方策等を記入する。

【補足資料】

※1 利用状況

項 目	本年度〔令和4年4 ～令和5年3月〕A	前年度〔令和3年4 ～令和4年3月〕B	対 比 A－B、A/B	対比が±20%を超える場 合は増減理由を記載
開館日数	309	309	0、100.00（%）	
施設利用者数	31,682	24,153	7,529、131.17（%）	利用者の増
施設稼働率	100	100	0、100.00（%）	
事業開催数	10 (企画展展示日数)	11 (企画展展示日数)	△1、90.91（%）	

※2 事業収支

(1) 収 入

項 目	本年度〔令和4年4 ～令和5年3月〕A	前年度〔令和3年4 ～令和4年3月〕B	対 比 A－B、A/B	対比が±20%を超える場 合は増減理由を記載
指定管理料	30,429,000	30,201,000	228,000、100.75（%）	
受託収入	1,939,400	2,482,800	△543,400、78.11（%）	受託収入の減
利用料収入	356,650	454,450	△97,800、78.48（%）	有料企画展開催日数の減
事業収入	867,645	727,956	139,689、119.19（%）	
補助収入	224,714	104,000	120,714、216.07（%）	補助対象事業の増
雑収入	10,270	8,600	1,670、119.42（%）	
合 計	<b>33,827,679</b>	<b>33,978,806</b>	<b>△151,127、99.56（%）</b>	

(2) 支 出

項 目	本年度〔令和4年4 ～令和5年3月〕A	前年度〔令和3年4 ～令和4年3月〕B	対 比 A－B、A/B	対比が±20%を超える場 合は増減理由を記載
人件費	22,892,895	17,898,675	4,994,220、127.90（%）	人件費の増
委託費	1,654,000	1,534,344	119,656、107.80（%）	
施設費	6,726,751	6,681,397	45,354、100.68（%）	
事業費	2,708,372	21,96,244	512,128、123.32（%）	事業の増
合 計	<b>33,982,018</b>	<b>28,310,660</b>	<b>5,671,358、120.03（%）</b>	

※3 経営状況分析指標

項目	本年度〔令和4年4月～令和5年3月〕A	前年度〔令和3年4月～令和4年3月〕B	対比 A-B、A/B	備考
① 事業収支	△154,339	5,668,146	△5,822,485、2.72 (%)	
② 利用料金比率	1.05	1.34	△0.29、78.36 (%)	利用料金の収入減
③ 人件費比率	67.37	63.22	4.15、106.56 (%)	
④ 外部委託費比率	4.87	5.42	△0.55、89.85 (%)	
⑤ 利用者当たり管理コスト	1,073	1,172	△99、91.55 (%)	
⑥ 利用者当たり自治体負担コスト	960	1,250	△290、76.80 (%)	指定管理料及び利用者数の増

①事業収支：(収入-支出)

事業全体が黒字で施設の管理運営ができていのかどうか確認する。赤字の場合は、管理継続性の面での課題を解決し、黒字化のための方策を検討する。

②利用料金比率：(利用料金収入/収入)

収入に占める利用料金の割合。指定管理者の収入源がどこにあり、それが安定したものであるかを確認する。

③人件費比率：(人件費/支出)

支出に占める人件費の割合。支出の中で人件費が減らされすぎていないか、又は費用がかかりすぎていないかを確認する。

④外部委託比率：(外部委託費合計/支出)

支出に占める外部委託費の割合。外部委託に過度にシフトしていないかを確認する。

⑤利用者当たり管理コスト：(支出/延べ利用者数)

利用者1人当たりにかかる費用。前年度や事業計画との比較、類似施設との比較により施設の効率性を確認する。

⑥利用者当たり自治体負担コスト：(指定管理料/延べ利用者数)

利用者1人当たりにかかる自治体の費用。前年度や事業計画との比較、類似施設との比較により施設の効率性を確認する。

※4 団体等の経営状況(年度ごと下期に実施し、上期では行いません。)

項目	平成30年	令和元年	令和2年	令和3年	令和4年	備考
①自己資本比率	44.9	62.8	44.8	55.5	61.2	
②流動比率	191.7	323.6	196.3	257.0	312.3	
③固定長期適合率	11.2	11.0	12.6	10.9	10.5	
④総資産経常利益率	4.4	-0.5	-8.1	8.8	3.9	
評価	(以上の指標を参考に評価する。)					

※貸借対照表と損益計算書を基に計算する。太枠内に今年度の数値を記載し、左側に過去4年分を記載する。

①自己資本比率



総資産（資産合計）に占める自己資本（純資産合計）の割合を示した指標。どれだけ借金に頼らず経営をしているかを示す。比率が高いほど借金（負債合計）に頼る割合が低く、経営が安定していることを示す。一般的には、70%以上なら理想企業、40%以上なら倒産しにくいとされている。

$$\text{自己資本比率（\%）} = \text{自己資本} \div \text{総資産} \times 100 \quad \text{【例】 } 800 \div 2,000 \times 100 = 40.0\%$$

#### ②流動比率

団体の短期的な支払能力を示す指標。1年以内に現金化できる試算を「流動資産」、1年以内に支払を要する負債を「流動負債」といい、「すぐに準備できるお金」と「すぐに返さないといけないお金」のバランスを比較する。流動資産（すぐに準備できるお金）の方が多いほど、支払能力が高いことを示す。100%以上であれば問題ない。100%未満であれば資金繰りが苦しいとされる。

$$\text{流動比率（\%）} = \text{流動資産} \div \text{流動負債} \times 100 \quad \text{【例】 } 1,100 \div 700 \times 100 = 157.1\%$$

#### ③固定長期適合率

固定資産をどの程度、自己資本（純資産合計）と固定負債で賄っているかを示す指標。土地や建物など、この先1年以上換金できない、又は換金しない固定資産を返済義務のない自前の資金である自己資本（純資産合計）と長期で調達したお金（固定負債）でどれだけ賄えるかを見る。100%未満であれば問題ないが、100%以上の場合は固定資産の維持調達について流動負債にも依存していることを示すことから、資金繰りが苦しいと考えられるとされる。

$$\text{固定長期適合率（\%）} = \text{固定資産} \div (\text{固定負債} + \text{自己資本}) \times 100 \quad \text{【例】 } 900 \div (500 + 800) \times 100 = 69.2\%$$

#### ④総資本経常利益率

団体の総合的な収益力を示す指標。団体の総資産（資産合計）に対して、どれだけの経常利益を稼ぎ出しているかを示す。比率が高いほど資本を効率的に運用し、収益を上げている。

$$\text{総資本経常利益率} = \text{経常利益} \div \text{総資産} \times 100 \quad \text{【例】 } 200 \div 2,000 \times 100 = 10.0\%$$

■貸借対照表（例）

【資産の部】		【負債の部】	
流動資産		流動負債	
現金及び預金	400	買掛金	400
受取手形	500	短期借入金	300
有価証券	200	流動負債合計	700
流動資産合計	1,100	固定負債	
固定資産		社債	300
建物及び構築物	200	退職給付引当金	200
土地	500	固定負債合計	500
投資有価証券	200	負債合計	1,200
固定資産合計	900	【純資産の部】	
資産合計		資本金	600
	2,000	利益余剰金	200
		純資産合計	800
		負債純資産合計	2,000

■損益計算書（例）

売上高	3,000
売上原価	1,200
売上総利益	1,800
販売費及び一般管理費	1,200
広告	700
人件費	500
営業利益	600
営業外収益	200
受取利息	200
その他	0
営業外費用	600
支払利息	200
社債利息	0
経常利益	200
特別利益	100
外国為替	100
特別損失	50
固定資産売却損	50
税引前当期純利益	250
法人税・住民税等	50
当期純利益	200

5 利用者からの苦情の内容とそれに対する市・指定管理者の対応や市から指定管理者への指導状況

特になし。

6 利用者アンケートの結果

令和4年度企画展「一米子郵便取扱所開設150周年記念一米子の郵便・通信の歴史」

会期：令和4年10月2日（日）～ 令和4年12月4日（日）

◆性別 男：85人 女：51人 無回答：1人

◆年代 10代未満：2人 10代：3人 20代：2人 30代：11人 40代：15人 50代：34人 60代：27人 70代：28人 80代14人 無回答1人

◆お住まい

米子市：61人 境港市：4人 鳥取市：5人 西伯郡：2人 日野郡：1人 上記以外の鳥取県内：6人（北栄町：1人、倉吉市：3人、若桜町：1人、智頭町：1人）

県外：51人(安来市：2人 松江市：9人 出雲市：3人 島根県：4人 岡山県：1人 広島県：3人 宇部市：1人 福岡市：1人 兵庫県：3人 大阪府：2人 枚方市：1人 奈良県：1人 愛知県：1人 長野県大町市1人 静岡市：1人 神奈川県：1人 東京都：7人 埼玉県：4人 川口市：1人 群馬県安中市：1人 栃木県那須塩原市：1人 仙台市：1人 北海道1人 無回答：7人)

◆今回の展示を何で知りましたか？

新聞：21人 テレビ：12人 ラジオ：1人 広報よなご：5人 インターネット22人 [公式ホームページ8人、公式Twitter1人、その他2人、記載なし11人] その他：51人(知人・友人・職場9人、口伝え・口コミ2人、取材1人、来館してきて寄って知った)

◆今回の展示内容、展示方法について

大変良かった：46人 よかった：71人 まあまあよかった：17人 普通：2人  
あまり良くなかった：0人 良くなかった：0人 無回答：1人

◆企画展についてのご意見・ご感想（一部）

- ・元局長、村上常三のやしや子（孫の孫）です。現在、米子市内には子孫は私の母（村上常三のひ孫）と私しかおりません。私のいとこ（村上家の当主）は東京住まいです。村上家に伝わっていたものは、すべて寄贈したと祖母から聞いておりました。
- ・郵便ポストの変せんなどととても興味深かった。切手やテレホンカードはなつかしいものがたくさんあって昔を思い出した。郵便配達の人のは初めて実物を見てとてもよかった。
- ・簡易郵便局の制度があるのを知らなかったのが良かったです。街をたずねて旅行しているのですが、郵便局もたずねるのもおもしろそうです。
- ・なつかしく、いろいろとおもいだされました。記念切手の展示に年賀はがきの副賞も時代が感じられて是非みてみたいとおもいます、年賀状にはおもいでが結構ありますので。
- ・郵便局の場所が地図で示してあると分かりやすいと思う。
- ・説明の文章が長すぎるので、分けて書くとか、大切なところは強調するとかするとよみやすくなると思う。内容としては貴重な資料がたくさんあり、興味深くみることができた。
- ・歴史だけでなく米子市のことも少し知れた気がします、飛きゃくさんの服が可愛い。
- ・特に明治期の切手の中にレプリカ（印刷）がかなりあったので、表記している方がよいと思いました。※素人の人は全部本物と思われるかと……。
- ・非常に感銘を受けました、多くの人に観てほしい、歴史は人を勇気づける。
- ・㊦このマークが「ていしん」からきていることを知って驚いた、切手の図案にはあまり興味がなかったが、細かく見てみると面白い、今度人生で初めて電報をうってみようと思う。
- ・鉄道郵便に関して、米子鉄郵局の資料がもしのこっていればもっと見てみたい、固定局と異なり廃止された局のため、資料がそこまで多く残っていないとは思いますが、路線図や扱いの駅時刻などの情報も知りたい。
- ・近代の展覧会が、近年毎回良い！良い！良い！今回も、地域の郵便の歴史がコンパクトにまとめられていて満足しました。大正の庁舎の写真、大きくのばして下さり感謝です。
- ・よかったです。郵便局の建物の築年代が知りたいです、フォントや形で時代がわかりそうですね。
- ・丁寧な説明をして下さった。

・今回の展示は、米子郵便局員のOBとして大変興味深く見させていただきました。知らない歴史もありよくわかりました。もっともっと皆さんに見てもらいたいなと思いました。今回の企画、本当にありがとうございました。

・通信は進化、経済、交流など文化を含め重要な社会基盤なので、その過去を含めて振り返るよい機会となった、会期も終わりが近づく時期でも図録がないのは残念。

・みなさんの努力で、みなさんのおもいが伝言、伝信、伝文された、日本から世界が動いているので、とても重要な役割・仕事だと思います。みなさんのお身体を気を付け、事故・トラブルができるだけない世の中をのぞみます。

・内容おもしろかったです、相手とか身近なものなので昔の物を見ると、その時の事を思い出したりできて、なつかしく感じました。

◆その他ご意見ご感想などございましたらお書きください。(一部)

・そうじがいき届き、展示紙のオリジナルのバック背景、特調(微?)性を感じました、これからもみなさんの協力と感謝とつながりを大切に米子市の伝統、文化、未来をつくっていきましょう。

#### 令和4年度企画展「アートな散歩～街のなかのアートと歴史を探そう～」

会期：令和4年10月16日(日)

◆性別 男：12人 女：9人 回答なし：1人

◆年代 10代未満：0人 10代：0人 20代：2人 30代：0人 40代：1人 50代：2人  
60代：8人 70代：7人 80代：2人

◆お住まい

米子市：15人 境港市：1人 伯耆町：1人 大山町：1人 松江市：2人

◆今回のイベントを何で知りましたか？

チラシ・ポスター：16人 新聞：2人 広報よなご：3人 美術館：2人 米子市立図書館：1人  
鳥取県立図書館：1人 米子市美術館の年間スケジュール1人 インターネット：1人、

◆米子市美術館には1年間に何回程度いらっしゃいましたか？

今回が初めて4人 1～2回7人 3～5回6人 6～9回2人

10回以上2人 記入なし1人〔直近でご覧になった展示は？ 県展3人 彫刻1人〕

◆このイベントの時間設定についてお聞かせください

ちょうどよい22人

◆このイベントのルート設定についてお聞かせください

短かすぎる( kmくらいがよい)2人〔4km1人 記入なし1人〕

ちょうどよい20人

◆このイベントに参加を決めた理由をお聞かせください【複数回答可】

内容がよい7人 日程がよい2人、無料なのがよい7人、野外彫刻に興味がある8人、ウォーキングができる13人、フレイル予防のため3人、その他5人〔昨年も参加してよかった1人、以前から来てみたかった1人、普段気がつかない場所を見ることができた1人、市内を見直せた1人、サポート員1人〕

◆今日の感想、今後当館で行うワークショップ・上映会などのイベントについて、リクエストがあればお聞かせください

・歩いているのに見てない所がありました、有難うございました。

- ・子供時代本通りに住んでいたもので、ものすごく感激しました。
- ・また別のルートの企画もお願いします。ていねいな解説をありがとうございました。
- ・湊山公園から加茂川沿いを帰るコースであれば、彫刻の全体像が見れたのではないのでしょうか。
- ・2.3K~5, 144 歩
- ・ぜひ、法勝寺電車ウォークきかかして下さい。
- ・天気もよくいろんなものについて説明がありとてもよかったです。
- ・ご苦労様でした。また、お願いします。
- ・米子市に昨年越してきたばかりなので、色々と知れて良かったです。
- ・最近米子にUIターンしました。日ごろ気が付かなかったまちの歴史やアートなど教えてもらってとても興味深く、楽しかったです。とてもいい企画でした。ありがとうございました。
- ・散歩しながらの芸術鑑賞で天気にも恵まれ、わかりやすい説明でした。有難うございました。
- ・たくさん彫刻が見られ、説明と合わせ大変よかったです。ありがとうございました。

#### 令和4年度企画展「郷土の伝統工芸一耕の魅力ー」

会期：令和4年12月18日（日）～ 令和5年2月5日（日）

◆性別 男：10人 女：31人

◆年代 10代未満：3人 10代：1人 20代：4人 30代：5人 40代：3人 50代：7人 60代：10人  
70代：8人 80代：0人

◆お住まい

米子市：21人 境港市：2人 倉吉市：1人 鳥取市：1人 上記以外の鳥取県内0人

県外16人（安来市：1人、松江市5：1人、奥出雲市：1人、雲南市：1人、岡山県：1人、新見市：1人、兵庫県：1人、神戸市：1人、大阪市：1人、久留米市：1人、名古屋市：1人、静岡県：1人、神奈川県：1人、仙台市：2人）

◆今回の企画展を何で知りましたか？

チラシ・ポスター19人（配布・掲示場所 建物正面1人、入口ポスター1人、市役所1人、図書館2人、回答なし13人） 当館ホームページ8人、当館Twitter4人 市報3人 新聞3人（新聞名：山陰中央新報1人、日本海新聞1人）その他9人〔知人1人、友人1人、職場の紹介1人、学校1人、来てみて1人、SNS1人、Facebook1人、県庁の人に聞いた1人〕

◆今回の展示内容、展示方法について

大変良かった：27人 よかった：12人 まあまあよかった：1人 普通1人

あまり良くなかった：0人 良くなかった：0人

◆今回の企画展を含め、ここ3年間で当館の展示をご覧になった回数をお教え下さい。（常設展・企画展を含む）

1回目22人 2回目8人 3回目3人 4回以上6人 回答なし2人

◆企画展についてのご意見・ご感想（一部）

- ・弓浜織織の体験をさせていただき大変興味を持ちました。素敵な展示をありがとうございました。より多くの方に魅力を知っていただきたいです。
- ・素晴らしい技術の継承をなさっていると思います、若い人達が動いていращやるのをニュースで知り大変嬉しく思っています。今回の展示で改めてこの地域の良さを知ることができました。

- ・ 緋の事が知れて良かったです。また山陰歴史館に来て、弓浜緋について見たいです。
- ・ 後世に残る素晴らしい物を見る事ができて良かったです。動画は興味深いが長く、早送りしたくなった。
- ・ 緋を織った事が何度かあります。私のできそうな模様が3、4点あってすごくおもしろかった。私も織ってみたいと思いました。
- ・ 「根気と繊細さ」まさしくその通りだなと思いました。織るまでの工程にとっても時間がかかるため、1着仕上げるのも大変だったでしょう、しかしそんな中でも縞帳なるコラージュ帳のようなものもあり、人々が集めていたということもわかり、当時の人々に親近感を覚えた。
- ・ 貴重なコレクションを見る事ができて、ありがたかったです。
- ・ 数がもう少しあればと思いました。各地の緋の違いについて学芸員の方に解説して頂き、よく分かりました。

◆ 今日、常設展はご覧になりましたか？

はい15人　いいえ23人　（時間がなかった：11人、前に見たため：4人、あまり関心がない：0人、記載なし8人）

◆ その他 ご意見ご感想などございましたらお書きください。（一部）

- ・ 入口が暗いので入りづらい。
- ・ トイレだけは新しくした方が良いと思います。
- ・ 新聞の記事になっていなかったら知る事ができませんでした。隣県島根にも知らせて下さい。