平成29年度上期「米子市国際会議場」モニタリング評価表 〔平成29年11月〕

施設名	米子国際会議場			
施設所管課	経済部 観	光課		
指定管理者名	団体名	公益財団法人とっとりコンベンションビューロー		
	所在地	所在地 米子市末広町294番地		
指定期間	平成26	平成26年4月1日 ~ 平成31年3月31日		
選定方法	公 募	公 募 ・ 非公募		
施設の設置目的	国内外との学術、情報、技術、文化等の交流を促進し、また地域の経済の発展と文化の振興を図			
	る <i>た</i> め。			
主な実施事業	国際会議、イベント等の開催			
	コンベン	ションビューローとして誘致活動		

西項目	評価基準	評価	特記事項				
履行の確認(60点)							
1 施設全般の管理運営に関する業務							
(1)管理体制	施設の管理体制が明確になっており、基準に基づいた適切な	Α	立入検査、記録、マニュアル等				
	人員配置がされているか		の確認。				
	安全対策、危機管理体制などが十分に講じられているか		予約状況により勤務時間の変更				
			などで対応し、必要最小限の人				
			員で運用するなどの弾力的な人				
			員配置やマニュアルの整備が落				
			っている。				
(2)職員研修	職員の業務に必要な資質・能力の向上を図るための研修・教	В	記録等の確認				
	育が適切に行われたか		毎年定期的に研修が実施されて				
			いる。				
(3) 利用促進業務	利用者拡大のための利用促進業務が適切に行われたか	В	立入検査、記録等の確認				
			毎月イベントガイド等を発行し				
			ているほか、県外にも営業に出				
			かけている。				
2 利用者に関する業	務						
(1)利用状況	利用者数・稼働率等は適切な水準であるか	В	記録等の確認				
	補足資料※1		前年度に比べ利用者数が減少し				
			<i>t</i> =.				
(2) 利用者の要望把握	利用者の要望の把握及びその実現策は適切に行われている	Α	立入調査、記録等の確認				
等	か		利用者から定期的に意見要望を				
			聞く会議を開催して施設利用の				
			改善に努めているほか、アンケ				
			一ト結果により速やかに改善さ				
			れている。				
3 保守点検及び清掃	等の業務						
(1)保守点検業務	基準に基づき、保守点検が適切に行われたか	В	立入調査、記録等の確認				
	第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か		適切に保守点検されている。				

П				ナルエディサマカル日 J. 70 J デカルト
				また委託業務は最小限と認めら
				れる。
	(2)清掃・維持業務	基準に基づき、清掃業務・維持管理が適切に行われたか	Α	立入調査、記録等の確認
		第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か		アンケート等でも清潔であると
				の回答があることから適切に清
				掃、維持管理され、極めて良好
				である。また委託業務は最小限
				と認められる。
	(3) 保安・警備業務	基準に基づき、保安・警備業務が適切に行われたか	Α	立入調査、記録等の確認
		 第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か		 適切に保安、警備され問題があ
				 れば職員が直ちに対応するなど
				極めて良好である。また委託業
				務は最小限と認められる。
ŀ	(4) 修繕業務	基準に基づき、修繕業務が適切に行われたか	В	立ち入る調査、記録等の確認
	. 7 (2) (4)	第三者に行わせる業務は必要最小限の範囲か	_	適切に修繕されている。また委
		NI- II-III/C WAIMOO XXX I RAVILLEA		託業務は最小限と認められる。
-	4 自主事業の実施	事業計画書に沿った自主事業が適切に行われたか	В	記録等の確認
	に関する業務	本本の同島では ソビロエも本が、酒をいて コイガ いこが、		『『『『『『『』』。 計画された自主事業を実施され
	に関する木が			計画された日土事未を天旭された
	F 桂把八眼 伊 L 桂		^	
	5 情報公開・個人情	情報公開・個人情報保護に係る措置は適切に行われたか 	Α	立入調査、記録等の確認
	報に係る措置			情報公開、個人情報保護規定を
				設け台帳等は厳重に保管され、
				適切に管理されている。またホ
				一ムページ等により適切に情報
				公開されている。
	6 管理目標	施設の現状を正しく認識し、今後の在り方についての提案は	В	指定管理者と面談の上、年次的
		具体化されているか		な修繕計画や今後の方向などを
				協議している。
I	サービスの質の評価(25点)		
	1 利用者満足度	利用者へのサービスの質を維持・向上させるための提案は具	В	立入調査、記録簿等の確認
		体化されているか		利用者会議での聴取、アンケー
		利用者アンケート等を実施し、その結果は妥当であるか		トを適切に実施している。
	2 維持管理業務	日常清掃業務や衛生管理、備品などの設備の維持管理は適正	Α	立入調査、記録簿等の確認
		に行われ、良好な状態で施設の利用が行われているか		アンケート等にも館内が清潔で
				あるとの意見が多いことから、
				極めて清潔に管理されている t
				 判断する。
	3 運営業務	事業運営について、サービス水準の向上のための創意工夫が	Α	立入調査、記録簿等の管理
		見られるか。		利用者からの意見を直ちには寧
		 利用許可などの利用者への接客・対応は適切であるか		できるようミーティングを開催
				し共有できるようにしており、
				アンケートにおいても接客等に
				ついても好印象である。

	4 自主事業	実施された事業内容は、施設の設置目的に沿い、サービス水	В	立入調査、記録簿等の確認
		準の向上に寄与する質の高いものであるか		利用者会議等で聴取し、自主事
				業に反映されている。
	5 施設の効用	施設の効用を最大限に発揮し、設置目的の達成に資すること	Α	立入調査、記録簿等の確認
		ができる管理運営内容であったか		県内外からの誘致活動に積極的
				に取り組み、本市のコンベンシ
				ョン施設として最大限に活用し
				ている様子が伺える。また利用
				者の意見を聞き、柔軟に対応し
				ている。
Ш	サービスの安定性の評	価 (15点)		
	1 事業収支	指定管理業務の事業収支は妥当であるか	В	記録、資料等確認
		補足資料※2		概ね予算に沿った収支状況と判
				断した。
	2 経営状況	指定管理業務の経営状況分析指標の結果は妥当であるか	В	資料等確認
		補足資料※3		各指標等に特に問題はなく、適
				切な状況にあると判断する。
	3 団体等の経営状	団体の経営状況分析指標の結果は妥当であるか	_	
	況 (年度ごと)	補足資料※4		

【総評 (所管課評価)】	合計点
	(73) 点/(95) 点
	×100= (76.8)
	平均点
	(3.8) 点

※施設の性格や設置目的により、評価項目は追加、変更できる。

※評価区分 A(優 良)=協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。(5点)

B (良 好) =協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。(3点)

C (課題含) =協定書等の基準を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。(1点)

D (要改善) =協定書等の基準を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。(O点)

※特記事項欄は、評価を行った確認方法(例:立入調査、台帳確認、資料等確認)と当該評価を行った理由を記載する。

※総評欄は、事業計画書等との整合性を検証し、評価、業務の改善方策等を記入する。

【補足資料】

※1 利用状況

項目	本年度〔平成29年4	本年度〔平成28年4~	対比	対比が±20%を超える場
	~9月〕 A	9月〕 B	A-B, A/B	合は増減理由を記載
開館日数	183日	183日	0日、100.0%	
	1,886日	1,907日	▲21日 、 98.9%	
施設利用者数	15,631人	17,318人	▲1,687人、90.3%	
	124,262人	151,566人	▲27,304人、82.0%	
施設稼働率	61.7%	59.2%	2. 5%、 104. 2%	
	73.5%	74.1%	▲0.6% 、 99.2%	
事業開催数	7 4件	7 2件	2件、102.8%	_
	1,479件	1, 4 1 9件	60件、 104.2%	

(上段…国際会議場、下段…全館)

※2 事業収支

(1) 収入

項目	本年度〔平成29年4	前年度〔平成28年4	対比	対比が±20%を超える場
	~9月〕 A	~9月〕 B	A-B, A/B	合は増減理由を記載
利用料収入	59, 854, 400	64, 186, 490	▲ 4, 332, 090 、 93. 3 (%)	
入場料収入	177, 800	158, 200	19, 600 、112.4(%)	
指定管理料(市)	34, 765, 000	35, 470, 000	▲ 705, 000 、 98.0 (%)	
指定管理料(県)	69, 530, 000	70, 940, 000	▲ 1, 410, 000 、 98.0 (%)	
雑収入	3, 336, 455	4, 857, 186	▲ 1, 520, 731 、 68. 7 (%)	テナント料入金月及びホ
				ームページ広告料請求月
				のずれによる減等
合 計	167, 663, 655	175, 611, 876	▲ 7, 948, 221 、 95. 5 (%)	

(2)支 出

項目	本年度〔平成29年4~	前年度〔平成28年4	対比	対比が±20%を超える場
	9月〕 A	~9月〕 B	A-B, A/B	合は増減理由を記載
人件費	48, 164, 528	49, 313, 507	▲ 1, 148, 979 、 97. 7 (%)	
旅費	312, 239	246, 038	66, 201 、 126. 9 (%)	協議会参加旅費の増
消耗品費	1, 537, 455	1, 858, 689	▲ 321, 234 、 82. 7 (%)	
燃料費	17, 370	15, 394	1, 976 、 112. 8 (%)	
飲食費	139, 895	14, 740	125, 155 、 949. 1 (%)	国際会議場映像機器お披
				露目会開催による増
印刷製本費	590, 716	714, 312	▲ 123, 596 、 82. 7 (%)	
光熱水費	17, 613, 550	22, 483, 963	▲ 4, 870, 413 、 78. 3 (%)	電力会社変更による料金
				支払い日のずれによる減
				等
修繕費	2, 483, 988	2, 419, 741	64, 247 、102. 7(%)	
通信運搬費	759, 709	727, 964	31, 745 、104. 4(%)	
保険料	314, 340	313, 300	1,040 、100.3 (%)	
手数料	706, 688	1, 149, 347	▲ 442, 659 、 61. 5 (%)	前年度は羽アリ駆除、床転

				換立ち会い手数料等が発
				生
広 告料	424, 400	381, 600	42, 800 、 111. 2 (%)	
諸謝金	9, 000	15, 000	▲ 6,000 、 60.0 (%)	前年度は企画コンペ審査
				員謝金が発生
使用料及び賃	691, 398	541, 140	150, 258 、 127. 8 (%)	プロジェクターリースに
借料				よる増
負担金	100, 963	200, 020	▲ 99, 057 、 50. 5 (%)	職員研修参加負担金の減
租税公課	2, 066, 200	2, 109, 100	▲ 42, 900 、 98. 0 (%)	
委託費	41, 931, 209	42, 917, 678	▲ 986, 469 、 97. 7 (%)	
企画事業費	139, 126	122, 474	16, 652 、 113. 6 (%)	
合 計	118, 002, 774	125, 544, 007	▲ 7, 541, 233 、 94. 0 (%)	

※3 経営状況分析指標

項目	本年度〔平成29年4~	前年度〔平成28年4~	対比	備考
	9月〕 A	9月〕 B	A-B, A/B	
①事業収支	49, 660, 881	50, 067, 869	▲ 406, 988 、 99. 2 (%)	
②利用料金比率	35. 7	36.6	▲0.9 、97.5 (%)	
③人件費比率	40.8	39. 3	1.5 , 103.8 (%)	
④外部委託費比率	35. 5	34. 2	1.3 , 103.8 (%)	
⑤利用者当たり管理	949.6	828. 3	121.3 、114.6 (%)	
コスト				
⑥利用者当たり自治	839.3	702. 1	137.2 , 119.5 (%)	
体負担コスト				

①事業収支:(収入一支出)

事業全体が黒字で施設の管理運営ができているかどうか確認する。赤字の場合は、管理継続性の面での課題を解決し、黒字化の ための方策を検討する。

②利用料金比率:(利用料金収入/収入)

収入に占める利用料金の割合。指定管理者の収入源がどこにあり、それが安定したものであるかを確認する。

③人件費比率:(人件費/支出)

支出に占める人件費の割合。支出の中で人件費が減らされすぎていないか、逆に費用がかかりすぎていないかを確認する。

④外部委託比率:(外部委託費合計/支出)

支出に占める外部委託費の割合。外部委託に過度にシフトしていないかを確認する。

⑤利用者当たり管理コスト:(支出/延べ利用者数)

利用者1人当たりにかかる費用。前年度や事業計画との比較、類似施設との比較により施設の効率性を確認する。

⑥利用者当たり自治体負担コスト:(指定管理料/延べ利用者数)

利用者1人当たりにかかる自治体の費用。前年度や事業計画との比較、類似施設との比較により施設の効率性を確認する。

※4 団体等の経営状況(年度毎下期に実施し、上期では行いません。)

項目	平成〇〇年	平成〇〇年	平成〇〇年	平成〇〇年	平成〇〇年	備	考
①自己資本比率							
②流動比率							
③固定長期適合率							

④ 総資産経常利益率	
評 価	(以上の指標を参考に評価する。)

※貸借対照表と損益計算書を基に計算。太枠内に今年度の数値を記載し、左側に過去4年分を記載。

①自己資本比率

総資産(資産合計)に占める自己資本(純資産合計)の割合を示した指標。どれだけ借金に頼らず経営をしているかを示す。比率が高いほど借金(負債合計)に頼る割合が低く、経営が安定していることを示す。一般的には、70%以上なら理想企業、40%以上なら倒産しにくいとされている。

自己資本比率(%) =自己資本÷総資産×100 【例】800÷2,000×100=40.0% [公益法人会計の場合:正味財産計÷資産計×100]

②流動比率

団体の短期的な支払い能力を示す指標。1年以内に現金化できる試算を「流動資産」、1年以内に支払いを要する負債を「流動負債」と言い、「すぐに準備できるお金」と「すぐに返さないといけないお金」のバランスを比較する。流動資産(すぐに準備できるお金)の方が多いほど、支払い能力が高いことを示す。100%以上であれば問題ない。100%未満であれば資金繰りが苦しいとされる。

流動比率 (%) =流動資産÷流動負債×100 【例】1,100÷700×100=157.1%

③固定長期適合率

固定資産をどの程度、自己資本(純資産合計)と固定負債で賄っているかを示す指標。土地や建物など、この先1年以上換金できない、または換金しない固定資産を返済義務のない自前の資金である自己資本(純資産合計)と長期で調達したお金(固定負債)でどれだけ賄えるかを見る。100%未満であれば問題ないが、100%以上の場合は固定資産の維持調達について流動負債にも依存していることを示すことから、資金繰りが苦しいと考えられるとされる。

固定長期適合率 (%) =固定資産÷ (固定負債+自己資本) × 100 【例】900÷ (500+800) × 100=69.2% [公益法人会計の場合:固定資産÷ (固定負債+正味財産計) × 100)]

④総資本経常利益率

団体の総合的な収益力を示す指標。団体の総資産(資産合計)に対して、どれだけの経常利益を稼ぎ出しているかを示す。比率 が高いほど資本を効率的に運用し、収益を上げている。

総資本経常利益率=経常利益÷総資産×100 【例】200÷2,000×100=10.0%

[公益法人会計の場合:正味財産増減額÷総資本×100]

■貸借対照表 (例)

【資産の部】	【負債の部】
流動資産	流動負債
現金及び預金 400	買掛金 400
受取手形 500	短期借入金 300
有価証券 200	流動負債合計 700
流動資産合計 1,100	固定負債
	社債 300
固定資産	退職給付引当金 200
建物及び構築物 200	固定負債合計 500
土地 500	
投資有価証券 200	負債合計 1,200
固定資産合計 900	【純資産の部】
	資本金 600
	利益余剰金 200
	純資産合計 800
資産合計 2,000	負債純資産合計 2,000

■損益計算書(例)

売上高		3, 000
売上原価		1, 200
売上総利益		1, 800
販売費及び一	般管理費	1, 200
	広告	700
	人件費	500
営業利益		600
営業外収益		200
	受取利息	200
	その他	0
営業外費用		600
	支払利息	200
	社債利息	0
経常利益		200
特別利益		100
	外国為替	100
特別損失		50
	固定資産売却損	50
税引前当期純利益		250
法人税•住民税等		50
当期純利益		200

5	利用者からの苦情の内容とそれに対する市・指定管理者の対応や市から指定管理者への指導状況
6	利用者アンケートの結果