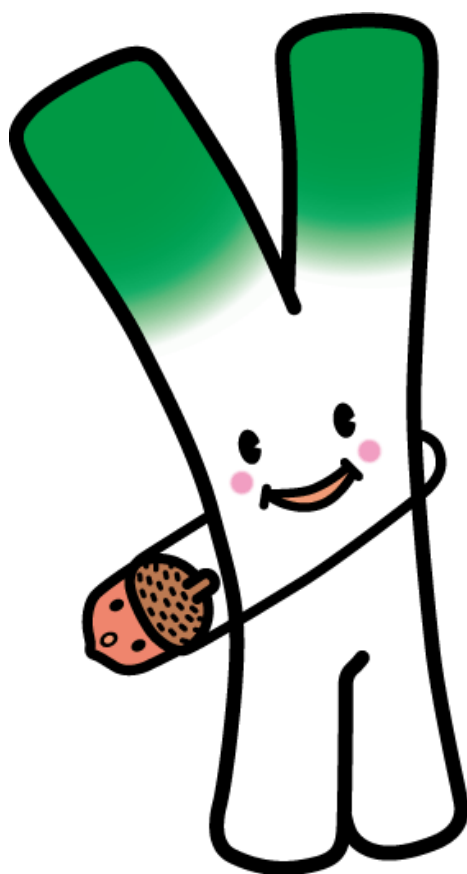


第2次 米子市総合計画

(米子いきいきプラン 2011)

数値目標進捗状況報告書



平成 26 年 11 月

企画部企画課

目 次

● 第2次総合計画数値目標の進捗状況

1	第2次総合計画の数値目標について	1
2	平成25年度の数値目標進捗状況調査の実施	1
	(1) 調査目的	1
	(2) 調査対象	1
3	評価方法(目標達成度)	2
4	調査結果	2
	(1) 平成25年度(計画3年目)の目標達成状況	2
	(2) 平成25年度(計画3年目)の進捗状況	4
	(3) まちづくりの目標(基本計画)の進捗状況	4
	(4) まちづくりの目標(基本計画)ごとの数値目標進捗状況 及び調査結果一覧	6
①	1『ひと』がいきいき 生涯健やかに安全・安心に暮らせるまちづくり	6
②	2『こころ』がいきいき 人を大切にし、豊かな心と文化を育むまちづくり	8
③	3『ふるさと』がいきいき 人と自然が調和した快適で住みよいまちづくり	10
④	4『あした』がいきいき 活力とにぎわいを生み出す元気なまちづくり	12
⑤	5『市役所』がいきいき 市民のために挑戦する市役所づくり	14
5	数値目標別進捗状況	16

第2次米子市総合計画（米子いきいきプラン2011）数値目標の進捗状況

1 第2次総合計画の数値目標について

平成18年に策定した新米子市総合計画（米子いきいきプラン）から計画の指標となる「数値目標」を設定し、以降毎年度、数値目標に対する実績の調査を行い、総合計画の推進に役立ててきました。

平成23年7月に策定した第2次米子市総合計画（米子いきいきプラン2011）（以下「第2次総合計画」）においても、引き続き、まちづくりの目標（基本計画）の指標として、59項目の数値目標を設定し、総合計画の進捗状況の把握に活用するとともに、計画期間（目標年度 平成27年度）内での数値目標の達成に努め、市の将来像である『生活充実都市・米子』の実現に向けた取り組みを進めることとしています。

2 平成25年度の数値目標進捗状況調査の実施

（1）調査目的

平成27年度を目標とする第2次総合計画の数値目標の現在の進捗状況を把握するため、平成25年度末の実績に基づく数値目標の目標達成度等について、平成26年5月から9月に調査を行いました。

（2）調査対象

第2次総合計画の基本計画に掲げる59項目の数値目標のうち、「まちづくりに関する市民アンケートの結果」を数値目標としている5項目を除外した54項目を調査対象としました。

【数値目標進捗状況調査対象項目数】

まちづくりの目標（基本計画）	数値目標	調査対象項目
1 『ひと』がいきいき 生涯健やかで安全・安心に暮らせるまちづくり	20	18
2 『こころ』がいきいき 人を大切にし、豊かな心と文化を育むまちづくり	6	3
3 『ふるさと』がいきいき 人と自然が調和した快適で住みよいまちづくり	6	6
4 『あした』がいきいき 活力とにぎわいを生み出す元気なまちづくり	20	20
5 『市役所』がいきいき 市民のために挑戦する市役所づくり	7	7
合 計	59	54

また、米子市が施策や事業を推進していくうえでより適切な指標に変更し、新たに数値目標を設定した項目については、変更後の数値目標で調査を実施しました。

指標を変更し、目標値を変更した数値目標は、次のとおりです。

【指標を変更した数値目標】

指 標 名	基 準 値	目 標 値 (H27)	理 由
(変更前) 汚水処理人口普及率	H22.3.31 85.1%	90.4%	汚水処理人口(浄化槽等を含む)普及率から公共下水道及び農業集落排水事業の普及率に変更
(変更後) 下水道処理人口普及率(公共下水道事業及び農業集落排水事業)	H23.3.31 73.7%	78.7%	

3 評価方法(目標達成度)

調査対象とした59項目を、つぎの「A～D」の4つの区分に分類し、目標達成度を評価しました。

A = 目標値を達成している

B = 概ね順調に進捗しており、目標を達成できる見込みである

C = 進捗状況が停滞しており、目標を達成するためには取り組みを強化していく必要がある

D = 基準値(平成21年度または平成22年度の現状値)を下回っている

4 調査結果

(1) 平成25年度(計画3年目)の目標達成状況

平成25年度(計画3年目)に目標値を達成(目標達成度A)した数値目標は22項目で、目標達成率は40.7%となりました。

前年度(平成24年度)と比較をすると、目標を達成した数値目標は2項目増え、6.8%上昇しました。

まちづくりの目標ごとの目標達成率は、次のとおりです。

【計画3年目の目標達成率】 (達成率 単位 % 小数第2位 四捨五入)

まちづくりの目標 (基本計画)	調査対象 項目数①	達成度 A 項目数②	達成率 ②/① %
1 『ひと』がいきいき 生涯健やかで安全・安心に暮らせるまちづくり	18 (20)	8 (7)	44.4 (35.0)
2 『こころ』がいきいき 人を大切にし、豊かな心と文化を育むまちづくり	6 (6)	0 (0)	0.0 (0.0)
3 『ふるさと』がいきいき 人と自然が調和した快適で住みよいまちづくり	6 (6)	2 (3)	33.3 (50.0)
4 『あした』がいきいき 活力とにぎわいを生み出す元気なまちづくり	20 (20)	7 (5)	35.0 (25.0)
5 『市役所』がいきいき 市民のために挑戦する市役所づくり	7 (7)	5 (5)	71.4 (71.4)
合 計	54 (59)	22 (20)	40.7 (33.9)

※ ()内は、前年度(平成24年度)の数字です。

まちづくりの目標別に目標達成状況を見ると、「5 『市役所』がいきいき 市民のために挑戦する市役所づくり」が5項目(目標達成率71.4%)で前年度と同じく目標達成率50%を上回りました。

また、前年度(平成24年度)と比較をすると「1 『ひと』がいきいき 生涯健やかで安全・安心に暮らせるまちづくり」が1項目増えて8項目(目標達成率44.4%)、「4 『あした』がいきいき 活力とにぎわいを生み出す元気なまちづくり」が2項目増えて7項目(目標達成率35.0%)と、目標達成度が上昇しました。

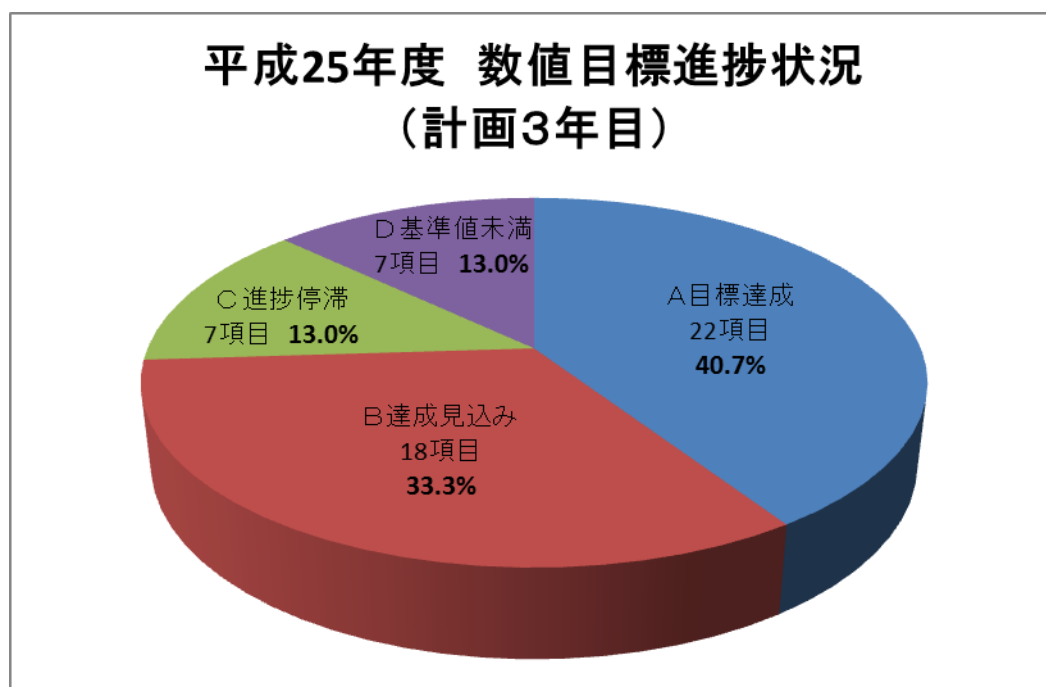
しかしながら、「2 『こころ』がいきいき 人を大切にし、豊かな心と文化を育むまちづくり」では、前年度に引き続き、平成25年度も目標を達成した数値目標がないことや、「3 『ふるさと』がいきいき 人と自然が調和した快適で住みよいまちづくり」が1項目減って2項目(目標達成率33.3%)となり、前年度の達成率を下回ったことから、この間の取組み状況を検証し、目標達成に向けた取組み方策の検討やスケジュールの見直しを行う必要があります。

(2) 平成25年度(計画3年目)の進捗状況

平成25年度(計画3年目)の数値目標の進捗状況は、全体の4割を上回る22項目(40.7%)で「目標値を達成(目標達成度A)」しました。

また、18項目(33.3%)が「概ね順調に進捗しており、目標を達成できる見込み(目標達成度B)」となり、これらを合わせると全体の7割を上回る40項目(74.1%)が目標達成・目標達成見込みとなりました。

しかしながら、その一方で、「進捗状況が停滞しており、取組みを強化する必要がある(目標達成度C)」が7項目(13.0%)、「基準値を下回った(目標達成度D)」が7項目(13.0%)あり、これらの数値目標については、目標実現に向けて更なる取組みの強化・充実を図る必要があります。



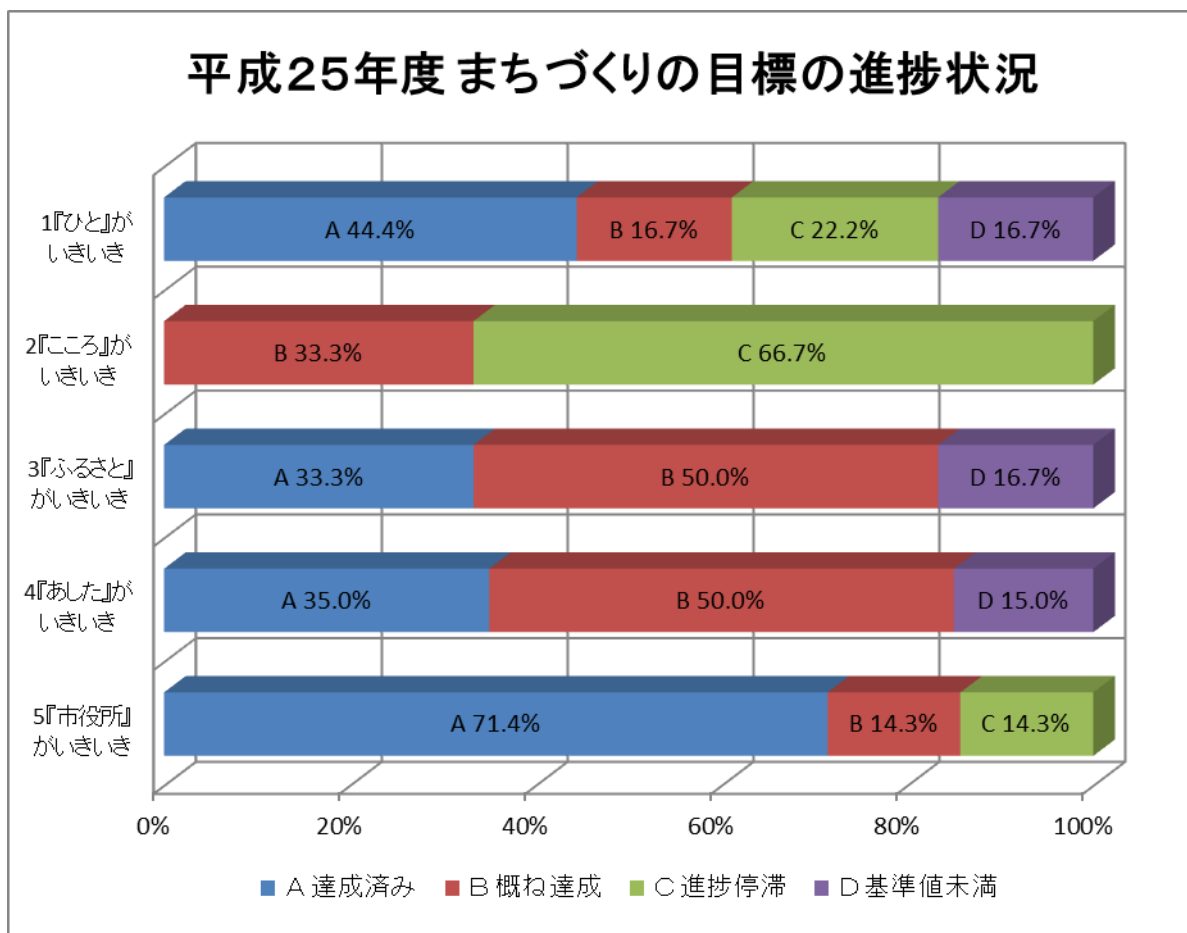
※ 目標達成度 A~D の割合(%)は、小数第2位を四捨五入しています。

(3) まちづくりの目標(基本計画)の進捗状況

平成25年度のまちづくりの目標(基本計画)の数値目標の進捗状況を見ると、目標達成度A(目標値を達成したもの)と目標達成度B(概ね順調に進捗しており、目標を達成できる見込み)の割合がもっとも高いまちづくりの目標は、「5『市役所』がいいきき 市民のために挑戦する市役所づくり」の85.7%で、次に「4『あした』がいいきき 活力とにぎわいを生み出す元気なまちづくり」の85.0%、「3『ふるさと』がいいきき 人と自然が調和した快適で住みよいまちづくり」の83.3%で、

「1『ひと』がいきいき 生涯健やかで安全・安心に暮らせるまちづくり」の61.1%と続き、最も低い「2『こころ』がいきいき 人を大切にし、豊かな心と文化を育むまちづくり」では33.3%の目標達成・目標達成見込みとなりました。

一方、目標達成度D（基準値を下回ったもの）の割合が高いまちづくりの目標は、「1『ひと』がいきいき」と「3『ふるさと』がいきいき」のともに16.7%、次いで4『あした』がいきいき」の15.0%となりました。「2『こころ』がいきいき」と「5『市役所』がいきいき」では今回の調査対象項目での目標達成度Dはありませんでした。



(4) まちづくりの目標（基本計画）ごとの数値目標進捗状況及び調査結果一覧

① 1 『ひと』がいきいき

生涯健やかで安全・安心に暮らせるまちづくり

【1『ひと』がいきいきの進捗状況】 (達成率 小数第2位四捨五入)

年 度	調査対象 項目数	達成度A 達成済み	達成度B 概ね達成	達成度C 進捗停滞	達成度D 基準以下
平成23年度	18	3(16.7%)	10(55.5%)	3(16.7%)	2(11.1%)
平成24年度	20	7(35.0%)	7(35.0%)	4(20.0%)	2(10.0%)
平成25年度	18	8(44.4%)	3(16.7%)	4(22.2%)	3(16.7%)

今回調査した数値目標は20項目の数値目標のうち、「まちづくりに関する市民アンケートの結果」を数値目標としている2項目を除外した18項目で、平成24年度と比べて2項目減りました。

「公民館を単位として実施する健康教室に参加した市民の数」、「なかよし学級開設時間の延長学級数」、「介護予防・通所型運動機能向上事業の利用者数」、「地域健康づくりサポーターの人数」、「介護保険の居宅介護サービス利用率」、「認知症サポーターの登録者数」、「自主防災組織の結成率」、「交通事故発生件数」の8項目(44.4%)が目標を達成し、平成24年度と比べて1項目増えました。

また、概ね順調に進捗しており、目標を達成できる見込みであるものは3項目(16.7%)となり、平成24年度と比べて4項目減りました。

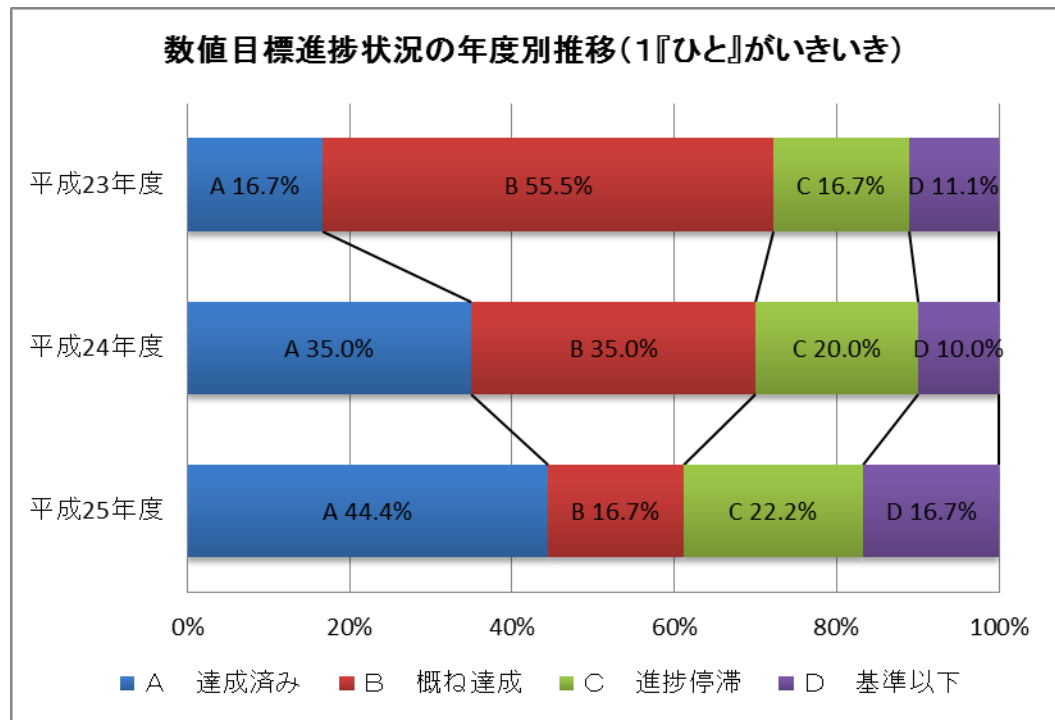
その一方で、進捗状況が停滞し、目標が達成できなかったものが平成24年度と同数の4項目(22.2%)、基準値を下回ったものが3項目(16.7%)となり、平成24年度と比べて1項目増えました。

基準値を下回った「保育所の入所待機児童数」の解消については、民間保育所の増改築により定員の増加を図りましたが、ニーズの増加に追いつかず、待機児童の解消にはいたりませんでした。このため、平成27年3月に策定予定の「米子市子ども子育て支援事業計画」の中で、需要を適切に計測し、認定こども園や小規模保育事業等などの多様な保育サービスの普及促進を図りつつ、必要な供給量の確保に努めることとします。

また、「介護予防のための生活機能評価をした人の割合」については、平成26年度中に新たに65歳を迎える方に生活機能評価をするなど介護予防の取り組みをすすめます。

「消防団員数」については、団員の高齢化等による退団で減員となり

ました。団員数が伸び悩んでいるため、地域ごとの効果的な勧誘方法の検討が必要になっています。



【調査結果一覧】

1 『ひと』がいきいき 生涯健やかで安全・安心に暮らせるまちづくり								
No.	指標名	現状値 21or22年度	23年度 実績値	24年度 実績値	25年度 実績値	目標値 27年度	目標 達成度	実績値 比較
1	病気予防や健康維持のために日頃から取組みをしている市民の割合 【まちづくりに関する市民アンケートの結果】	68.1%	—	64.8%	—	75%	—	—
2	公民館を単位として実施する健康教室に参加した市民の数	3,429人	4,676人	4,981人	4,548人	4,050人	A	↘
3	1歳6か月児健康診査の受診率	95.5%	97.6%	97.3%	96.1%	100%	B	↘
4	大腸がん検診の受診率	28.5%	28.7%	28.9%	28.9%	50%	C	→
5	日本脳炎予防接種2期（対象年齢9～13歳の間に1回接種）の接種率	44.9%	71.2%	48.6%	48.0%	80%	C	↘
6	保育所の入所待機児童数	32人	21人	56人	56人	0人	D	→
7	なかよし学級開設時間の延長学級数	5箇所	11箇所	23箇所	23箇所	23箇所	A	→
8	なかよし学級の待機児童数	100人	122人	85人	39人	0人	C	↗

9	介護予防のための生活機能評価をした人の割合	80.0%	78.0%	87.2%	70.8%	85.0%	D	↘
10	介護予防・通所型運動機能向上事業の利用者数	360人	403人	476人	790人	460人	A	↗
11	地域健康づくりサポーターの人数	150人	250人	248人	346人	300人	A	↗
12	介護保険の居宅介護サービス利用率	78.6%	79.4%	80.5%	80.4%	80.0%	A	↘
13	地域包括支援センター相談件数	33,000件	39,497件	41,943件	43,058件	45,500件	B	↗
14	物忘れ検査を受けた人の数	700人	769人	1,316人	2,065人	2,200人	B	↗
15	認知症サポーターの登録者数	2,000人	3,888人	6,957人	8,956人	7,000人	A	↗
16	障がい者が暮らしやすく、社会参加できる環境が整っていると感じる市民の割合 【まちづくりに関する市民アンケートの結果】	19.7%	—	25.1%	—	25%	—	—
17	自主防災組織の結成率	35%	38%	45%	51%	50%	A	↗
18	消防団員数	516人	525人	517人	512人	530人	D	↘
19	公共避難施設(昭和56年以前に建築)の耐震調査実施率	93%	93%	93%	93%	100%	C	→
20	交通事故発生件数	539件	514件	427件	445件	512件	A	↘

※ 実績値比較は、24年度実績値と25年度実績値の数値の比較を矢印で表しています。

② 2『こころ』がいきいき

人を大切にし、豊かな心と文化を育むまちづくり

【2『こころ』がいきいきの進捗状況】 (達成率 小数第2位四捨五入)

年 度	調査対象 項目数	達成度 A 達成済み	達成度 B 概ね達成	達成度 C 進捗停滞	達成度 D 基準以下
平成 23 年度	3	0 (0.0%)	2 (66.7%)	1 (33.2%)	0 (0.0%)
平成 24 年度	6	0 (0.0%)	3 (50.0%)	1 (16.7%)	2 (33.3%)
平成 25 年度	3	0 (0.0%)	1 (33.3%)	2 (66.7%)	0 (0.0%)

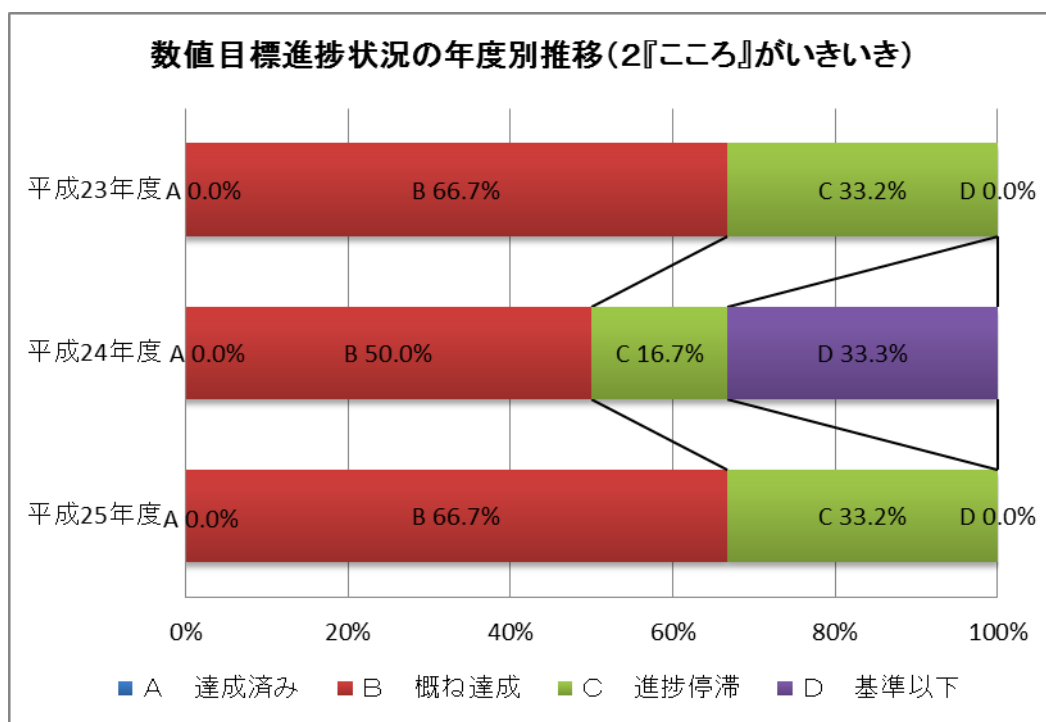
今回調査した数値目標は6項目の数値目標のうち、「まちづくりにる市民アンケートの結果」を数値目標としている3項目を除外した3項目で平成24年度と比べて3項目減りました。

目標を達成した項目はありませんでしたが、「図書館の年間個人貸出冊数」は、リニューアルオープン後の貸出冊数が閉館前と比べ約1.5倍に増え、増加傾向が続いていることから目標を達成できる見込みとなりました。

た。

一方、進捗状況が停滞している「審議会等委員に占める女性の割合」については、女性人材バンクの充実や活用の啓発に努め女性委員の登用を積極的に働きかける必要があります。

また、「歴史関係施設の年間利用者数」については、各施設において常設展示、企画展示の充実やソフト事業のメニュー、レファレンスサービスの充実などを図るとともにニーズの把握に努め、新たな事業展開に活かしていく必要があります。



【調査結果一覧】

2 『こころ』がいきいき 人を大切にし、豊かな心と文化を育むまちづくり								
No.	指 標 名	現状値 21or22年 度	23年度 実績値	24年度 実績値	25年度 実績値	目標値 27年度	目標 達成 度	実績値 比較
1	身の回りで人権が尊重されていると思う市民の割合 【まちづくりに関する市民アンケートの結果】	54.8%	—	57.1%	—	60%	—	—
2	男女が平等に生活していく社会づくりが進んできていると思う割合 【まちづくりに関する市民アンケートの結果】	50.7%	—	45.7%	—	60%	—	—
3	審議会等委員に占める女性の割合	30.6%	31.4%	30.7%	31.6%	40.0%	C	↗
4	図書館の年間個人貸出冊数	37.3万冊	42.2万冊	21.4万冊	42.4万冊	45万冊	B	↗
5	市民が週1回以上、スポーツ活動を行っている割合 【まちづくりに関する市民アンケートの結果】	48.4%	—	56.6%	—	60%	—	—
6	歴史関係施設の年間利用者数	13,000人	21,317人	22,997人	19,426人	23,000人	C	↘

※ 実績値比較は、24年度実績値と25年度実績値の数値の比較を矢印で表しています。

③ 3 『ふるさと』がいきいき 人と自然が調和した快適で住みよいまちづくり

【3 『ふるさと』がいきいきの進捗状況】 (達成率 小数第2位四捨五入)

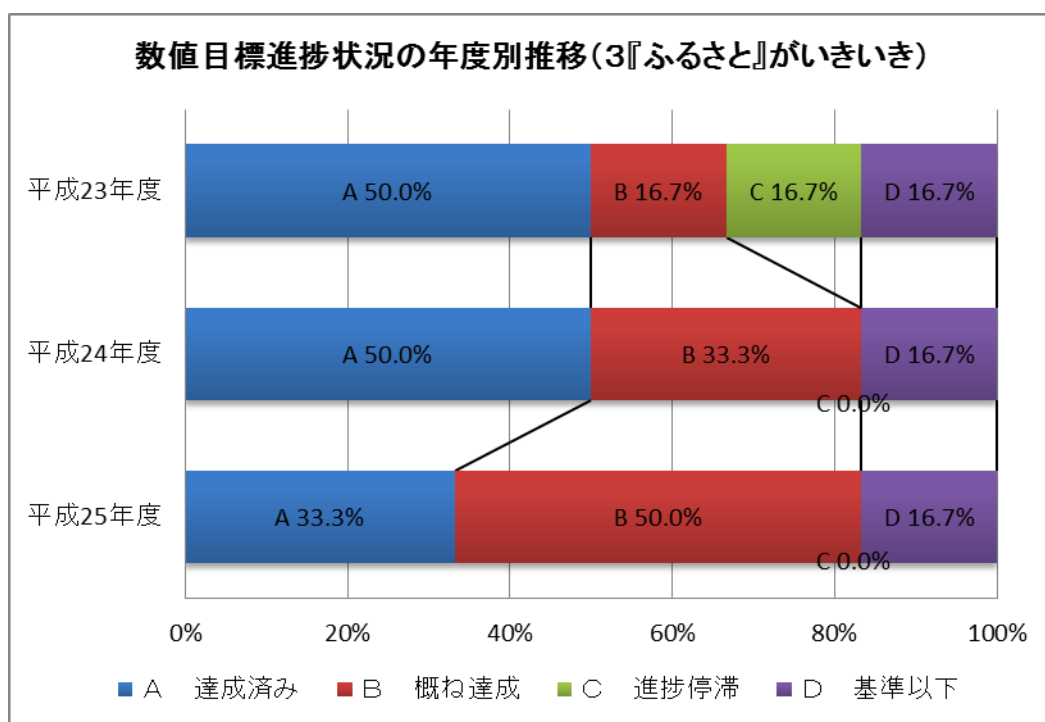
年 度	調査対象 項目数	達成度A 達成済み	達成度B 概ね達成	達成度C 進捗停滞	達成度D 基準以下
平成23年度	6	3(50.0%)	1(16.7%)	1(16.7%)	1(16.7%)
平成24年度	6	3(50.0%)	2(33.3%)	0(0.0%)	1(16.7%)
平成25年度	6	2(33.3%)	3(50.0%)	0(0.0%)	1(16.7%)

今回調査した数値目標は平成24年度と同数の6項目で、目標を達成した項目は、「平成19年度を基準としたごみの削減率」、「水洗化率」の2項目(33.3%)で、平成24年度と比べて1項目減りました。

また、「環境美化推進区域の指定または区域拡大」、「下水道処理人口普及率(公共下水道事業及び農業集落排水事業)」が概ね順調に進んでおり、目標を達成できる見込みとなりました。

基準値を下回る結果となった「ごみのリサイクル率」は、米子市クリーンセンターから発生した熔融スラグの利用率の上昇等もあり平成24年度との比較では増えたものの、目標値は達成できませんでした。しかし、平成26年度からは不燃ごみ(不燃性粗大ごみ)の再資源化に取り組むほ

か、ひきつづきごみの減量化やリサイクルに関する啓発を進めていきます。



【調査結果一覧】

3『ふるさと』がいきいき 人と自然が調和した快適で住みよいまちづくり								
No.	指標名	現状値 21or22年 度	23年度 実績値	24年度 実績値	25年度 実績値	目標値 27年度	目標 達成 度	実績値 比較
1	市内一斉清掃の延べ参加人数	77,089人	79,057人	80,193人	78,508人	79,000人	B	↘
2	環境美化推進区域の指定または区域拡大	1区域	1区域	2区域	2区域	4区域	B	→
3	平成19年度を基準としたごみの削減率	5.2%	5.3%	6.3%	7.0%	5.2%	A	↗
4	ごみのリサイクル率	*21.4%	*19.4%	*19.1%	19.5%	22.5%	D	↗
5	下水道処理人口普及率（公共下水道事業及び農業集落排水事業）	73.7%	74.6%	75.6%	76.4%	78.7%	B	↗
6	水洗化率	84.6%	86.7%	87.3%	87.3%	86.0%	A	→

※ 実績値比較は、24年度実績値と25年度実績値の数値の比較を矢印で表しています。

*の数値は前年度の集計値に誤りがあったため、修正しました。

④ 4『あした』がいきいき

活力とにぎわいを生み出す元気なまちづくり

【4『あした』がいきいきの進捗状況】 (達成率 小数第2位四捨五入)

年 度	調査対象 項目数	達成度A 達成済み	達成度B 概ね達成	達成度C 進捗停滞	達成度D 基準以下
平成23年度	20	2(10.0%)	12(60.0%)	2(10.0%)	4(20.0%)
平成24年度	20	5(25.0%)	10(50.0%)	1(5.0%)	4(20.0%)
平成25年度	20	7(35.0%)	10(50.0%)	0(0.0%)	3(15.0%)

今回調査した数値目標は、平成24年度と同数の20項目で、「工場等の新增設件数」、「とっとりバイオフィロンティア入居企業数」、「米子・皆生温泉周辺の観光客入込み客数」、「誘致企業数」、「米子空港搭乗者数」、「コンベンションの誘致件数」、「コンベンション参加者数」の7項目(35.0%)が目標を達成し、平成24年度と比べて2項目増えました。

また、概ね順調に進捗しており、目標を達成できる見込みであるものは、10項目(50.0%)でした。

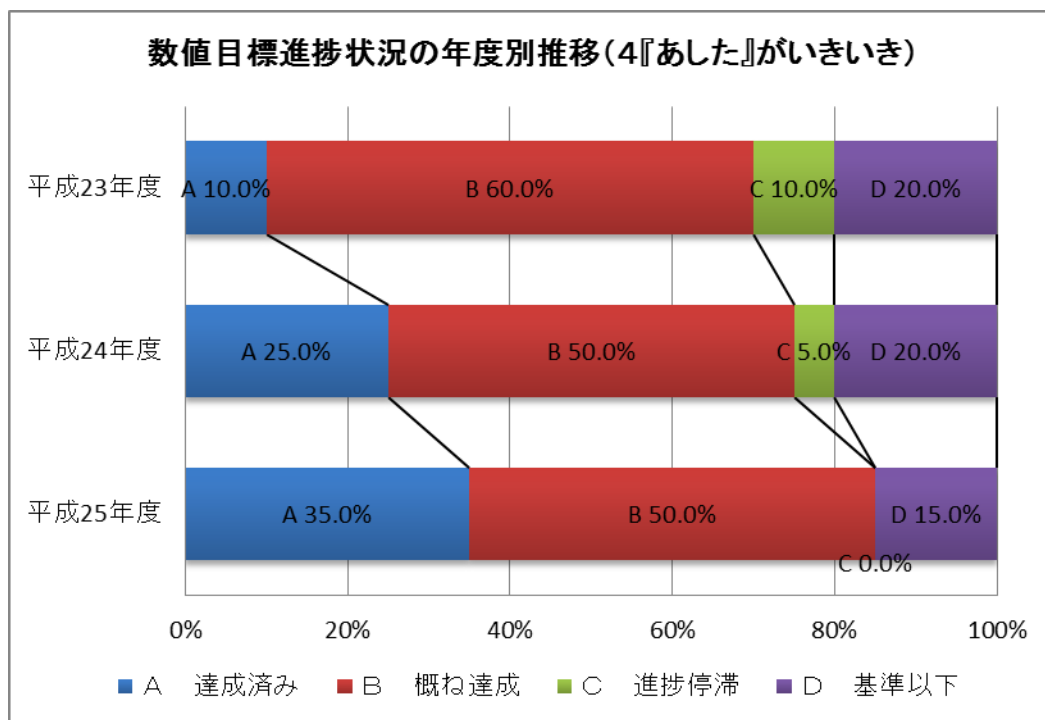
その一方で、基準値を下回ったものが3項目(15.0%)となりました。

基準値を下回った「中心市街地の歩行者・自転車通行量」については、リニューアルオープンした米子市立図書館、米子市美術館や米子市公会堂と民間の商業拠点等との連携による回遊性の向上を図るなどの対策を進めています。

「中心市街地の居住人口」は、まちなか居住支援事業や空き家情報の発信などに取り組み、前年までと比べ減少幅は小さくなりましたが、減少傾向は変わりませんでした。今後の対策としては、官民の連携による住宅建設の促進や空き家の活用を図るとともに、医療、福祉、雇用対策などに総合的・一体的に取り組み、中心市街地の利便性の高さを発信していきます。

また、「淀江地区の観光施設、歴史文化施設の入込み客数」については、各施設と産業団体等で連携したイベント開催、地域資源のPRなどを行い、誘客の増加策を図りましたが基準値を下回ることとなりました。農林水産物の加工品の開発や伝統工芸品淀江傘などの地域ブランドの物産振興に努め、淀江地区の魅力をさらに拡充して誘客活動を実施することとします。

この分野の取り組みは、社会経済状況等の外因的要素に影響される数値目標が多数ありますが、市民の皆さんや関係機関との協力・連携を得ながら、目標達成に向け、一層邁進していきます。



【調査結果一覧】

4 『あした』がいきいき 活力とにぎわいを生み出す元気なまちづくり								
No.	指 標 名	現状値 21or22年 度	2 3 年 度 実 績 値	2 4 年 度 実 績 値	2 5 年 度 実 績 値	目 標 値 2 7 年 度	目 標 達 成 度	実 績 値 比 較
1	多様な担い手の数	113経営 体	117経営 体	115経営 体	125経営 体	133経営 体	B	↗
2	耕作放棄地解消面積	- ha	8.19ha	10.01ha	17.78ha	25ha	B	↗
3	農地の流動化面積	401ha	461ha	491ha	532ha	580ha	B	↗
4	中心市街地商店街空き店舗への出店数	- 店舗	7店舗	17店舗	23店舗	25店舗	B	↗
5	工場等の新增設件数	- 件	3件	5件	7件	5件	A	↗
6	中心市街地の歩行者・自転車通行量	23,275人	18,311人	19,175人	18,744人	24,462人	D	↘
7	中心市街地の居住人口	11,454人	11,342人	11,179人	11,069人	11,546人	D	↘
8	地元企業の産学金官連携事業の数	17件	20件	23件	25件	27件	B	↗
9	とっとりバイオフロンティア入居企業数	- 社	3社	3社	4社	4社	A	↗
10	新規農商工連携・6次産業化取組み件数	- 件	2件	5件	7件	10件	B	↗

11	米子・皆生温泉周辺の観光客入込み客数	139.7万人	163.9万人	178.6万人	153.6万人	150万人	A	↘
12	皆生温泉宿泊者数（入湯税対象客数）	43万人	43.5万人	40万人	47.5万人	50万人	B	↗
13	淀江地区の観光施設、歴史文化施設の入込み客数	42.8万人	37.6万人	36.2万人	32.1万人	52万人	D	↘
14	米子流通業務団地企業進出率	79.6%	83.9%	92.3%	95.7%	100%	B	↗
15	崎津がいなタウン企業等進出数	1件	1件	2件	2件	3件	B	→
16	誘致企業数	16企業	19企業	24企業	26企業	21企業	A	↗
17	幹線市道の整備延長	123,636m	123,636m	*123,676m	123,676m	125,518m	B	→
18	米子空港搭乗者数	44万人	42.8万人	47.3万人	63.9万人	50万人	A	↗
19	コンベンションの誘致件数	58件	85件	100件	136件	77件	A	↗
20	コンベンション参加者数	18,375人	21,558人	31,312人	36,709人	22,957人	A	↗

※ 実績値比較は、24年度実績値と25年度実績値の数値の比較を矢印で表しています。

*の数値は前年度の集計値に誤りがあったため、修正しました。

⑤ 5『市役所』がいきいき

市民のために挑戦する市役所づくり

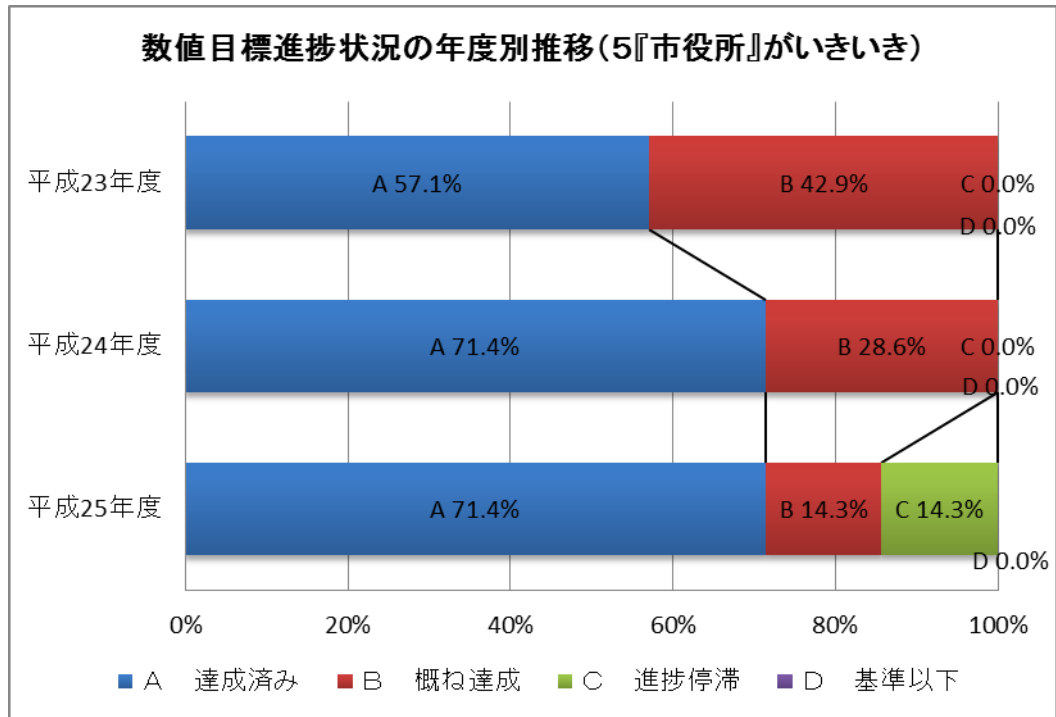
【5『市役所』がいきいきの進捗状況】

（達成率 小数第2位四捨五入）

年 度	調査対象 項目数	達成度 A 達成済み	達成度 B 概ね達成	達成度 C 進捗停滞	達成度 D 基準以下
平成 23 年度	7	4(57.1%)	3(42.9%)	0(0.0%)	0(0.0%)
平成 24 年度	7	5(71.4%)	2(28.6%)	0(0.0%)	0(0.0%)
平成 25 年度	7	5(71.4%)	1(14.3%)	1(14.3%)	0(0.0%)

今回調査した数値目標は平成24年度と同数の7項目で、「財政健全化判断比率の健全性の維持①～④」と「市税の徴収率（現年分）」の5項目（71.4%）が目標を達成しています。

また、概ね順調に進捗しており、目標を達成できる見込みであるものは「人口1万人当たりの職員数」の1項目（14.3%）、進捗状況が停滞し、目標が達成できなかった項目は、「市債未償還残高の低減」の1項目（14.3%）、基準値を下回った項目はありませんでした。



【調査結果一覧】

5『市役所』がいきいき 市民のために挑戦する市役所づくり								
No.	指標名	現状値 21or22年 度	23年度 実績値	24年度 実績値	25年度 実績値	目標値 27年度	目標 達成度	実績値 比較
1	市債未償還残高の低減 (臨時財政対策債等特別債を除く普通会計)	501.6億 円	447億円	*419億円	443億円	400億円 以下	C	↘
2	財政健全化判断比率の健全性の維持 ①実質赤字比率	0%未満	0%未満	0%未満	0%未満	0%未満	A	→
3	財政健全化判断比率の健全性の維持 ②連結実質赤字比率	3.53%	2.37%	1.69%	0%未満	5%未満	A	↗
4	財政健全化判断比率の健全性の維持 ③実質公債費比率	21.1%	20.8%	19.8%	18.6%	20.0% 未満	A	↗
5	財政健全化判断比率の健全性の維持 ④将来負担比率	200.1%	179.0%	161.7%	162.2%	185% 未満	A	↘
6	市税の徴収率(現年分)	98.2%	98.5%	98.6%	98.9%	98.5%	A	↗
7	人口1万人当たりの職員数	64人	63人	62人	62人	60人	B	→

※ 実績値比較は、24年度実績値と25年度実績値の数値の比較を矢印で表しています。

*の数値は前年度の集計値に誤りがあったため、修正しました。